



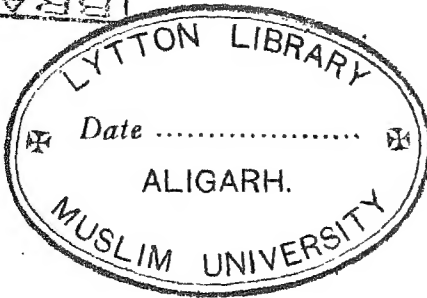
1519



# حرفِ اقبال

یعنی

اقبالؔ کے خطبات، تقریر اور بیانات کا مجموعہ



المسلمین  
لاہور



مکتبہ اسلامیہ لاہور

۸۹۱۷۳۵۶

۳۰۶

(۲۲)

جملہ حقوق محفوظ ہیں!

✓

CHECKED 2002

تعداد ایک ہزار

نمبر ۱۹۲۵ء



قیمت: ۱۰ روپے (تقریباً)

ایم، حمید اللہ خان شیخ المنار کادھی نے کرسٹل پریس لاہور میں چھپوا کر ۲۶ جولائی ۱۹۲۵ء  
لاہور سے شائع کیا۔

۳۲۲۸۶



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U33186

20 JUL 1968

# فہرست مضامین

صفحہ

۹

دیباچہ

## حصہ اول: خطبات اور تقاریر

- خطبہ صدارت: جو آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس منعقدہ لاہور میں ۲۹ دسمبر ۱۹۳۳ء کو پڑھا گیا۔ ۱۷
- خطبہ صدارت: جو آل انڈیا مسلم کانفرنس کے سالانہ اجلاس منعقدہ لاہور میں ۲۱ مارچ ۱۹۳۲ء کو پڑھا گیا۔ ۵۹
- بحث ۲۶-۱۹۲۷ء پر تقریر جو پنجاب لیجسلیٹو کونسل میں ۵ مارچ ۱۹۲۷ء کو کی گئی۔ ۸۳
- گورنمنٹ کے محکمہ تعلیم کے لئے مطالبہ میں تحقیقت کی تحریک پر تقریر جو ۱۹ مارچ ۱۹۲۷ء کو کی گئی۔ ۸۷
- فرقہ دارانہ فسادات پر تحریک التوا کے سلسلے میں تقریر جو پنجاب لیجسلیٹو کونسل میں ۱۸ جولائی ۱۹۲۷ء کو کی گئی۔ ۹۰
- ملازمتوں کو مقابلہ کے امتحان سے پرہیز کرنے سے متعلقہ زیر ویش میں تقریر جو پنجاب لیجسلیٹو کونسل میں ۱۹ جولائی ۱۹۲۷ء کو کی گئی۔ ۹۳

- طبت یونانی اور آکورد ویک کے ریزولوشن پر تقریر  
 ۹۹ \_\_\_\_\_ جو پنجاب ليجسلیٹو کونسل میں ۲۲ فروری ۱۹۳۸ء کو کی گئی  
 انکم ٹیکس کے اصولوں کو حاصل اراضی پر عاید کرنے کے ریزولوشن پر تقریر  
 ۱۰۱ \_\_\_\_\_ جو پنجاب ليجسلیٹو کونسل میں ۲۳ فروری ۱۹۳۸ء کو کی گئی  
 بجٹ ۱۹۲۹-۳۰ء پر تقریر جو پنجاب ليجسلیٹو کونسل میں  
 ۱۰۹ \_\_\_\_\_ ۳ مارچ ۱۹۲۹ء کو کی گئی  
 بجٹ ۱۹۳۰-۳۱ء پر تقریر جو پنجاب ليجسلیٹو کونسل میں  
 ۱۱۲ \_\_\_\_\_ ۲ مارچ ۱۹۳۰ء کو کی گئی -

### حصہ دوم: اسلام اور قادیانیت

- ۱۲۱ \_\_\_\_\_ قادیانی اور جہور مسلمان  
 ۱۲۹ \_\_\_\_\_ "لائٹ" کے جواب میں  
 ۱۳۵ \_\_\_\_\_ اسٹیٹسمن کو ایک خط  
 ۱۳۸ \_\_\_\_\_ پنڈت نہرو کے سوالات کا جواب

### حصہ سوم: متفرق بیانات

- آل انڈیا مسلم لیگ کے عہدہ معتدیت سے استعفی کا خط  
 ۱۴۹ \_\_\_\_\_ جو ۲۳ جون ۱۹۲۸ء کو شائع ہوا  
 سر ڈائنس بیگ، سینٹر کے نام خط سے چند  
 اقتباسات جو "سول ایڈیٹری گزٹ" میں  
 ۱۸۰ \_\_\_\_\_ ۳ جولائی ۱۹۳۱ء کو شائع ہوئے

کل دنیا مسلم گنگہس کے تاثرات کے متعلق بیان

جو یکم جنوری ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا ۱۸۷

انڈین فرینچائز کمیٹی کی رپورٹ کے متعلق بیان

جو ۵ جون ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا ۱۸۹

آل انڈیا مسلم کانفرنس کی مجلس انتظامیہ کا اجلاس ملتوی ہونے پر بیان

جو ۲۹ جون ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا ۱۹۰

آل انڈیا مسلم کانفرنس کی مجلس انتظامیہ کا اجلاس ملتوی ہونے پر دوسرا بیان

جو ۶ جولائی ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا ۱۹۱

آل انڈیا مسلم کانفرنس میں باہمی اختلافات کے متعلق بیان

جو ۲۵ جولائی ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا ۱۹۲

سکھ مطالبات کے متعلق بیان

جو ۲۵ جولائی ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا ۱۹۵

سر جوگندر سنگھ کی سکھ مسلم مسئلہ پر گفت و شنید کی تجویز کے متعلق بیان

جو ۴ اگست ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا ۱۹۷

سکھ مسلم مسئلہ پر گفت و شنید کے متعلق آل انڈیا مسلم کانفرنس

درکنگ کمیٹی کی قرارداد کی توضیح میں بیان جو ۴ اگست ۱۹۳۲ء

کو شائع ہوا ۲۰۰

فرقہ دارانہ فیصلہ کے متعلق بیان جو

۱۲ اگست ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا ۲۰۳

قوم پرست مسلم لیڈروں کی لکھنؤ کانفرنس کے متعلق بیان

جو ۸ اکتوبر ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا ۲۰۷ ✓

- صفحہ  
 ۲۰۹ ————— جوہرا اکتوبر ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا۔  
 گول میز کانفرنس سے منسحب آئین کے متعلق بیان  
 ۲۱۰ ————— جوہرا فروری ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا  
 یورپ کے حالات کے متعلق بیان۔ جوہرا فروری ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا۔  
 ۲۱۱ ————— قرطاس ابھین میں مرتب کئے ہوئے آئین کے متعلق بیان  
 جوہرا مارچ ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا۔  
 ۲۱۲ ————— چینی ترکستان میں بغاوت کے متعلق بیان  
 جوہرا مئی ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا۔  
 ۲۱۳ ————— کشمیر کی سیاست میں فسادات کے متعلق بیان  
 جوہرا جون ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا۔  
 ۲۱۸ ————— آل انڈیا کشمیری کمیٹی کی صدارت سے مستعفی ہونے کے متعلق بیان  
 ۲۲۰ ————— ۲۰ جون ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا  
 کشمیر کی کمیٹی کی صدارت کی پیشکش نام منظور کرنے کے متعلق بیان  
 ۲۲۳ ————— جوہرا اکتوبر ۱۹۳۳ء کو دیا گیا  
 کشمیر میں انتظامی اصطلاحات کے متعلق بیان  
 ۲۲۵ ————— جوہرا اگست ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا  
 پنجاب فرقہ وارانہ فارمولے کے متعلق بیان  
 ۲۲۶ ————— جوہرا جولائی ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا  
 کونسل آف سٹیٹ میں مرفعل حسین کے اتحاد ممالک اسلامیہ سے  
 ۲۲۸ ————— متعلق بیان کی وضاحت میں بیان جوہرا ستمبر ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا

- مجوزہ افغان یونیورسٹی کے متعلق بیان جو ۹ دسمبر ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا۔ ۲۲۹
- افغانستان کے حالات کے متعلق بیان جو ۶ نومبر ۱۹۳۲ء کو دیا گیا۔ ۲۳۱
- گول میز کانفرنس میں مسلم مندوبین کے رویہ کی وضاحت میں بیان جو ۶ نومبر ۱۹۳۲ء کو دیا گیا۔ ۲۳۲
- کونفرہ دارانہ فیصلے کے متعلق کانگریس کے نظریہ کی وضاحت میں بیان جو ۱۹ جون ۱۹۳۲ء کو دیا گیا۔ ۲۳۸
- تقسیم فلسطین کی حمایت میں رپورٹ کے متعلق بیان جو پنجاب پراؤنشل مسلم لیگ کے زیر اہتمام عام اجلاس منعقد لاہور میں ۲۷ جولائی ۱۹۳۷ء کو پڑھا گیا۔ ۲۳۹
- شعبہ تحقیقات اسلامی کے قیام کی ضرورت پر بیان جو ۱۰ دسمبر ۱۹۳۷ء کو شائع ہوا۔ ۲۴۳
- سال نو کا پیغام جو آل انڈیا ریڈیو کے لاہور اسٹیشن سے یکم جنوری ۱۹۳۸ء کو نشر کیا گیا۔ ۲۴۵
- اسلام اور قومیت پر مولانا حسین احمد کے بیان کا جواب جو روزنامہ "احسان" لاہور میں ۹ مارچ ۱۹۳۸ء کو شائع ہوا۔ ۲۴۸



## دیبچہ

علامہ اقبال کے باقیاتِ ادب و خطبات، پنجاب لیجسلیٹیو کونسل کی چند تقاریر اور متعدد اخباری بیانات پر مشتمل ہیں۔ یہ سب مواد چھوٹے چھوٹے کتا بچوں، پنجاب لیجسلیٹیو کونسل کی رودادوں اور اخبارات کے فائلوں میں منتشر تھا۔ چونکہ ان جواہر یاروں کے ضائع ہونے کا سخت اندیشہ تھا، مولف نے انہیں یکجا کر دیا ہے۔ اس عقیدہ مند ان اقبال سے اس مجموعہ کے لئے خیر مقدم کی توقع رکھتا ہوں۔

علامہ مرحوم ہمہ گیر مقرر یا انشا پرداز نہ تھے۔ پبلک پلیٹ فارم سے وہ شاد و نادر ہی بولتے تھے۔ ان کے بیانات کی تعداد بھی چند سے زیادہ نہیں۔ وہ صرف اس وقت بولتے تھے جب انہیں کوئی تعبیری یا ٹھوس بات کہنی ہوتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے بیانات واقعات حاضرہ پر متبصر ہو سکیں اور خود اپنے اندر دوامی دلچسپی رکھتے تھے۔

اقبال ایک سیاست دان نہ تھے۔ اس حقیقت کا انہوں نے خود بھی اعتراف کیا ہے۔ ان کا دماغ ان سازشوں، چال بازیوں اور عیاریوں سے پاک تھا جو عام سیاست دانوں



کا ذہنی اور اخلاقی سرمایہ ہیں۔ اسلام کا مطالعہ انکی زندگی کا اولین مقصد تھا بلکہ ان کی زندگی کا واحد مشغلہ ہی یہ تھا۔ آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس کے موقع پر تقریر کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا: ”میں نے اپنی زندگی کا بہترین حصہ اسلامی قانون، تمدن، تاریخ اور تہذیب کے مطالعہ میں صرف کیا ہے۔“ اسلام محض اعتقادات کے مجموعہ کا نام نہیں۔ بلکہ وہ ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور سیاسی فلسفہ اس کا ایک اہم اور لازمی جزو ہے۔ اس لئے مرحوم سیاسی فکر پر مجبور تھے۔ دراصل جو خصوصیت انہیں دیگر مفکرین اسلام سے ممتاز کرتی ہے۔ یہی ہے کہ انہوں نے اسلام کا وسیع اور پھر روانہ نظر سے مطالعہ کیا اور اسے ایک مکمل وحدت کی شکل دی۔

مرحوم اس بات کو خوب سمجھتے تھے کہ سیاست کی جڑ انسان کی روحانی زندگی میں ہوتی ہے۔ اور یہ کہ ”افراد اور اقوام کی زندگی میں مذہب ایک نہایت اہم جزو ہے۔“ ایسے دور میں جبکہ ہندوستان اور یورپ ہندو کا فرد گلا بھڑکا بھڑکا کر یہ بات ثابت کرنے کے لئے چلا رہا تھا کہ مذہب کو سیاست سے علیحدہ رکھنا ضروری ہے، علامہ مرحوم نے یہ اعلان کرنے کی جرأت کی کہ سیاست اور مذہب کی علیحدگی انسان کی انتہائی بد قسمتی کی علامت ہے اور یہ ان دونوں کی علیحدگی ہی ہے جو تہذیب کے تمام ڈھانچے کو تباہی کے غار میں گھسیٹنے لئے جا رہی ہے۔

ایک ایسی دنیا میں جس کی جڑیں کھوکھلی ہو چکی ہیں اسلام ہی واحد نوحہ استقلال ہے۔ علامہ مرحوم اسلام سے والہانہ عقیدت رکھتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے اس دور کی جہد سیاسی، مذہبی اور تمدنی تحریکوں کا بغور مطالعہ کیا تھا۔ ان کا ارشاد ہے۔

”سیاسیات سے میری دلچسپی بھی اسی وجہ سے ہے کہ آجکل ہندوستان کے اندر سیاسی تصورات جو شکل اختیار کر رہے ہیں وہ آگے چل کر اسلام کی ابتدائی سخت اور فطرت پر غالب اثر انداز ہو گئے۔“

روحانی اور دنیوی زندگی کے رابطہ کا احساس کرتے ہوئے علامہ نے ہندی مسلمانوں کے سیاسی خیال کو اس طرح پیش کیا ہے۔ ”ایک مدت مدید سے ہندی مسلمان نے اپنی اندرونی کیفیت کی گہرائیوں کو ٹوٹنا چھوڑ رکھا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ زندگی کی پوری تابندگی اور آب و تاب کو دیکھ نہیں پاتا اور اسی لئے یہ اندیشہ ہے کہ وہ ان قوتوں کے ساتھ بزولانہ مسلح پرتیار ہو جائیگا جو اسکے نزدیک ناقابلِ مجبور ہیں۔“

مسلم لیگ کی تحریک کے ذریعے اسلامیان ہند میں اب کافی تبدیلی آ چکی ہے۔ لیکن قبل از سن ۱۹۴۷ء جو مسلمانان ہند کی بیداری کا پہلا سال کہا جاسکتا ہے ہندی مسلمانوں کی سیاست محض ایک بزولانہ سمجھوتہ ہی کہی جاسکتی ہے۔ ہم میں سے ایک عنصر کا کہنا کہلا اعلان تھا کہ ہماری خیریت انگریز کی سرپرستی میں ہے۔ دوسرا عنصر جو اپنے آپ کو ترقی یافتہ خیال کرتا تھا یہ سمجھتا تھا کہ ہندو اکثریت کے ساتھ جس کی نمائندگی انڈین نیشنل کانگریس کرتی ہے، سمجھوتہ بلکہ اس کے سامنے ہتھیار ڈالنا ہی ہماری نجات کا باعث بن سکتا ہے۔ اس کے برعکس ایک شخص ساگر دھیا بھی تھا جو مسلمانوں کو بجائے خود ایک ایسی قوم تصور کرتا تھا جس کا اپنا تمدن ہے اور اپنے سیاسی نظریات۔ علامہ کے خیالات ایسے لوگوں کا سہارا تھے۔

روحانی زندگی کی تلاش کے متعلق علامہ کے ارشادات آج بھی اتنے ہی

واقع ہیں جتنے اس وقت تھے اور ہماری خرابی کی اصلاح کے لئے جو تجویز انہوں نے اس وقت کی تھی وہ آج بھی اس قابل ہے کہ ہر تعلیم یافتہ مسلمان اس پر نہایت سنجیدگی سے عمل کرے انکی تجویز تھی کہ ”ملک کے تمام بڑے بڑے قصبوں میں مردوں اور عورتوں کے تمدنی ادارے قائم کئے جائیں لیکن ان اداروں کا سیاسی مسائل سے کوئی علاقہ نہیں ہونا چاہیے۔ ان کا اہم مقصد یہی ہو کہ وہ اگلی نسل کی خوابیدہ قوتوں کو مجتمع کریں۔ انہیں اسلام کی گزشتہ فتوحات یاد دلایں اور یہ بتلائیں کہ عالم انسانیت کی مذہبی اور تمدنی زندگی میں اسلام نے ابھی کیا کچھ کرنا ہے۔ عوام کی ترقی پذیر صلاحیتوں کو بیدار کرنے کا یہی ایک طریقہ ہے کہ ان کے سامنے کوئی نیا کام رکھا جائے جو فرد کو پوری جماعت پر نظر ڈالنے کی توفیق بخشنے۔ اور جب یہ قوتیں ایک بار بیدار ہو جائیں تو وہ اپنے ساتھ نئی کشمکش کے لئے تازہ دم لاتی ہیں اور ایک ایسی باطنی آزادی جو نہ محض کشمکش کو پسند کرتی ہے بلکہ حیات نو کی خبر بھی دیتی ہے۔“

سیاستدان ہوا کے رخ کے ساتھ چلتے ہیں۔ ہندوستان کے مسلم رہنماؤں کی اکثریت خصوصاً اس مرض میں مبتلا ہے۔ یہ حضرات ایسے دور کی پیداوار ہیں جبکہ اسلامیان ہند کی صرف یہ پالیسی تھی کہ انگریز یا کانگریس کے ساتھ سمجھوتہ کر لیا جائے۔ اپنے قومی امتیاز کا انہیں قطعاً احساس نہ تھا۔ ظاہر ہے کہ جب تک قوم کی باگ ڈور ایسے ہاتھوں میں رہے مسلم مفاد ہمیشہ خطرہ میں رہے گا۔ قوم اسی وقت محفوظ رہ سکتی ہے۔ جب عوام اتنے روشن خیال اور منظم ہو جائیں کہ وہ اپنی قسمت اپنے ہاتھوں میں لے سکیں۔ علامہ مرحوم کی مجوزہ تمدنی درنگاہوں

کا قیام اس قسم کی روشن خیالی پیدا کرنے کا موثر ترین طریقہ ہے۔  
 سیاست دان بعض اوقات ریاستی طاقت کے حصول ہی کو مقصد سمجھ بیٹھتے ہیں اور ہمارے سیاست دانوں میں بہت سے حضرات اس قسم کے  
 ہونگے جن کے نزدیک پاکستان جھڑپ ہندوؤں کی غلامی سے بچنے کا ایک ذریعہ  
 ہے۔ ہندوستان میں اکثریت کی حکومت کا خطرہ یا مسلمانوں کے لئے مادی فوائد  
 کا حصول ہی ان کی سیاست کی بنیاد ہے۔ علامہ مرحوم کے خیالات چونکہ جذبہ  
 اسلامی سے پُر تھے۔ اس لئے حصول قوت یا مادی فوائد میں ان کے لئے کوئی  
 جاہلیت نہ تھی۔ انہوں نے شمال مغربی ہندوستان میں ایک علیحدہ اور آزاد اسلامی  
 ریاست کے قیام کا مطالبہ ہندوؤں کی غلامی سے بچنے کیلئے نہیں کیا۔ انکے مطالبہ  
 کی غایت یہ تھی کہ مسلمان صحیح اسلامی زندگی بسر کر سکیں اور "خیر امت" کی بنیاد رکھ سکیں۔  
 علامہ کے خیال میں ایسی آزاد ریاست سے اسلام کو اس امر کا موقع ملے گا کہ وہ ان  
 اثرات سے آزاد ہو کر جو عزنی شہنشاہیت کی وجہ سے اب تک اس پر قائم ہیں اس  
 جمود کو توڑ ڈالے جو اس کی تہذیب و تمدن، شریعت اور تعلیم پر صدیوں سے طاری  
 ہے۔ اس سے نہ صرف ان کے صحیح معانی کی تجدید ہو سکے گی بلکہ وہ زمانہ حال کی  
 روح سے بھی قریب تر ہو جائیں گے۔

جہاں تک نظریہ پاکستان کا تعلق ہے مسئلہ الٹ اور غلامی انبال کے نظریے میں  
 قطعاً تضاد نہیں۔ علامہ ایک انصاف پسند شخص کے یہ بتاتے ہیں کہ پاکستان ایک  
 آزاد مسلم ریاست بالآخر کن معاہدہ نوپور کی بنیاد پر قائم ہوگی۔ مسلم لیگ کا مقصد اسی قسم کی ریاست  
 کا قیام ہے کیونکہ اس کے بغیر مذکورۃ الصداق معاہدہ کی تکمیل ممکن نہیں۔ ریاست

کے حصول کے بعد اگر مسلمان اسلام اور اس کے بلند مقاصد پر ایمان رکھتے ہیں تو ان کا یہ فرض ہوگا کہ وہ اس ریاست کے ذریعہ ان مقاصد کو حاصل کریں۔ مقامِ مُسترت ہے کہ مسلمان کا رجحان اب اس طرف ہوجکا ہے۔

اس دیا چہ میں ان تمام تقاریر اور بیانات کے جو اس جلد میں شامل ہیں مفصل تبصرہ کرنا مولف کا مقصود نہیں۔ میرا منشا محض اس قدر ہے کہ یہ تقاریر اور بیانات اسلامیانِ ہند کے لیے ایسے سیاسی اور تمدنی معاملات کے حامل ہیں جو نہ صرف ان کی موجودہ سیاسی کشمکش بلکہ عرصہ دراز تک ان کا تمدنی اور روحانی ترقی کے لئے شمعِ ہدایت کا کام دیں گے۔ مفکرین اسلام میں اقبال کی جگہ صفتِ اول میں ہے اور علامہ کے ارشادات کو ہم اس نازک وقت میں ہرگز نظر انداز یا فراموش نہیں کر سکتے۔

کتاب میں مختلف مقامات پر مولف نے حاشیے بڑے عادیہ ہیں۔ امید ہے کہ ان سے علامہ کے بعض الفاظ سمجھنے میں آسانی ہوگی۔ مولف ان حضرات اور دوستوں کا بے حد شکر گزار ہے جنہوں نے علامہ مرحوم کی تقاریر اور بیانات کو کبج کرنے اور انگریزی مضامین کا اردو میں ترجمہ کرنے میں امداد دی ہے۔

”شاملو“

۱۹ جنوری ۱۹۳۵ء

# حصہ اول

## خطبات اور تقاریر

جہی الوطنی بالکل طبعی صفت ہے اور انسان کی اخلاقی زندگی میں اس کے لئے پوری جگہ ہے۔ لیکن اصل اہمیت اس کے ایمان، اس کی تہذیب اور اس کی روایات کو حاصل ہیں۔ اور سیری نظر میں یہی اقدار اس قابل ہیں کہ انسان ان کے لئے زندہ رہے اور ان کے لئے ہی مرے۔ نہ زمین کے اس ٹکڑے کے لئے جس سے اس کی روح کو کچھ عارضی ربط پیدا ہو گیا ہے۔

## خطبہ صدارت جو آل انڈیا مسلم لیگ کے سالانہ اجلاس منعقدہ الہ آباد میں ۲۹ دسمبر ۱۹۳۷ء کو پڑھا گیا

حضرات! میں آپ کا بے حد ممنون ہوں کہ آپ نے ایسے وقت میں مجھے آل انڈیا مسلم لیگ کی صدارت کا اعزاز بخشا ہے جب کہ مسلمانان ہندوستان کی سیاسی زندگی نے ایک نہایت ہی نازک صورت اختیار کر لی ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اس عظیم الشان اجتماع میں ان حضرات کی کمی نہیں جن کا تجزیہ مجھ سے کہیں زیادہ درست ہے اور جن کی معاملات فہمی کا میں دل سے قائل ہوں۔ لہذا یہ بڑی حیرت ہوگی اگر کہیں ان مسائل میں جو کچھ فیصلے کئے گئے آج یہ حضرات یہاں جمع ہوئے ہیں، ان کی راہ نمائی کا دعویٰ کروں۔ میں کسی جماعت کا رہنما نہیں، نہ کسی رہنما کا پیرو ہوں۔ میں نے اپنی زندگی کا زائد حصہ اسلام اور اسلامی فکر و سیاست، تہذیب و تمدن اور ادبیات کے مطالعہ میں صرف کیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ اس مسلسل اور متواتر تعلق کی بدولت، جو مجھے تعلیمات اسلامی کی روح سے جیسا کہ مختلف زبانوں میں اس کا اظہار ہوا ہے، رہا ہے، میں نے اس امر کے متعلق ایک خاص بصیرت پیدا کر لی ہے کہ ایک عالمگیر حقیقت کے اعتبار سے اسلام کی حیثیت کیا ہے۔ لہذا یہ فرض کرتے ہوئے کہ مسلمانان ہندوستان

بلکہ مروجہ سید احمد خاں نیر نیر می صاحب



بہر حال اپنی اسلامی رُوح کو برقرار رکھنے پر مصر ہیں، میں کوشش کروں گا کہ آپ کے فیصلوں کی سہمائی کی بجائے اسی بصیرت کی روشنی میں، غواہ اس کی قدر و قیمت کچھ بھی ہو، آپ کے دل میں اسی بنیادی اصول کا احساس پیدا کر دوں جس پر میری رائے میں ہمارے تمام فیصلوں کا عام انحصار ہونا چاہیے۔ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ بحیثیت ایک اخلاقی نصب العین اور نظام سیاست کے (اس آخری نقطہ سے میرا مطلب ایک ایسی جماعت ہے جس کا نظم و انضاط کسی نظام قانون کے ماتحت عمل میں آتا ہو اور جس کے اندر ایک مخصوص اخلاقی رُوح سرگرم کار ہو) اسلام ہی وہ سب سے بڑا جزو کیسی تھا جس سے مسلمانان ہند کی تاریخ حیات متاثر ہوئی۔ اسلام ہی کی بدولت مسلمانوں کے سینے ان جذبات و عواطف سے معمور ہوئے جن پر جامعہ کی زندگی کا دار و مدار ہے اور جن سے متفرق و منتشر افراد بدرجہ متحد ہو کر ایک امتیز و مسیت قوم کی صورت اختیار کر لیتے ہیں۔ اور ان کے اندر ایک مخصوص اخلاقی شعور پیدا ہو جاتا ہے۔ حقیقت میں یہ کہنا مبالغہ نہیں کہ دنیا بھر میں شاید ہندوستان ہی ایک ایسا ملک ہے جس میں اسلام کی وحدتِ بنیاد قوت کا بہترین اظہار ہوا ہے۔ دوسرے ممالک کی طرح ہندوستان میں بھی جماعت اسلامی کی ترویج و ترقی اسلام ہی کی رہنمائی میں ہے۔ کیونکہ اسلامی تمدن کے اندر ایک مخصوص اخلاقی رُوح کارفرما ہے۔ میرا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کے اندر وہی اتحاد اور ان کی نمایاں یکسانیت ان قوانین و ادارات کی شرمندہ احسان ہے جو تہذیب اسلامی سے وابستہ ہیں۔ لیکن اس وقت مغرب کے سیاسی افکار

نے نہایت تیزی کے ساتھ نہ صرف ہندوستان بلکہ ہندوستان سے باہر تمام  
دُنیا کے اسلام میں انقلاب پیدا کر رکھا ہے۔ نوجوان مسلمانوں کی یہ خواہش ہے  
کہ وہ ان افکار کو اپنی زندگی کا جزو بنالیں۔ انہوں نے اس امر پر مطلق غور  
نہیں کیا کہ وہ کون سے اسباب تھے جن کے ماتحت ان افکار نے مغرب میں  
نشوونما پایا۔ یاد رکھنا چاہیے کہ سرزمین مغرب میں مسیحیت کا وجود محض ایک  
ربانی نظام کی حیثیت رکھتا تھا۔ رفتہ رفتہ اس سے کلیسا کی ایک وسیع حکومت  
قائم ہوئی۔ لوٹھر کا احتجاج دراصل اسی کلیسائی حکومت کے خلاف تھا۔ اس  
کو دنیوی نظام سیاست سے کوئی بحث نہیں تھی، کیونکہ اس قسم کا نظام سیاست  
مسیحیت میں موجود نہیں تھا، غور سے دیکھا جائے تو لوٹھر کی بغاوت ہر طرح  
سے حق بجانب تھی۔ اگرچہ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ خود لوٹھر کو بھی اس امر  
کا احساس نہ تھا کہ جن مخصوص حالات کے ماتحت اس کی تحریک کا آغاز ہوا  
ہے اس کا نتیجہ بالآخر یہ ہوگا کہ مسیح علیہ السلام کے عالمگیر نظام اخلاق کی بجائے  
مغرب میں ہر طرف بے شمار ایسے اخلاقی نظام پیدا ہو جائیں گے جو خاص خاص  
قوموں سے متعلق ہوں گے۔ اور لہذا ان کا حلقہ اثر بالکل محدود رہ جائے گا  
یہی وجہ ہے کہ جس دہنی تحریک کا آغاز لوٹھر اور روسو کی ذات سے ہوا اُس  
نے مسیحی دُنیا کی وحدت کو توڑ کر اسے ایک ایسی غیر مربوط اور منتشر کثرت میں  
تقسیم کر دیا جس سے اہل مغرب کی نگاہیں اس عالمگیر طبع نظر سے ہٹ کر  
جو تمام نفع انسانی سے متعلق تھا، اقوام دُئل کی تنگ حدود میں الجھ گئیں،  
اس نئے تخیل حیات کے لئے انہیں ایک کہیں زیادہ واقعی اور مرئی احساس

مثلاً تصورِ وطنیت کی ضرورت محسوس ہوئی جس کا اظہار بالآخر ان سیاسی نظامات کی شکل میں ہوا جنہوں نے جذبہ قومیت کے ماتحت ہر ورش پائی۔ یعنی جن کی بنیاد اس عقیدے پر ہے کہ سیاسی اتحاد و اتفاق کا وجود عقیدہ وطنیت ہی کے ماتحت ممکن ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر مذہب کا تصور ہی ہے کہ اس کا تعلق صرف آخرت سے ہے اور انسان کی دنیوی زندگی سے اسے کوئی سروکار نہیں تو جو انقلاب مسیحی دنیا میں رونما ہوا ہے وہ ایک طبعی امر تھا۔ مسیح علیہ السلام کا عالمگیر نظام اخلاق نیست و نابود ہو چکا ہے اور اس کی جگہ اخلاقیات و سیاسیات کے قومی نظامات نے لے لی ہے۔ اس سے اہل مغرب بجا طور پر اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مذہب کا معاملہ ہر فرد کی اپنی ذات تک محدود ہے، اسے دنیوی زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن اسلام کے نزدیک ذاتِ انسانی بجائے خود ایک وحدت ہے، وہ مادے اور روح کی کسی ناقابلِ اتحاد تنوعیت کا قائل نہیں۔ مذہب اسلام کی روح سے خرا اور کائنات، کلیسا اور ریاست اور روح اور مادہ ایک ہی گل کے مختلف اجزاء ہیں۔ انسان کسی نابالغ دنیا کا باشندہ نہیں جس کو اسے ایک روحانی دنیا کی خاطر جو کسی دوسری جگہ واقع ہے ترک کر دینا چاہیے۔ اسلام کے نزدیک مادہ روح کی اس شکل کا نام ہے جس کا اظہار فیہر مکانی و زمانی ہوتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مغرب نے مادے اور روح کی ثنویت کا عقیدہ بنا کسی غور و فکر کے مانیت کیے زیر اثر قبول کر لیا ہے۔ اگرچہ آج اس کے بہترین ارباب فکر اپنی اس ابتدائی غلطی کو محسوس کر رہے ہیں مگر سیاست دانوں کا طبقہ ایک طرح

سے اب بھی مصر ہے کہ دنیا اس اصول کو ایک ناقابل انکار حقیقت کے طور پر تسلیم کر لے۔ دراصل یہ روحانی اور دنیوی زندگی کا غلط امتیاز ہے جس سے مغرب کے سیاسی اور مذہبی افکار بیشتر طور پر متاثر ہوئے ہیں اور جن سے یورپ کی سیمائی ریاستوں نے عملاً مذہب سے کلیتہً علیحدگی اختیار کر لی ہے۔ اس سے چند متفرق اور بے ربط سلطنتیں قائم ہو گئی ہیں۔ جن پر کسی انسانی جذبے کی بجائے قومی اغراض کی حکمرانی ہے۔ مگر لطف یہ ہے کہ آج بھی سلطنتیں ہیں جو مسیحیت کے اخلاقی اور مذہبی عقائد کی پامالی کے بعد ایک متحدہ یورپ کا خواب دیکھ رہی ہیں۔ بالفاظ دیگر ان کو ایسے اتحاد کی ضرورت کا احساس ہو چلا ہے جو کلیسا کے ماتحت انہیں حاصل تو تھا لیکن جس کو اخوت انسانی کے اس عالمگیر تصور کی روشنی میں تعمیر کرنے کی بجائے جو مسیح علیہ السلام کے دل میں موجود تھا، انہوں نے لو تفر کے زیر اثر تباہ و برباد کر دیا۔ بہر حال دنیا اسلام میں کسی لو تفر کا ظہور ممکن نہیں۔ اس لئے کہ اسلام میں کلیسا کا کوئی ایسا نظام موجود نہیں جو ازمنہ متوسطہ کے مسیحی نظام سے مشابہ ہو اور لہذا جس کے توڑنے کی ضرورت پیش آئے۔ دنیائے اسلام کے پیش نظر ایک ایسا عالمگیر نظام سیاست ہے جس کی اساس وحی و تفریل پر ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ چونکہ ہمارے فقہاء کو ایک عرصہ دراز سے عملی زندگی سے کوئی تعلق نہیں رہا اور وہ عہد جدید کی داعیات سے بالکل بیگانہ ہیں، لہذا اس امر کی ضرورت ہے کہ ہم اس میں از سر نو قوت پیدا کرنے کے لئے اس کی ترکیب و تعمیر کی طرف متوجہ ہوں۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ بالآخر تصور

قومیت کا انجام ملت اسلامیہ میں کیا ہوگا۔ آیا اسلام اس تصور کو اپنے اندر جذب کر کے اس کو اس طرح بدل دے گا جس طرح اس سے پیشتر اس نے اس سے بالکل مختلف تصورات کی ترکیب و نوعیت کو ہمہ تن بدل دیا تھا یا یہ کہ خود اسلام کے اندر کوئی زبردست تغیر رونما ہو جائے گا۔ کچھ روز ہوئے پروفیسر ولسنگ نے مجھے لیڈن (ہالینڈ) سے اپنے ایک خط میں لکھا تھا کہ اسلام نے اس وقت اس نازک دور میں قدم رکھا ہے جس میں دخل ہوئے مسیحیت کو ایک صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔ اس وقت سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ بہت سے قدیم تصورات کو ترک کر دینے کے باوجود مذہب کی بنیادوں کو تزلزل و انتشار سے محفوظ رکھنے کی صورت کیا ہے۔ پروفیسر موصوف کہتے ہیں کہ ابھی تو وہ اسی امر کا فیصلہ نہیں کر سکے کہ اس کا نتیجہ مسیحیت کے حق میں کیا ہوگا۔ اسلام کے متعلق کوئی پیشین گوئی کرنا اور بھی ناممکن ہے۔ اس وقت قوم و وطن کے تصور نے مسلمانوں کی نگاہوں کو نسل و خون کے امتیاز میں الجھا رکھا ہے، اور اسی طرح اسلام کے انسانیت پر درمقاصد میں عملاً حارج ہو رہا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ نسلی احساسات ترقی کرتے کرتے ان اصول و قواعد کے محرک ہوں جو تعلیمات اسلامی کے بالکل مخالف ہی نہیں بلکہ اُن سے بالکل متضاد ہوں۔

مجھے امید ہے کہ آپ حضرات اس خالص علمی بحث کے لئے مجھے معاف فرمائیں گے۔ لیکن آپ نے آل انڈیا مسلم لیگ کی صدارت کے لئے ایک ایسے شخص کو منتخب کیا ہے جو اس امر سے مایوس نہیں ہو گیا ہے کہ

اسلام اب بھی ایک زندہ قوت ہے جو ذہن انسانی کو نسل و وطن کی قیود سے آزاد کر سکتی ہے، جس کا یہ عقیدہ ہے کہ مذہب کو فرد اور ریاست دونوں کی زندگی میں غیر معمولی اہمیت حاصل ہے اور جسے یقین ہے کہ اسلام کی تقدیر خود اس کے ہاتھ میں ہے اسے کسی دوسری تقدیر کے حوالے نہیں کیا جاسکتا۔ ایسا شخص مجبور ہے کہ جس معاملہ پر غور کرے اپنے نقطہ نظر کے ماتحت نہ کرے۔ آپ یہ خیال نہ فرمائیے گا کہ جس مسئلہ کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے وہ محض نظری حیثیت رکھتا ہے۔ یہ ایک زندہ اور عملی سوال ہے۔ جس سے بطور ایک دستور حیات اور نظام عمل کے اسلام کی ساری کائنات متاثر ہو سکتی ہے۔ صرف یہی ایک مسئلہ ہے جس کے صحیح حل پر اس امر کا دار و دار ہے کہ ہم لوگ آگے چل کر ہندوستان میں ایک ممتاز اور متمیز تہذیب کے حامل بن سکیں۔ اسلام پر ابتداء آزمائش کا کبھی ایسا سخت وقت نہیں آیا جیسا کہ آج درپیش ہے۔ ہر قوم کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے بنیادی اصولوں کی ترمیم و تاویل کرے یا ان کو ایک قلم منسوخ کر دے۔ لیکن اس قسم کا قدم اٹھانے سے پہلے یہ دیکھ لینا ضروری ہے کہ اس کے نتائج و عواقب کیا ہوں گے۔ یہی نہیں چاہتا کہ جس انداز سے میں نے اس مسئلہ پر نظر ڈالی ہے اس سے کسی شخص کو یہ غلط فہمی ہو کہ جن حضرات کو میرے خیالات سے اتفاق نہیں ہے وہ ہیں ان سے بیکار و منافست کا دروازہ کھولنا چاہتا ہوں۔ یہ اجتماع مسلمانوں کا ہے جن کے متعلق مجھے یقین ہے کہ وہ اسلام کے مقاصد اور اس کی تعلیمات پر قائم رہنے کے دل سے آرزو مند ہیں۔ میرا

مقصود صرف اس قدر ہے کہ موجودہ حالات کے متعلق میں نے جو رائے قائم کی ہے اس کا آزادی کے ساتھ انٹارکٹہ دیں۔ میرے نزدیک صرف یہی ایک صورت ہے اس امر کی کہ میں آپ کی سیاسی راہوں کو اپنے عقائد کی روشنی میں منور کر سکوں۔

سوال یہ ہے کہ آج جو مسئلہ ہمارے پیش نظر ہے اس کی صحیح حیثیت کیا ہے؟ کیا واقعی مذہب ایک نئی معاملہ ہے اور آپ یہی چاہتے ہیں کہ ایک اخلاقی اور سیاسی نصب العین کی حیثیت سے اسلام کا بھی وہی حشر ہو جو مغرب میں مسیحیت کا ہوا ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ ہم اسلام کو بطور ایک اخلاقی تنظیم کے توبرقرار رکھیں لیکن اس کے نظام سیاست کی بجائے ان قومی نظامات کو اختیار کر لیں جن میں مذہب کی مداخلت کا کوئی امکان باقی نہیں رہتا؟ ہندوستان میں یہ سوال اور بھی اہمیت رکھتا ہے۔ کیونکہ باعتبار آزادی ہم لوگ اقلیت میں ہیں۔ یہ دعویٰ کہ مذہبی واردات محض انفرادی اور ذاتی واردات ہیں اہل مغرب کی زبان سے تو تعجب خیز معلوم نہیں ہوتا کیونکہ یورپ کے نزدیک مسیحیت کا تصور ہی یہی تھا کہ وہ ایک مشرب رہبانیت ہے جس نے دنیائے ادیان سے منہ موڑ کر اپنی تمام تر وجہ عالم روحانیت پر جمالی ہے۔ اس قسم کے عقیدے سے لازماً وہی نتیجہ مترتب ہو سکتا تھا جس کی طرف اوپر اشارہ کیا گیا ہے۔ لیکن آنحضرت کے واردات مذہب کی حیثیت، جیسا کہ قرآن پاک میں ان کا اظہار ہوا ہے، اس سے قطعاً مختلف ہیں یہ محض حیاتی نوع کی واردات

نہیں ہیں جن کا تعلق صرف صاحب واردات کے اندرون ذات سے ہو لیکن اس کے باہر اس کے گرد و پیش کی معاشرت پر ان کا کوئی اثر نہ پڑے۔ برعکس اس کے یہ وہ انفرادی واردات ہیں جن سے بڑے بڑے اجتماعی نظامات کی تخلیق ہوتی ہے اور جن کے اولین نتیجے سے ایک ایسے نظام سیاست کی تاسیس ہوئی جس کے اندر قانونی تصورات مضمر تھے اور اور جن کی اہمیت کو محض اس لئے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی بنیاد وحی و الہام پر ہے۔ لہذا اسلام کے مذہبی نصب العین اس کے معاشرتی نظام سے جو خود اسی کا پیدا کردہ ہے، الگ نہیں۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں، اگر آپ نے ایک کو ترک کیا تو بالآخر دوسرے کا ترک کرنا بھی لازم آئے گا۔ میں نہیں سمجھتا کہ کوئی مسلمان ایک لمحے کے لئے بھی کسی ایسے نظام سیاست پر غور کرنے کے لئے آمادہ ہوگا، جو کسی ایسے وطن یا قومی اصول پر مبنی ہو جو اسلام کے اصول اتحاد کے منافی ہو، یہ وہ مسئلہ ہے جو آج مسلمانان ہندوستان کے سامنے ہے۔ مشہور فلسفہ سیاسی عالم رینان کا قول ہے کہ انسان نہ نسل کی قید گوارا کر سکتا ہے نہ مذہب کی، نہ دریاؤں کا بہاؤ اس کی راہ میں حائل ہو سکتا ہے نہ پہاڑوں کی سمتیں اس کے دائرے کو محدود کر سکتی ہیں۔ اگر صحیح الدماغ انسانوں کا زبردست اجتہاد موجود ہے اور ان کے دلوں میں



جذبات کی گرمی ہے تو انہیں کے اندر وہ اخلاقی شعور پیدا ہو جائے گا جسے ہم لفظ ”قوم“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ مجھے اس قسم کی ترکیب و اجتماع سے انکا نہیں اگرچہ یہ ایک نہایت ہی طویل اور مہرباز ماحول ہے۔ اس لئے کہ اس کا مطلب انسان کی زندگی کو عملاً ایک نئے سانچے میں ڈھالنا ہے اور اس کے جذبات و احساسات کی دنیا کو یکسر پلٹ دینا ہے۔ اگر اکبر کے دین الہی یا کبیر کی تعلیمات عوام الناس میں مقبول ہو جاتیں تو ممکن تھا کہ ہندوستان میں بھی اس قسم کی ایک نئی قوم پیدا ہو جاتی لیکن سچر یہ بتلانا ہے کہ ہندوستان کے مختلف مذاہب اور متعدد جماعتوں میں اس قسم کا کوئی رجحان موجود نہیں کہ وہ اپنی انفرادی حیثیت کو ترک کر کے ایک وسیع جماعت کی صورت اختیار کر لیں۔ ہر گروہ اور ہر مجموعہ مضطرب ہے کہ اس کی ہدایت اجتماعیہ قائم رہے۔ لہذا اس قسم کا اخلاقی شعور جو ریتان کے لئے کسی قوم کی تخلیق کے لئے ناگزیر ہے ایک ایسے عظیم قربانی کا طالب ہے جس کے لئے ہندوستان میں کوئی جماعت تیار نہیں۔ قومیت ہند کا اتحاد ان تمام جماعتوں کی نفی میں نہیں بلکہ ان کے تعاون و اشتراک اور ہم آہنگی پر مبنی ہے۔ صحیح تدبیر کا تقاضا ہے کہ ہم حقائق کا، خواہ وہ کیسے ہی ناخوشگوار کیوں نہ ہوں، اعتراف کریں۔ حصول مقاصد کی عملی راہ یہ نہیں ہے کہ ایک ایسی حالت کو فرض کر لیا جائے جو واقعہً موجود نہ ہو۔ ہمارا طریق کار یہ ہونا چاہیے کہ ہم واقعات کی تکذیب کی بجائے ان سے جہاں تک ہو سکے فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں۔ میری رائے میں ہندوستان اور ایشیا کی قسمت صرف

اس بات پر معنی ہے کہ ہم قومیت ہند کا اتحاد اسی اصول پر قائم کریں۔ اگر ہم ہندوستان کو چھوٹا سا ایشیا قرار دیں تو غیر مناسب نہ ہوگا۔ اہل ہند کا ایک حصہ اپنی تہذیب و تمدن کے اعتبار سے مشرقی اقوام سے مشابہ ہے لیکن اس کا دوسرا حصہ ان قوموں سے ملتا جلتا ہے جو مغربی اور وسطی ایشیا میں آباد ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر ہندوستان کے اندر اشتراک و تعاون کی کوئی سوئراہ نکل آئی تو اس سے نہ صرف اس قدیم ملک میں جو اپنے باشندوں کی کسی طبعی خرابی کی وجہ سے نہیں بلکہ محض اپنی جغرافیائی حیثیت کے باعث ایک عرصہ دراز سے مصائب و فتن کا تختہ مشق بن رہا ہے، صلح و آشتی قائم ہو جائے گی بلکہ اس کے ساتھ ہی تمام ایشیا کا سیاسی عقدہ بھی حل ہو جائے گا۔

بائیں ہمہ یہ امر کس قدر افسوسناک ہے کہ اب تک ہم نے باہمی تعاون و اشتراک کی جس قدر کوششیں کی ہیں، سب ناکام ثابت ہوئی ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ہماری ناکامی کا باعث کیا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ شاید ہمیں ایک دوسرے کی نیتوں پر اعتماد نہیں اور باطناً ہم تغلب و اقتدار کے خواہشمند ہیں۔ یا یہ ممکن ہے کہ ہم اتحاد و تعاون کے مقاصد عالمیہ کے لئے اتنا ایشیا بھی نہیں کر سکتے کہ اب تک جو اجارات ہمیں کسی نہ کسی طرح حاصل ہو گئے ہیں، ان سے دست بردار ہو جائیں۔ ہم اپنی نفسانیت کو قومیت کے نقاب میں چھپاتے ہیں اور اگرچہ ظاہری طور پر ہمیں ایک نہایت ہی روادارانہ حب الوطنی کا ادعا ہے، لیکن دلوں میں ذات پات

کی تنگی اور فرقہ آرائی کی ہوس بدستور کام کر رہی ہے۔ ہم لوگ اس اصول کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ ہر جماعت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی تہذیب و تمدن کے نشوونما میں آزادی کے ساتھ قدم بڑھائے۔

لیکن ہماری ناکامی کے اسباب کچھ بھی ہوں میرا دل اب بھی امید سے لبریز ہے۔ واقعات کا رجحان بہر کیف ہمارے داخلی اتحاد اور اندرونی آہنگی ہی کی جانب نظر آتا ہے اور جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے مجھے یہ اعلان کرنے میں مطلق تاثر نہیں اگر فرقہ دارانہ امور کے ایک مستقل اور پائدار تصفیہ کے اس بنیادی اصول کو تسلیم کر لیا جاوے کہ مسلمانان ہندوستان کو اپنی روایات و تمدن کے ماتحت اس ملک میں آزادانہ نشوونما کا حق حاصل ہے تو وہ اپنے وطن کی آزادی کے لئے بڑی سے بڑی قربانی سے بھی دریغ نہ کریں گے۔ یہ اصول کہ ہر فرد اور ہر جماعت اس امر کی مجاز ہے کہ وہ اپنے عقائد کے مطابق آزادانہ ترقی کرے، کسی تنگ نظر فرقہ داری پر مبنی نہیں۔ فرقہ داری کی بھی بہت سی صورتیں ہیں۔ وہ فرقہ داری جو دوسری قوموں سے نفرت اور ان کی بدخواہی کی تعلیم دے، اس کے ذلیل اور ادنیٰ ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

بیس دوسری قوموں کے رسوم و قوانین اور ان کے معاشرتی اور مذہبی ادارات کی دل سے عزت کرتا ہوں بلکہ بحیثیت مسلمان میرا یہ فرض ہے کہ اگر ضرورت پیش آئے تو احکام قرآنی کے حسب اقتضا میں ان کی عبادت گاہوں کی حفاظت کروں۔ بایں ہمہ مجھے اس جماعت سے دلی محبت ہے جو میرے اوضاع و اطوار اور میری زندگی کا سرچشمہ ہے اور جس نے اپنے دین اور اپنے ادب

اپنی حکمت اور اپنے تمدن سے بہرہ مند کر کے مجھے وہ کچھ عطا کیا، جس سے میری موجودہ زندگی کی تشکیل ہوئی۔ یہ اسی کی برکت ہے کہ میرے مامنی نے از سر نو زندہ ہو کر مجھ میں یہ احساس پیدا کر دیا ہے کہ وہ اب بھی میری ذات میں سرگرم کار ہے۔ نہرو رپورٹ کے واضعین تک نے بھی فرقہ داری کے اسی پہلو کا اعتراف کیا ہے۔ علیحدگی سندھ کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے :-

”یہ کہنا کہ قومیت کے وسیع نقطہ نگاہ کے ماتحت کسی فرقہ دارانہ صوبہ کا قیام مناسب نہیں، بالکل ایسا ہے جیسے یہ دعویٰ کہ بین الاقوامی نصب العین کا تقاضا ہے کہ علیحدہ علیحدہ قوموں کا وجود قائم نہ رہے۔ ان دونوں بیانات میں ایک حد تک صداقت موجود ہے۔ لیکن بین الاقوامی نصب العین کے گرم سے گرم حامیوں کو بھی اس امر کا اعتراف کرنا پڑے گا کہ قوموں کی پوری چھٹی آزادی کے بغیر کسی بین الاقوامی ریاست کا وجود قائم کرنا مشکل ہے۔ اسی طرح مکمل تمدنی آزادی کے بغیر زور پاد رکھنے کے اپنی ارفع اور اعلیٰ صورت میں فرقہ داری سوائے تمدن کے اور کچھ نہیں، ایک ہم آہنگ اور متوازن قوم کا پیدا کرنا ناممکن ہے۔“

لہذا ثابت ہو گیا کہ ہندوستان میں ایک متوازن اور ہم آہنگ قوم کے نشوونما کی طرح مختلف قوموں کا وجود قائم نہ رہے۔ مغربی ممالک کی طرح ہندوستان کی یہ حالت نہیں کہ اس میں ایک ہی قوم آباد ہو۔ وہ ایک ہی نسل سے تعلق رکھتی ہو اور اس کی زبان بھی ایک ہو۔ ہندوستان مختلف اقوام کا وطن ہے

جن کی نسل، زبان، مذہب سب ایک دوسرے سے الگ ہے۔ ان کے اعمال و افعال میں وہ احساس پیدا ہی نہیں ہو سکتا جو ایک نسل کے مختلف افراد میں موجود رہتا ہے۔ خود سے دیکھا جائے تو ہندو بھی کوئی دھارم جوہن نہیں پس یہ امر کسی طرح بھی مناسب نہیں کہ مختلف ملتوں کے وجود کا خیال کئے بغیر ہندوستان میں مغربی طرز کی جمہوریت کا لفاذ کیا جائے۔ لہذا مسلمانوں کا مطالبہ کہ ہندوستان میں ایک اسلامی ہندوستان قائم کیا جائے بالکل حق و سچا ہے۔ میری رائے میں آل پارٹیز مسلم کانفرنس کی قراردادوں سے اسی بلند نصب العین کا اظہار ہونا ہے۔ جس کا تقاضا یہ ہے کہ مختلف ملتوں کے وجود کو فنا کئے بغیر ان سے ایک متوافق اور ہم آہنگ قوم تیار کی جائے تاکہ وہ آسانی کے ساتھ اپنے ان ممکنات کو جو ان کے اندر مضمر ہیں عمل میں لاسکیں۔ مجھے یقین ہے کہ یہ اجتماع ان تمام مطالبات کی جو اس قرارداد میں موجود ہیں نہایت شد و مد سے تائید کرے گا۔ ذاتی طور پر تو میں ان مطالبات سے بھی ایک قدم آگے بڑھنا چاہتا ہوں۔ میری خواہش ہے کہ پنجاب، صوبہ سرحد، سندھ اور بلوچستان کو ایک ہی ریاست میں ملا دیا جائے۔ خواہ یہ ریاست سلطنت برطانیہ کے اندر حکومت خود اختیاری حاصل کرے خواہ اس کے باہر۔ مجھے تو ایسا نظر آتا ہے کہ اور نہیں تو شمال مغربی ہندوستان کے مسلمانوں کو آخر ایک منظم اسلامی ریاست قائم کرنی پڑے گی۔ اس تجویز کو نہ دیکھی، میں بھی پیش کیا گیا۔ لیکن ان لوگوں نے اسے اس بنا پر روک دیا کہ اس قسم کی کوئی ریاست قائم ہونی تو اس کا رقبہ اتنا وسیع ہوگا کہ اس کا انتظام کرنا دشوار ہو جائیگا۔ بیشک اگر قبہ کا لجا لیا جائے

تو اراکین مجلس کا یہ خیال صحیح ہے۔ لیکن آبادی پر نظر کی جائے۔ تو اس رباست کے باشندوں کی تعداد اس وقت کے بعض ہندوستانی صوبوں سے بھی کم ہو گئی۔ غالباً قسمت انبالہ یا اس قسم کے دوسرے اضلاع کو الگ کر دینے سے ہندوستان ہندو آبادی کا غلبہ ہے اس کی وسعت اور انتظامی مشکلات میں اور بھی کمی ہو جائے گی۔ پھر ان اضلاع کی علیحدگی سے غیر مسلم اقلیتوں کے حقوق کیسے زیادہ محفوظ ہو جائیں گے۔ اس تجویز کو سن کر نہ انگریزوں کو پریشان ہونا چاہیے نہ ہندوؤں کو۔ ہندوستان دنیا میں سب سے بڑا اسلامی ملک ہے۔ اور اگر مسلم چاہتے ہیں کہ اس ملک میں اسلام ہمیشہ ایک تمدنی قوت سے زندہ رہے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ ایک مخصوص علاقے میں اپنی مرکزیت قائم کر سکے۔ ہندوستانی مسلمانوں کے اس زندہ اور جاندار طبقے کی بدولت جس نے دولت برطانیہ کی نا انصافیوں کے باوجود فوج اور پولیس میں شریک ہو کر انگریزوں کو اس قابل بنایا ہے کہ وہ اس ملک پر اپنی حکومت قائم رکھیں، ہندوستان کا مسئلہ حل ہو جائے گا بلکہ اس سے خود مسلمانوں کے احساسات ذمہ داری قوی ہو جائیں گے اور ان کا جذبہ حب الوطنی بڑھ جائے گا۔ اگر شمال مغربی ہندوستان کے مسلمانوں کو اس امر کا موقعہ دیا گیا کہ وہ ہندوستان کے جس سیاسی کے اندر رہ کر اپنے نشو و ارتقاء میں آزادانہ قدم اٹھا سکیں تو وہ تمام بیرونی حملوں کے خلاف، خواہ وہ حملہ بزرگ قوت ہو یا بزرگ خیالات، ہندوستان کے بہترین محافظ ثابت ہوں گے۔ پنجاب میں مسلمانوں کی آبادی ۵۶ فی صدی ہے لیکن ہندوستان کی پوری فوج میں ہمارا حصہ ۵۴ فی صدی ہے

اور اگر عساکر ہند کی کل تعداد میں سے ان ۱۹ ہزار گورکھوں کو جو نیپال کی آزاد ریاست سے بھرتی کئے جاتے ہیں نکال دیا جائے تو مسلمانوں کی کل تعداد ۶۱ فی صدی ہو جائے گی۔ حالانکہ اس انداز سے میں وہ ۶ ہزار جنگجو شمال نہیں جو بلوچستان اور جنوب سرحد سے بھرتی کئے جاتے ہیں۔ اس سے آپ ان تمام مسلمانوں کا بہ آسانی اندازہ کر سکیں گے جو شمال مغربی ہندوستان کی مسلم آبادی میں موجود ہیں اور جن کی بدولت وہ تمام ہندوستان کو غیر ملکی چیمبر دسلٹیوں سے محفوظ و مامون رکھ سکتی ہیں۔ رائٹ آفیزل مسٹر سری نواس شاستری کا خیال ہے کہ مسلمانوں کا مطالبہ کہ شمال مغربی سرحد کے ساتھ ساتھ خود مختار اسلامی ریاستیں قائم کی جائیں، ان کی اس خواہش کا اظہار کرتا ہے کہ اگر ضرورت پیش آئے تو حکومت ہند پر زور ڈالا جاسکے۔ میں یہ عرض کروں گا کہ مسلمانان ہندوستان کے دل میں اس قسم کا کوئی جذبہ موجود نہیں۔ ان کا مدعا صرف اس قدر ہے کہ وہ اپنی ترقی کی راہ میں آزادی کے ساتھ قدم بڑھائیں لیکن یہ اس مرکزی حکومت کے ماتحت ممکن نہ ہو گا جیسے تو آپ نے ہندو اور بابریاں سیاست محض اس لئے قائم کرنا چاہتے ہیں کہ ان کو دوسری قوموں پر ہمیشہ کے لئے غلبہ ہو جائے۔

بہر حال ہندوؤں کے دل میں اس قسم کا خارشہ نہیں ہونا چاہیے کہ آزاد اسلامی ریاستوں کے قیام سے ایک طرح کی مذہبی حکومت قائم ہو جائے گی۔ میں ابھی عرض کر چکا ہوں کہ اسلام میں مذہب کا مفہوم کیا ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ اسلام کوئی کلیہ یا نظام نہیں بلکہ ایک ریاست ہے جس کا اظہار

روسو سے بھی کہیں پیشتر ایک ایسے وجود میں ہوا جو عقد اجتماعی کا پابند ہے۔ ریاست اسلامی کا انحصار ایک اخلاقی نصب العین پر ہے۔ جس کا یہ عقیدہ ہے کہ انسان شجر و حجر کی طرح کسی خاص زمین سے وابستہ نہیں بلکہ وہ ایک روحانی ہستی ہے جو ایک اجتماعی ترکیب میں حصہ لینا ہے۔ اور اس کے ایک زندہ جزو کی حیثیت سے چند فرائض اور حقوق کا مالک ہے۔ اسلامی ریاست کی نوعیت کا اندازہ "ٹائمز آف انڈیا" کے اس افتتاحیہ سے کیا جاسکتا ہے جس میں لکھا ہے کہ قدیم ہندوستان میں ریاست کا یہ فرض تھا کہ سود کے متعلق قوانین بنائے۔ لیکن باوجود اس کے کہ اسلام میں سود لینا حرام ہے اسلامی حکومت نے شرح سود پر کوئی پابندیاں عائد نہیں کیں۔ میں صرف ہندوستان اور اسلام کے فلاح اور ہندو کے خیال سے ایک منظم اسلامی ریاست کا مطالبہ کر رہا ہوں۔ اس سے ہندوستان کے اندر توازن قوت کی بدولت امن و امان قائم ہو جائے گا اور اسلام کو اس امر کا موقع ملے گا کہ وہ ان اثرات سے آزاد ہو کر جو عربی شہنشاہیت کی وجہ سے اب تک اس پر قائم ہیں اسی جمود کو توڑ ڈالے جو اس کی تہذیب و تمدن، شریعت اور تعلیم پر صدیوں سے طاری ہے۔ اس سے نہ صرف ان کے صحیح معانی کی تجدید ہو سکے گی بلکہ وہ زمانہ حال کی رُوح سے بھی قریب تر ہو جائیں گے۔

میرے خیال میں اب یہ حقیقت اچھی طرح سے واضح ہو گئی ہے کہ ہندوستان کے انسانی اور عقاید و معاشرت کے بیٹھارے اختلافات کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک مستقل حکومت قائم کرنے کی ہی صورت ہے کہ یہاں ایسی آزاد ریاستیں



قائم کر دی جائیں جو زبان، نسل، تاریخ، مذہب اور اقتصادی مفاد کے اشتراک پر مبنی ہوں۔ سائنس رپورٹ کے اندر فیڈریشن کا جو تصور قائم کیا گیا ہے اس کے ماتحت بھی ضروری ہے کہ مرکز ہی مجلس وضع قوانین کا انتخاب عوام سے عمل میں نہ آئے۔ بلکہ وہ فیڈرل ریاستوں کے نمائندوں پر مشتمل ہو۔ سائنس رپورٹ کی رُو سے تقریباً ان ہی اصولوں کی بنا پر جن کا اظہار میں نے کیا ہے، صوبوں کی تقسیم بھی از سر نو ہو جانی چاہیے۔ میں ان دونوں تجویزوں کی دل سے تائید کرتا ہوں۔ بلکہ اس کے ساتھ ہی یہ بھی عرض کروں گا کہ صوبوں کی جدید تقسیم سے پیشتر دو شرطوں کا پورا ہو جانا ضروری ہے۔ اولاً یہ تقسیم نئے دستور کے اجرا سے پہلے مکمل ہو جانی چاہیے۔ ثانیاً اسی کی نوعیت ایسی ہو کہ اس سے فرقہ دارانہ مسائل ہمیشہ کے لئے طے ہو جائیں۔ اگر صوبوں کی تقسیم کسی صحیح اصول کی بنا پر ہوگی تو اس سے غلط اور جداگانہ انتخابات کا مسئلہ ہمیشہ کے لئے حل ہو جائے گا۔ میری رائے میں اس سارے جھگڑے کی بنا صوبوں کی موجودہ تقسیم پر ہے۔ ہندوؤں کا خیال ہے کہ جداگانہ انتخابات کا اصول قومیت کے منافی ہے۔ اُن کے نزدیک لفظ ”قومیت“ کا مفہوم صرفہ اس قدر ہے کہ ہندوستان کے تمام باشندے باہم اس طرح خلط ملط ہو جائیں کہ ان کے اندر کسی مخصوص ملت کا انفرادی وجود باقی نہ رہے۔ لیکن ہندوستان کی یہ حالت نہیں۔ نہ ہم اس کے آرزو مند ہیں۔ ہندوستان میں مختلف اقوام اور مختلف مذاہب موجود ہیں۔ ان کے ساتھ ہی اگر مسلمانوں کی معاشی پستی، ان کی بے روزگاری (بالخصوص پنجاب میں) اور بعض

صوبوں میں ان کی ناکافی اکثریتوں کا خیال کر لیا جائے تو آپ کو سمجھ میں آجائیگا کہ مسلمان جداگانہ انتخابات کے لئے کیوں مضطرب ہیں۔ ہندوستان ایسے ملک میں اور خاص طور سے ان حالات میں جو اس وقت یہاں ہیں اسی امر کی توقع رکھنا کہ علاقہ دارانہ انتخابات سے ہر ملت کے مفاد کی پوری پوری نمائندگی ہو سکے گی، ناممکن ہے۔ سوائے اس کے کہ تمام اقلیتوں پر ہندوؤں کا غلبہ قائم ہو جائے۔ لیکن اگر صوبوں کی تقسیم کسی ایسے اصول کے ماتحت عمل میں آجائے کہ ہر صوبے کے اندر تقریباً ایک ہی طرح کی ملتیں ہستی ہوں اور ان کی نسل، ان کی زبان، ان کا مذہب اور ان کی تہذیب و تمدن ایک ہو تو مسلمانوں کو منطوق انتخابات پر کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔

لیکن جہاں تک مرکزی فیڈرل ریاست کے اختیارات کا تعلق ہے۔ ہندو اور انگلہ نہ پنڈتوں نے جو دستور حکومت طیار کیا ہے اس سے اس بار یک اختلاف کا پتہ چل جاتا ہے ہوا ان دونوں کے مقاصد میں موخو ہے۔ ہندوستان کے پنڈتوں کو یہ منظور نہیں کہ مرکزی حکومت کے موجودہ اختیارات میں سرحد بھی فرق آئے۔ ان کا مطالبہ صرف اس قدر ہے کہ ان اختیارات کو مرکزی مجلس وضع قوانین کی رضامندی پر چھوڑ دیا جاوے جس میں اس وقت بھی انہیں کی کثرت ہے۔ اور جب اراکین کی آمدنی کا طریق ختم ہو تو یہ کثرت اب بھی زیادہ ہو جائے گی۔ اس کے برعکس انگلستان کے پنڈتوں نے پچھلے کئی برسوں سے کہہ رہے ہیں کہ اگر مرکزی حکومت میں انہوں نے جو ریاست کا اطلاق ہو گیا تو اس کا نتیجہ ان کے مفاد کے خلاف ہو گا کیونکہ مرکزی اختیارات مل جانے پر تمام قوت

ان کے ہاتھ سے نکل جائے گی) یہ طے کیا ہے کہ وہ اپنے اصول جمہوریت کا تجربہ  
 حصول میں کریں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے فیڈریشن کے اصول  
 پر عمل کرنے کا خیال ظاہر کیا ہے بلکہ اس کے متعلق کچھ تجاویز بھی پیش کر دی  
 ہیں۔ لیکن انہوں نے اس اصول پر جس پہلو سے غور کیا ہے وہ اس سے  
 بالکل مختلف ہے، جو مسلمانان ہند کے پیش نظر ہے۔ مسلمانوں نے فیڈریشن  
 کا وسطیٰ عنصر اس لئے کیا ہے کہ فرقہ دارانہ مسئلے کے تصفیے کی صرف یہی  
 ایک صورت ہے۔ برخلاف اس کے شاہی کمیشن کے ارکان کے ذہن میں  
 فیڈریشن کا جو تصور ہے وہ اصولی طور سے کسی قدر بھی درست اور محکم کیوں  
 نہ ہو اس سے فیڈرل ریاستوں میں کسی خود اختیاری حکومت کا قائم ہونا  
 مشکل ہے۔ ان کی غرض صرف اس قدر ہے کہ اصول جمہوریت کے نفوذ سے  
 ہندوستان میں جو صورت حالات پیدا ہو گئی ہے اس سے فرار کی کوئی راہ  
 نکال آئے۔ فرقہ دارانہ مسئلے پر انہوں نے کوئی غور نہیں کیا بلکہ اسے ویسے  
 ہی چھوڑ دیا ہے۔

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جہاں تک حقیقی فیڈریشن کا تعلق ہے  
 سائنس رپورٹ کی تجاویز نے اس کی پوری پوری نفی کر دی ہے۔ رپورٹ  
 نے شخص اس امر کو نظر رکھتے ہوئے کہ مرکزی مجلس وضع قوانین میں ہندوؤں  
 کی اکثریت ہے، وعدتی نظام کی سناؤ شس کی کینہہ اس سے تمام ہندوستان  
 پر بآسانی ہندوؤں کا غلبہ قائم ہو جاتا ہے۔ سائنس رپورٹ نے محض ایک  
 نظری فیڈریشن کی اسکیم پیش کی ہے جس کی نہ میں برطانیہ کا اندازہ یہ سنو

قائم رہے گا۔ اس کی وجہ کچھ تو یہ ہے کہ انگریز طبعاً اس اقتدار سے دست بردار ہونا پسند نہیں کرتے جو اب تک انہیں حاصل ہو رہا ہے اور کچھ یہ کہ اگر فرقہ دارانہ مسئلہ کا تصفیہ نہ ہو سکا تو ان کو ہندوستان پر مستقلانہ اپنا قبضہ رکھنے کے لئے ایک اچھا غدر مل جائے گا۔ میں تو اس امر کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ ہندوستان میں وحدتی حکومت قائم ہو۔ جن اختیارات کو ”فاصل“ (Reserve) کہا جاتا ہے وہ صرف آزاد ریاستوں کو ملنے چاہئیں مرکزی فیڈرل ریاست کے ذمے صرف ایسے اختیارات رہتے چاہئیں جو تمام فیڈرل ریاستیں بطیب خاطر اس کے سپرد کر دیں۔ میں مسلمانان ہندوستان کو کبھی یہ رائے نہیں ڈول گا کہ وہ کسی ایسے نظام حکومت سے خواہ وہ برطانوی ہو یا ہندی، اظہار اتفاق کریں جو حقیقی فیڈریشن کے اصول پر مبنی نہ ہو یا جس میں ان کے جگہ گانہ سیاسی وجود کو تسلیم نہ کیا جائے۔

پیشتر اس کے کہ انگریزی مرکزی حکومت میں اساسی تبدیلی کے لئے کوئی موثر ذریعہ اختیار کرتے اس امر کو محسوس کر لیا گیا تھا کہ اس میں تبدیلی کی ضرورت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آخر الامر آؤنڈ ٹیل کافرنس میں والیان ریاست کی ضرورت کو بھی ضروری قرار دیا گیا۔ اس سے باشندگان ہندوستان اور بالخصوص اقلیتوں کو بجا طور پر تعجب ہوا کہ والیان ریاست نے کس قدر تیزی کے ساتھ اپنی رائے بدل لی اور ہندوستان کے فیڈریشن میں شامل ہونے کے لئے تیار ہو گئے۔ اس اعلان کے ساتھ ہی ہندو مندوبین نے جواب تک وحدتی حکومت کے طرف دار چلے آتے تھے بغیر کسی تکلف کے

فیڈریشن کے اصول سے اتفاق کر لیا۔ ابھی تھوڑے ہی دن ہوئے، جب شاستری صاحب نے سر جان سائمن کی فیڈریشن والی سکیم پر نہایت سختی سے نکتہ چینی کی تھی۔ لیکن دفعۃً وہ بھی فیڈریشن پر رضامند ہو گئے۔ اور اپنی رضامندی کا اظہار کانفرنس کے ابتدائی اجلاس ہی میں کر دیا جس سے وزیر اعظم انگلستان کو موقع ملا کہ وہ اپنی آخری تقریر میں چند نہایت ہی برجستہ اشارات کر سکیں۔ یہ سب کچھ خالی از غلت نہیں۔ انگریزوں نے والیان ریاست کو فیڈریشن میں شریک ہونے کی دعوت دی اور ہندو چپ چاپ اس پر رضامند ہو گئے۔ حقیقت یہ ہے کہ والیان ریاست کی شرکت سے، جن میں مسلمانوں کی تعداد نہایت کم ہے، دو مقصد حاصل ہوتے ہیں۔ ایک طرف وہ ہندوستان پر برطانوی اقتدار کے تسلسل میں مدد دیں گے۔ دوسری طرف ہندوؤں کو فیڈرل اسمبلی میں ان کی بدولت اکثریت حاصل ہو جائے گی۔ میرا خیال ہے کہ مرکز ہی حکومت کی شکل کے متعلق ہندوؤں اور مسلمانوں میں جو اختلاف موجود ہے، انگریز مدبرین والیان ریاست کے ذریعے نہایت چالاکी کے ساتھ اسی سے فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ خود والیان ریاست بھی یہ حسوس کرتے ہیں کہ اس سکیم کے ماتحت ان کی مستبدانہ حکومت اور بھی زیادہ مضبوط ہو جائے گی۔ اگر مسلمانوں نے اس سکیم کو خاموشی کے ساتھ منظور کر لیا تو ان کا سیاسی وجود تھوڑے ہی عرصہ میں کا لعدم ہو جائیگا۔ کیونکہ اس قسم کے فیڈریشن میں ہندو والیان ریاست کی اکثریت ہوگی اور وہی حکومت کے سیاہ و سفید کے مالک ہوں گے۔ اگر دولتِ برطانیہ کے

مفاد کا سوال درپیش ہوگا تو وہ حکومت انگلستان کا ساتھ دیں گے لیکن جہاں تک ملک کے اندرونی نظم و نسق کا تعلق ہے وہ ہندوؤں کا تسلط اور اقتدار قائم رکھیں گے۔ بالفاظ دیگر یہ اسکیم برطانوی حکومت اور ہندوستان کے درمیان ایک قسم کی مفاہمت ہے یعنی اگر تم میرا اقتدار ہندوستان میں قائم رکھو تو میں تمہیں ایک ایسی حکومت قائم کرنے میں مدد دوں گا جس میں تمہارا (یعنی ہندوؤں کا) غلبہ ہوگا۔ لہذا اگر برطانوی ہندوستان کے تمام صوبے حقیقتاً خود مختار ریاستوں کی صورت اختیار نہ کر لیں تو پھر فیڈریشن میں الیاں ریاست کی شرکت کا مطلب صرف اس قدر ہو سکتا ہے کہ انگریز مدبرین اپنے اختیارات سے دست بردار ہوئے بغیر نہایت چالاکी کے ساتھ تمام جماعتوں کو خوش کر دینا چاہتے ہیں۔ مسلمانوں کو لفظ فیڈریشن، ہندوؤں کو مرکز میں اکثریت اور انگریز حاکمان سلطنت کو خواہ وہ ٹوری جماعت سے ہوں یا مزدور جماعت سے حقیقی اختیارات کی قیوت سے۔

ہندوستان میں ہندو ریاستوں کی تعداد اسلامی ریاستوں سے کہیں زیادہ ہے لہذا یہ دیکھنا باقی ہے کہ مسلمانوں کا یہ مطالبہ کہ انہیں مرکزی فیڈرل اسمبلی میں ۳۳ فی صدی نشستیں حاصل ہوں، اسی ایک ایوان یا ایوانات میں کیونکر پورا کیا جائے گا جو ایسی ریاستوں اور برطانوی ہندوستان دونوں کے نمائندوں پر مشتمل ہوں گے۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسلمان مندوبین فیڈرل حکومت کے اس مفہوم کو اچھی طرح سمجھتے ہیں جیسا کہ رائڈ ٹیبل کانفرنس میں اس پر غور و خوض ہو رہا ہے ابھی آل انڈیا فیڈریشن میں مسلمانوں کی نیابت

کا مسئلہ پیش نہیں کیا۔ البتہ رائٹر سے مختصر ایہ اطلاع موصول ہوئی ہے کہ اس وقت جمہور پورٹ پیش ہوئی ہے۔ اس میں دوا ابوالول کی سفارش کی گئی ہے جن میں برطانوی ہند اور سی ریاستوں کے نمائندے شریک ہوں گے۔ لیکن ان کی تعداد کے مسئلے پر اس وقت بحث ہوگی جب کمیٹی ان عنوانات پر غور کرے گی جن کو ابھی سب کمیٹی کے ذمے نہیں کیا گیا۔ میری رائے میں مناسب کا سوال نہایت اہم ہے اور بہتر ہوتا کہ اسمبلی کی ہدایت ترکیبی کے ساتھ اس پر بھی بحث ہو جاتی۔

میرے نزدیک سب سے بہتر صورت یہ تھی کہ ابتدا میں فیڈریشن صرف برطانوی علاقے تک محدود ہوتی۔ کسی ایسی فیڈرل اسکیم سے بھی جو استبداد اور جمہوریت کے ناپاک اتحاد پر مبنی ہو، سوائے اس کے اور کوئی نتیجہ مرتب نہیں ہو سکتا کہ برطانوی ہندوستان بدستور وحدتی حکومت کا تختہ مشق بنا رہے۔ یہ وحدتی حکومت، ممکن ہے، کہ انگریزوں کے لئے مفید ہو اور والیان ریاست اور اکثریت کے لئے بھی۔ لیکن اس سے مسلمانوں کے لئے فائدے کی کوئی توقع رکھنا بے سود ہے جب تک کہ انہیں ہندوستان کے گیارہ صوبوں میں سے پانچ میں پورے پورے ”فاضل“ اختیارات کے ساتھ اکثریت کے حقوق حاصل نہ ہو جائیں اور مرکزی فیڈرل اسمبلی کی کل تعداد میں انہیں ۳۳ فیصدی نشستیں نہ ملیں جہاں تک کہ برطانوی ہند کے صوبوں کے لئے حاکمانہ (sovereign) اختیارات کا تعلق ہے۔ ہر ہائی نس نواب بھوپال، سر اکبر حیدری اور مسٹر جناح کا رویہ سراسر حق بجانب ہے۔ چونکہ اب والیان

ریاست بھی فیڈرلشن میں شریک ہو رہے ہیں۔ لہذا مرکزی مجلس کے متعلق ہمیں اپنے مطالبے کو نئی شکل میں پیش کرنا چاہیے۔ اب یہ مسئلہ محض برطانوی ہند کی اسمبلی میں تناسب کا نہیں رہا۔ بلکہ اب سوال آل انڈیا فیڈرلشن میں مسلمانوں کی نمائندگی کا ہے۔ ہمارا مطالبہ یہ ہونا چاہئے کہ ان اسلامی ریاستوں کے علاوہ جو فیڈرلشن میں شریک ہوں، ہمیں تمام فیڈرلشن میں ایک تہائی نشستیں حاصل ہوں۔

ہندوستان میں فیڈرل حکومت قائم کرنے میں ایک بڑی دقت دفاع اور حفاظت کی ہے۔ شاہی کمیشن کے ارکان نے اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے تمام نقائص کو پیش نظر رکھ لیا ہے تاکہ جنگی نظم و نسق کی باگ ہمیشہ دولت برطانیہ کے ہاتھ میں رہے۔ انہوں نے لکھا ہے:-

”ہندوستان اور برطانیہ کا تعلق کچھ ایسا ہے کہ ہندوستان کے مسئلہ دفاع کو ذاب، نہ مستقبل قریب میں محض ہندوستانی مسئلہ تصور کیا جاسکتا ہے۔ دفاعی عسکر کا نظم و نسق ہمیشہ نائبین سلطنت کے ہاتھوں میں رہنا چاہیے۔“

کیا اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا چاہیے کہ جب تک برطانوی افواج اور برطانوی افسروں کی مدد کے بغیر ہندوستانی اپنی سرحدوں کی حفاظت کے قابل نہ ہو جائیں، برطانوی ہندوستان میں ذمہ دارانہ حکومت قائم نہیں ہو سکتی؟۔ موجودہ حالت میں اس امر سے انکار کرنا مشکل ہے کہ یہ واقعی ہندوستان کی آئینی ترقی کی راہ میں ایک رکاوٹ ہے۔ اگر نہرو رپورٹ کے اس اصول



کو تسلیم کر لیا جائے کہ جب کبھی ہندوستان کو مزید اختیارات حاصل ہوں ان کا مطلب یہ بھی ہوگا کہ فوجوں کا نظم و نسق ہندوستان کی منتخبہ مجلس وضع قوانین کے ماتحت ہو تو وہ تمام امیدیں جو اس امر سے وابستہ ہیں کہ مرکزی حکومت بتدریج اس منزل کی طرف بڑھے جس کا اعلان ۲۰ اگست ۱۹۱۷ء میں ہوا تھا، معرض خطر میں آجائے گی۔ اپنے بیان کی مزید تائید کے لئے ارکان کمیشن نے آگے چل کر اس امر پر خاص زور دیا ہے کہ ہندوستان میں مختلف مذاہب اور مختلف نسلوں کے درمیان، جن کی صلاحیتیں اور فوٹنس مختلف ہیں، ایک دوسرے سے بالکل جدا گانہ ہیں، ایک تضادم رونا ہے۔ پھر یہ کہہ کر اس مسئلے کو اور بھی زیادہ پیچیدہ بنانے کی کوشش کی ہے کہ:

”یہ حقیقت کہ ہمارے عام اور مروجہ الفاظ میں ہندوستانی ایک

قوم نہیں ہیں، اور بھی عیاں ہو جاتی ہے۔ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ

ہندوستان کی جگہ قوموں اور دوسری نسلوں میں کس قدر فرق موجود ہے“

اس مسئلے کو ان پہلوؤں پر زور دینے کا مقصد یہ ہے کہ انگریز صرف

بیرونی حملوں ہی سے ہندوستان کی حفاظت نہیں کر رہے ہیں بلکہ وہ اس

کے اندرونی امن و سکون کے بھی ”غیر جانبدار محافظ“ ہیں۔ بہر حال فیڈرلشن

میں جیسا کہ میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں، اس مسئلے کا صرف ایک پہلو

باقی رہ جائے گا، یعنی ہندوستان کے خارجی تحفظ کا۔ صوبائی عساکر کے

علاوہ، جو ہندوستان کے اندرونی امن و سکون کے لئے ناگزیر ہیں، ہندو

کی فیڈرل کانگریس صوبہ سرحد میں ایک طاقتور سرحدی لشکر تعین کر

سکتی تھے جس میں ہر صوبے کے سپاہی شامل ہوں گے اور جن کی قیادت ہر ملت کے آزموہ کار افسروں کے ہاتھ میں ہوگی۔ مجھے اس امر کا بخوبی احساس ہے کہ ہندوستان میں قابل فوجی افسر موجود نہیں اور یہی چیز ہے جس سے فائدہ اٹھا کر اراکین کمیشن یہ کہتے ہیں کہ افواج کا نظم و نسق دولت برطانیہ کے ہاتھوں میں ہونا چاہیئے۔ لیکن میں اس کے متعلق الہی کی رپورٹ سے ایک اقتباس پیش کروں گا جس سے خود ان کا یہ اندازہ قابل اعتراض نظر آتا ہے۔

”اس وقت کوئی ہندوستانی جسے ملک معظم کی طرف سے کمیشن بلا ہوا ہے عہدے پر فائز نہیں۔ ہندوستانی کپتانوں کی کل تعداد سے ۲۵ معمولی کمپنیاں ہیں کام کرتے ہیں ان میں سے بعض کی عمر اس قدر زیادہ ہے کہ اگر وہ ضروری امتحانات میں کامیاب بھی ہو جائیں تب بھی انہیں اس سے اوجھا عہدہ حاصل نہیں ہو سکے گا۔ ان کا اکثر حصہ سینڈھرسٹ نہیں گیا بلکہ انہیں جنگ عظیم میں کمیشن ملا تھا۔“

اب یہ خواہش، کہ صورت حالات میں تغیر پیدا کیا جائے، کس قدر سچی کیوں نہ ہو اور اس کے لئے کیسی مخلصانہ کوشش کیوں نہ کی جائے وہ شرائط جن کو اسکین کمیٹی نے (جس کے صدر اور فوجی سیکرٹری کے علاوہ تمام اراکین ہندوستانی تھے) نہایت موثر طریق پر ان الفاظ میں جمع کر دیا ہے۔

”ترقی اس پر منحصر نہیں کہ ہر مرحلے پر کامیابی حاصل ہو اور جتنی قابلیت بدستور قائم رہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے ترقی کی رفتار لازماً مست

رہے گی۔ موجودہ ہندوستانی افسر معھولی عہدوں پر کام کرتے ہیں اور ان کا تجربہ محدود ہے۔ لہذا یہ ممکن نہیں کہ وہ ایک قابل عرصہ کے اندر اعلیٰ مراتب حاصل کر لیں۔ جب تک ہندوستانی امیدواروں کی قلیل جماعت میں اضافہ نہ ہو جائے اور ہم اس اضافے کے دل سے خواہشمند ہیں، جب تک ہندوستانیوں کی ایک کافی تعداد اس قدر تجربہ اندہانت حاصل نہ کرے کہ جس سے سب نہیں تو کم از کم کچھ رجمنٹوں کے تمام افسر ہندوستانی ہوں۔ جب تک یہ چھٹیں عملاً اس آزمائش میں کامیاب نہ ہو جائیں جو ان کی قابلیت کا اندازہ کرنے کا ایک ہی ذریعہ ہے اس وقت تک یہ ممکن نہ ہوگا کہ فوج کے نظم و نسق کو ہندوستانیوں کے ذمے سپرد کر دیا جائے۔ اور یہ عمل اس حد تک پہنچ جائے کہ ساری فوج کلیدی ہندوستانی ہو جائے۔ اس حالت میں بھی اس کام کی تکمیل کے لئے ایک طویل عرصہ کی ضرورت ہوگی۔

اب میں یہ اعتراض کرنے کی جرأت کروں گا کہ اس صورتِ حالات کا ذمہ دار کون ہے؟ اس کی وجہ ہماری جنگجو قوموں کی کوئی فطری خرابی ہے یا فوجی تعلیم کی سستی رفتار؟ ہماری جنگجو قوموں کی صلاحیت مسلم ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ یہ نسبت تعلیم کے دوسرے شعبوں کے جنگی تعلیم کا عمل سست ہو۔ میں عسکریت کا مانہ نہیں۔ لیکن عام آدمی کی حیثیت سے کہہ سکتا ہوں کہ اس دلیل کو جس انداز سے پیش کیا گیا ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ عمل ہمیشہ جاری رہے گا۔ گویا ہندوستان کی غلامی کبھی ختم نہ ہوگی۔ لہذا ضروری ہے کہ نہرو رپورٹ کی تجویز کے مطابق سرکاری افواج کا نظم و نسق ایک دفاعی کمیٹی

کے ذمے کر دیا جائے اور اس کے ارکان کا فیصلہ یا بھی تصفیہ سے ہو۔  
ایک عجیب بات یہ ہے کہ سائنس رپورٹ میں ہندوستان کی بری سرحدوں کو تو غیر معمولی اہمیت دی گئی ہے لیکن اس کے بحری نقطہ کے متعلق صرف سرحدی اشارات کئے گئے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان پر ہمیشہ خشکی کے راستے سے حملے ہوئے رہے ہیں لیکن یہ امر بھی مسلم ہے کہ ہندوستان کے موجودہ حاکم اس کے غیر محفوظ سواحل کی وجہ سے اس پر قابض ہوئے تھے۔ ایک آزاد اور خود مختار ہندوستان کے لئے از بس ضروری ہے کہ وہ خشکی کی بجائے اپنی بحری سرحدوں کی زیادہ حفاظت کرے۔

مجھے یقین ہے کہ اگر فیڈرل ریاست قائم ہو گئی تو مسلم فیڈرل ریاستیں ہندوستان کے تحفظ کی خاطر ایک غیر جانبدار ہندوستانی فوج کے قیام کے لئے، جو خشکی اور سمندر دونوں پر متعین ہو، ہر قسم کی مدد دینے پر آمادہ ہوگی۔ مغلوں کے زمانے میں اس قسم کے غیر جانبدار عساکر واقعہ موجود تھے۔ بلکہ اکبر کے زمانے میں تو ان تمام سرحدی افواج کے افسر ہندو ہی تھے۔ یس دثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ اگر فیڈرل نظام حکومت میں ایک غیر جانبدارانہ ہندوستانی لشکر قائم ہوا تو اس سے مسلمانوں کے جذبات حسب الوطنی اور زیادہ قوی ہوں گے۔ جابئیں گے اور اس بے گانی کا بھی ازالہ ہو جائے گا کہ اگر ابھر سے حملہ ہوتا تو مسلمانان ہندوستان اپنے ہم مذہبوں کے ساتھ مل جائیں گے۔

یس نے مختصر اس امر کی وضاحت کر دی ہے کہ ہندوستان کے دو ذہنی مسلمانوں کے مطلق ہم مسلمانوں کو کیا طرز عمل اختیار کرتا چاہیے؟ ہمارا

سب سے بڑا مطالبہ یہ ہے کہ فرقہ دارانہ مسائل کے مستقل تصفیے کے لئے برطانوی ہندوستان میں صوبوں کی تقسیم از سر نو ہو جائے۔ لیکن اگر مسلمانوں کا مطالبہ مسترد کر دیا جائے تو پھر ہمیں نہایت شدید دھمکے ساتھ ان مطالبات کی تائید کروں گا جن کا اعلان آل انڈیا مسلم کانفرنس اور آل انڈیا مسلم لیگ میں بار بار کیا گیا ہے۔ مسلمانان ہندوستان کسی ایسی آئینی تبدیلی کو قبول کرنے پر آمادہ نہیں ہوں گے جس کے ماتحت وہ بنگال اور پنجاب میں جداگانہ انتخابات کے ذریعے اپنی اکثریت حاصل نہ کر سکیں یا مرکزی مجلس میں انہیں ۳۳ فیصدی نشستیں نہ مل جائیں۔ اب تک مسلمانوں کے سیاسی رہنما دو گڑھوں میں گمراہ چکے ہیں۔ پہلا گڑھ لکھنؤ کا مسترد شدہ میثاق ہے جسے قومیت ہند کے غلط تصور پر مرتب کیا گیا تھا۔ اور جس کے ماتحت مسلمان ان تمام مواقع سے محروم رہ جاتے ہیں کہ وہ اس ملک میں کوئی سیاسی طاقت پیدا کر سکیں۔ دوسرا گڑھ پنجاب کی نام نہاد ریہاتی آبادی کی خاطر اسلامی اتحاد و اتفاق کی وہ ناقابل اندیشہ قربانی ہے جس کا اظہار ایک ایسی تجویز میں ہوا ہے جس سے پنجاب کے مسلمان اقلیت میں رہ جاتے ہیں۔ لیگ کا فرض ہے کہ وہ میثاق اور تجویز دونوں کی مذمت کرے۔

سائنس رپورٹ۔ یہ مسلمانوں کے ساتھ ایک بہت بڑی نا انصافی کی ہے۔ اور وہ یہ کہ انہوں نے بنگال اور پنجاب میں ان کے لئے آئینی اکثریت کی ضمانتیں نہیں کی۔ اس کا مطالبہ یہ ہے کہ سمنان یا تو میثاق لکھنؤ کے پابند رہیں یا مخلوط انتخابات کو اختیار کر لیں۔ حکومت ہند نے سائنس رپورٹ کے متعلق

جو یادداشت بھیجی ہے اس میں اس امر کا اعتراف کیا گیا ہے کہ رپورٹ کی اشاعت کے بعد مسلمانوں نے ان دونوں تجویزوں میں سے کسی ایک کو بھی پسند نہیں کیا۔ یادداشت میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کی یہ شکایت بجا ہے کہ انہیں بنگال اور پنجاب میں تناسب آبادی کے لحاظ سے نمائندگی کا حق کیوں نہیں دیا گیا۔ محض یہ امر کہ انہیں دوسرے صوبوں میں ”پانگ“ حاصل ہے، اس نقصان کی تلافی نہیں کرتا۔ لیکن عجیب خیزبات یہ ہے کہ اس یادداشت میں بھی مسلمانوں کے ساتھ انصاف کرنے کی کوشش نہیں کی گئی۔

جہاں تک پنجاب کا تعلق ہے حکومت ہند نے بھی اسی ”نہایت احتیاط سے تیار کی ہوئی متوازن اسکیم“ کی حمایت کی ہے جس کو پنجاب کونسل کے سرکاری ممبروں نے مرتب کیا تھا۔ اور جس کے ماتحت مسلمانان پنجاب کو پوری مجلس میں صرف ۴۹ فی صدی نشستیں ملتی ہیں اور ہندو اور سکھ اراکین پر صرف دو کی اکثریت حاصل ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ پنجاب کی مثال بجا خود اس قدر فیصلہ کن ہے کہ اس کے بعد کچھ کہنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ مسلمانان پنجاب کسی ایسی سکیم کو تسلیم نہیں کر سکیں گے جس کی رو سے انہیں پوری مجلس میں قطعی اکثریت حاصل نہ ہو جائے۔ بہر حال لارڈ اردن اور ان کی حکومت کو اس امر سے اتفاق ہے کہ جب تک حق رائے دہندگی اس قدر وسیع نہ ہو جائے کہ ہر ملت کا تناسب آبادی واضح طور پر اس کے نمائندوں سے ظاہر ہو سکے۔ اور جب تک تمام مسلمانان بالاتفاق رائے جاری نہ نمائندگی کے حق سے دست بردار نہ ہو جائیں ہندوستان کی اقلیتیں

اس امر کی مجاز ہوں گی کہ فرقہ وارانہ انتخابات کو قائم رکھیں۔ لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب تک حکومت ہند کے نزدیک مسلمانوں کی شکایت بجا ہے تو اسے اتنی جرات کیوں نہیں ہوتی کہ وہ پنجاب اور بنگال میں مسلمانوں کے لئے آئینی اکثریت کی سفارش کرتی۔

مسلمانان ہندوستان کو کسی ایسی تبدیلی سے بھی اتفاق نہیں ہوگا جس کے ماتحت سندھ کو ایک علیحدہ صوبہ نہ کر دیا جائے۔ یا شمال مغربی سرحدی صوبہ کا سیاسی درجہ وہی نہ ہو جائے جو ہندوستان کے دوسرے صوبوں کا ہے۔ سندھ اور بلوچستان کو بلا کہ ایک نیا صوبہ قائم کر دینا چاہیے۔ احاطہ بمبئی اور سندھ میں کوئی چیز بھی تو مشترک نہیں۔ ارکان کمیشن کو بھی اعتراف ہے کہ اہل سندھ کی زندگی اور ان کا تمدن عراق اور عرب سے مشابہ ہے، نہ کہ ہندوستان سے۔ مشہور اسلامی جغرافیہ دان مسعودی نے آج سے بہت پہلے عرب اور سندھ کی اسی باہمی مشابہت کی طرف اشارہ کر دیا تھا۔ مسعودی نے لکھا ہے کہ ”سندھ وہ ملک ہے جو مملکت اسلامی سے قریب تر ہے“ سب سے پہلے اموی خلیفہ کا قول تھا کہ مصر کی پشت افریقہ کی جانب ہے اور منہ عرب کی جانب۔ مناسب رد و بدل کے ساتھ یہی کچھ سندھ کے متعلق بھی کہا جاسکتا ہے۔ سندھ کی پیٹھ ہندوستان کی طرف ہے اور منہ وسط ایشیا کی جانب۔ علاوہ ازیں اگر سندھ کے ان زراعتی مسائل جن سے حکومت بمبئی کو مطلق ہمدردی نہیں، اور اس کی یہ شمار تہجارتی صلاحیتوں کا لحاظ

رکھ لیا جائے اس لئے کہ کراچی بڑھتے بڑھتے ایک روز لازماً ہندوستان کا دوسرا دارالسلطنت بن جائے گا تو صاف نظر آتا ہے کہ اس کو احاطہ کبھی سے ملتی رکھنا مصلحت اندیشی سے کس قدر دور ہے۔ بے شک اس وقت بمبئی کا رویہ دوستانہ ہے لیکن ممکن ہے کہ وہ کل ہی اس کا حریف بن جائے۔ کہا جاتا ہے کہ اس راہ میں کچھ مالی مشکلات حائل ہیں۔ ابھی تک اس کے متعلق کوئی مستند بیان میری نظر سے نہیں گذرا۔ لیکن فرض کر لیجئے کہ اس قسم کی مشکلات موجود ہیں۔ اس کے یہ معنی تو نہیں کہ حکومت ہند اُمید افزا صوبے کو اپنی آزادانہ ترقی کی جدوجہد میں عارضی طور پر مدد نہ دے۔ رہا شمال مغربی سرحدی صوبہ، سو یہ امر نہایت افسوسناک ہے کہ ارکان کمیشن نے عملاً اس امر سے انکار کر دیا ہے کہ اس صوبے کے باشندوں کو بھی اصلاحات کا حق حاصل ہے۔ ان کی سفارشات برائے کمیٹی سے بھی کم ہیں۔ اور وہ جس کونسل کی تجویز پیش کرتے ہیں وہ چیف کمشنر کی مطلق العنانی کے لئے محض ایک آڑ کا کام دے گی۔ افغانوں کا یہ پیدائشی حق کہ وہ سگریٹ روشن کر سکیں، محض اس لئے سلب کر لیا گیا ہے کہ وہ ایک بارود خانے میں رہتے ہیں۔ ارکان کمیشن کی یہ دلیل کسی قدر بھی لطیف کیوں نہ ہو اس سے کسی جماعت کا اطمینان نہیں ہو سکتا۔ سیاسی اصلاحات کی مثال روشنی کی سی ہے، نہ کہ آگ کی۔ اور ہمارا فرض ہے کہ ہم تمام انسانوں کو یہ روشنی پہنچائیں، خواہ وہ خانہ بارود میں رہتے ہوں یا کوئلے کی کان میں۔ افغان ایک بہادر



اور ذہین قوم ہے۔ وہ اپنے مقاصد کے لئے ہر قسم کی تکلیف برداشت کر سکتے ہیں۔ وہ ہر ایسی شے کی شدت سے مزاحمت کریں گے جو اُن کو آزادانہ ترقی کے حق سے روک دے۔ ان لوگوں کو مطمئن رکھنا ہندوستان اور انگلستان دونوں کے لئے مفید ہے۔ گزشتہ ایام میں اسی بد قسمت صوبے میں جو المناک واقعات پیش آچکے ہیں وہ محض اس امتیازی اور غیر ہمدردانہ سلوک کا نتیجہ ہیں، جو ہندوستان میں اصول حکومت خود اختیاری کے نفاذ سے لے کر اب تک اس سے وارکھا گیا ہے مجھے اُمید ہے کہ برطانوی مدبرین صحیح حالات کا اندازہ کرنے میں غلطی نہیں کریں گے۔ اور وہ اپنے آپ کو اس فریب میں مبتلا نہیں رکھیں گے کہ اس صوبے میں جو کچھ پیش آ رہا ہے خارجی اثرات کا نتیجہ ہے۔ حکومت ہند نے اپنی یادداشت میں صوبہ سرحد کے لئے جن اصلاحات کی سفارش کی ہے وہ ناکافی ہیں۔ بے شک ان کا دائرہ کمیشن کی سفارشات سے وسیع ہے۔ کیونکہ اس میں ایک طرح کی منتخب کونسل اور نیم منتخب کابینے کی تجویز کی گئی ہے۔ لیکن حکومت ہند نے بھی اس صوبے کو وہ سیاسی درجہ نہیں دیا جو دوسرے صوبوں کو حاصل ہے۔ حالانکہ افغان جیلتا اس بارے میں کہیں زیادہ اہل ہیں کہ ہندوستان کے دوسرے باشندوں کی نسبت، جمہوری ادارات میں حصہ لیں۔

میر خیال ہے کہ اب مجھے راکوٹ ٹیبل کانفرنس کے متعلق چیز سہری اشارات کر رہے ہیں۔ ذاتی طور پر مجھے اس کانفرنس سے کوئی اُمید

والبتہ نہیں۔ البتہ یہ ضرور تصور کیا جانا تھا کہ فرقہ دارانہ رزمگاہ سے دور  
ایک بدلی ہوئی فضا میں لوگ کہیں زیادہ ہوشمندی سے کام لیں گے۔  
کیونکہ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ واقعات اس کے بالکل برعکس ہیں۔  
حقیقت یہ ہے کہ فرقہ دارانہ مسائل پر جو بحث لندن میں ہوئی ہے  
اس سے مسلمانوں اور ہندوؤں کا تہذیبی اختلاف اور بھی زیادہ واضح  
ہو گیا ہے۔ بایں ہمہ وزیراعظم انگلستان کو اس امر سے انکار ہے کہ ہندوستان  
میں مسئلہ بین الاقوامی ہے، قومی نہیں۔ انہوں نے کہا ہے ”یہ ایک  
دشوار بات ہوگی کہ میری حکومت پارلیمنٹ کے سامنے جداگانہ انتخابات  
کی تجاویز پیش کرے۔ اس لئے کہ مخلوط انتخابات انگریزی جاذبات  
جمہوریت پسندی کے زیادہ قریب ہیں“ انہوں نے اس امر پر غور  
نہیں کیا کہ ایک ایسے ملک میں جہاں معتدوفہ میں آباد ہوں۔ برطانوی جمہوریت  
کی صورت قائم نہیں ہو سکتی۔ ہونا تو یہ چاہیے کہ اس مسئلے کو جغرافیائی  
اضطرار پر حل کیا جائے۔ جداگانہ انتخابات کو قائم رکھنا اس کا کوئی عمدہ  
بدل نہیں ہے۔ مجھے یہ بھی امید نہیں کہ اقلیتوں کی سب کمیٹی کسی صحیح  
نتیجہ پر پہنچے۔ آخر الامر سارا مسئلہ برطانوی پارلیمنٹ میں پیش ہوگا۔  
ہمیں امید ہے کہ انگریز قوم کے بالغ نظریانہ رویے اس مسئلے کو محض  
مسئلہ نظروں سے نہیں دیکھیں گے جیسا کہ اب تک ہندوستان کے  
اکثر ارباب سیاست نے کیا ہے۔ بلکہ ان کی نگاہیں اس معاملہ کی تاریک  
پہنچ جائیں گی اور وہ محسوس کریں گے کہ ہندوستان کے اندر امن

سکون کے قیام کا طریق کیا ہے۔ ہر وہ دستور جو اس تصور پر مبنی ہوگا کہ ہندوستان میں ایک ہی قوم بستی ہے، یا جس کا مقصد یہ ہو کہ یہاں ان اصولوں کا نفاذ کیا جائے جو برطانیہ کے جذبات جمہوریت پسندی کا نتیجہ ہیں، اس کا مطلب صرف اسی قدر ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کو نادانستہ خانہ جنگی کے لئے تیار کیا جائے۔ جہاں تک میری سمجھ کام کرتی ہے، اس ملک میں اس وقت تک امن و سکون قائم نہیں ہو سکتا جب تک اس امر کو تسلیم نہ کر لیا جائے کہ ہندوستان کی ہر قوم کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ماضی سے اپنا رشتہ منقطع کئے بغیر جدید اصولوں پر آزادی کے ساتھ ترقی کرے۔

مجھے یہ دیکھ کر مسرت ہوتی ہے کہ ہمارے مسلمان مندوبین کو اس مسئلے کے صحیح حل کی اہمیت کا پورا پورا احساس ہے۔ جس کو ہم نے ہندوستان کا بین الاقوامی مسئلہ کہا ہے۔ ان کا یہ اصرار بالکل سچا ہے کہ مرکزی حکومت میں ذمہ داری کا مسئلہ طے کرنے سے پہلے فرقہ دارانہ تنازعات کا تصفیہ ہو جانا ضروری ہے۔ کسی مسلمان سیاسی رہنما کو اس طعن آمیز لفظ (یعنی "فرقہ داری") کا مطلق خیال نہیں کرنا چاہیے، جسے ہندو معضل پر وینڈسٹ کے کسی خاطر استعمال کر رہے ہیں، تاکہ بقول وزیر اعظم وہ انگلستان کے جذبات جمہوریت پسندی سے فائدہ اٹھا سکیں۔ اور انگریز ہندوستان میں ایک ایسی صورت حالات فرض کر لیں جو واقعہ موجود نہیں۔ اس وقت بڑے بڑے مفاد خطرے میں پڑے ہیں۔ ہماری تعداد سات کروڑ ہے اور ہم ہندوستان

کے دوسرے باشندوں کی نسبت کہیں زیادہ یک رنگ قوم ہیں۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اگر ہندوستان میں کوئی قوم بستی ہے تو وہ صرف مسلمان ہی ہے۔ اگرچہ ہندو ہرات ہیں ہم سے آگے ہیں۔ لیکن اب بھی ان کو وہ یک رنگی حاصل نہیں ہوئی جو ایک قوم بننے کے لئے ناگزیر ہے اور جو اسلام نے از خود آپ کو عطا کی ہے۔ بیشک ہندو اس امر کے لئے مضطرب ہیں کہ وہ ایک قوم بن جائیں مگر قوموں کی ترکیب گویا ایک نئی زندگی میں قدم رکھنا ہے اور جہاں تک ہندوؤں کا تعلق ہے ضروری ہے کہ وہ اپنے تمام نظام معاشرت کو یک قلم بدل دیں۔ ایسے ہی مسلمان رہنماؤں و ارباب سیاست کو اس لطیف مگر مغالطہ انگیز دلیل سے بھی متاثر نہیں ہونا چاہیے کہ ترکی، ایران، اور دوسرے اسلامی ممالک قوم پسندی کے اصولوں پر گامزن ہیں۔ مسلمانان ہندوستان کی حالت اس سے بالکل مختلف ہے۔ ان ممالک کی ساری آبادی تقریباً مسلمانوں کی ہے اور جو اقلیتیں باقی رہ جاتی ہیں ان کا تعلق باصطلاح قرآنی اہل کتاب سے ہے مسلمانوں اور اہل کتاب کے درمیان کوئی معاشرتی دیوار حائل نہیں۔ اگر کوئی یہودی، عیسائی یا زرتشتی (یعنی پارسی کسی مسلمان کا کھانا چھو لے تو وہ نجس نہیں ہو جاتا۔ شریعت اسلامی کی رو سے ان میں باہم مناکحت جائز ہے حقیقت میں یہ وہ اولین قدم تھا جو اسلام نے عملاً اتحاد نوع انسان کی خاطر اٹھایا۔ اس سے ان لوگوں کو جن کا سیاسی نصب العین تقریباً ایک سا تھا باہم مل جانے کی دعوت دی۔ قرآن پاک کا ارشاد ہے:

يَا اَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا اِلَىٰ كَلِمَةٍ (یعنی توحید) سَوَاءٌ بَيْنُنَا وَبَيْنَكُمْ ۚ يٰۤاَهْلَ الْ

ہائے کہ مسلمان اور عیسائی اقوام کے باہمی جنگ و جدل اور پھر مغرب کی چہرہ  
و متعبدوں نے اس امر کا موقف نہیں دیا کہ دنیا کے اسلام اس آیت کے لا  
انتہا محفوں کو عمل میں لاتی۔ بہر حال آج بلا د اسلام میں یہ مسئلہ اسلامی  
قومیت کی شکل میں پورا ہو رہا ہے۔

مجھے یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ مندرجہ میں کی کامیابی کا اندازہ صرف  
اس امر سے کر سکتے ہیں کہ وہ کافر نس کے غیر مسلم مندو میں سے قرار دیا  
کے مطالبات کہاں تک منوالیتے ہیں۔ اگر ان مطالبات کو مسترد کر دیا گیا تو  
ایک نہایت ہی اہم اور عظیم الشان سوال پیدا ہوگا۔ اس وقت ضرورت  
ہوگی کہ ہندوستان کے مسلمان ایک ہو کر کوئی آزادانہ سپاہی قدم اٹھائیں۔  
اگر آپ اپنے مفاد اور اپنے نصب العین پر واقعی سنجیدگی سے قائم ہیں  
تو آپ کو اس قسم کے عمل کے لئے تیار رہنا پڑے گا۔ ہمارے سربراہ اور  
لوگوں نے کافی غور و غوض سے کام لیا ہے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں  
کہ ایک حد تک یہ انہیں کے غور و فکر کا نتیجہ ہے کہ ہم لوگ ان قولوں سے  
آشنا ہوئے ہیں جو ہندوستان کے اندر اور اس کے باہر ہماری آئندہ فتنوں  
کی تشکیل میں کار فرما ہیں۔ لیکن میں آپ سے اس قدر پوچھتا ہوں کہ کیا  
اس غور و فکر نے ہم میں اتنی قابلیت پیدا کر دی ہے کہ اگر مستقبل قریب  
میں ضرورت آئے تو ہم اپنے آپ کو اس قسم کے عمل کے لئے تیار کیا کریں  
جو حالات کے مقتضی ہو؟ مجھے آپ سے بلا تکلف کہہ دینا چاہئے کہ ہندوستان  
کے مسلمان اس وقت دو عوارض کا شکار ہو رہے ہیں۔ پہلا غرض یہ ہے

کہ اہم شخصیتوں کا وجود نہیں۔ سرسبک پہلی اور لارڈ آرون کی تشخیص بالکل صحیح تھی جب انہوں نے علی گڑھ یونیورسٹی میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ ملت اسلامیہ نے کوئی رہنما پیدا نہیں کیا۔ رہنماؤں سے میرا مطلب وہ افراد ہیں جن کو اعانت، ایزدی یا اپنے وسیع تجربات کی بدولت ایک طرف یہ ادراک حاصل ہو کہ اسلامی تعلیمات کی روح اور اس کی نقد پر کیا ہے دوسری طرف ان میں یہ صلاحیت موجود ہو کہ وہ جدید حوادث کی رفتار کا اندازہ صحت کے ساتھ کر سکیں۔ یہی لوگ ہیں جن پر کسی قوم کی قوت عمل کا انحصار ہوتا ہے۔ دوسرا مضمون جو مسلمانوں کے اندر گھر گھر چھپا ہے، یہ ہے کہ ان میں اطلاع کا مادہ باقی نہیں رہا۔ یہی وجہ ہے کہ آج متعارف افراد اور مفکر دو جماعتیں الگ الگ راہوں پر گامزن ہیں۔ اور اس سے قوم کے عام افکار اور اس کے عام سرگرمیوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا جو طرز عمل ہم نے مذہب میں اختیار کر رکھا ہے، اب وہی سیاسیات میں ہو گیا ہے۔ لیکن مذہبی فرقہ بندیوں سے اتنا نقصان نہیں پہنچتا۔ کیونکہ ان سے کم از کم اتنا قوت ہر ہوتا ہے کہ ہمیں اس اصول سے دلچسپی ہے جس پر ہماری ترکیب کا انحصار ہے۔ مزید برآں یہ اصول اس قدر وسیع ہے کہ کسی فرقے کو اس قدر جرات نہیں ہو سکتی کہ وہ اسلام کی حدود ہی سے باہر نکل جائے۔ برعکس اس کے اگر سیاسی زندگی میں اختلافات کو جائز رکھا گیا۔ بالخصوص اس وقت جب مفاد ملت کی خاطر اتحاد عمل کی ضرورت ہے، تو اس کا نتیجہ سوائے ہلاکت کے اور کچھ نہیں ہوگا۔

لہذا سوال یہ ہے کہ ان دونوں امراض کے علاج کی صورت کیا ہے ؟  
 اول الذکر کا تدارک ہمارے ہاتھ میں نہیں ہے۔ البتہ جہاں تک دوسری  
 بیماری کا تعلق ہے، میرا خیال ہے کہ ہم اس کا دفعیہ کر سکتے ہیں۔ میں نے  
 اسی موضوع پر ایک خاص رائے قائم کر رکھی ہے۔ لیکن بہتر ہوگا کہ میں  
 اس وقت تک اس کا اظہار نہ کروں جب تک کہ ایسی صورت حالات  
 پیدا نہ ہو جائے، جس کا خطرہ ہے۔ خدا سزا مستہ اگر ایسا ہوا تو تمام سربراہان  
 مسلمانوں کا خواہ ان کے خیالات کچھ بھی ہوں، فرض ہوگا کہ وہ ایک جگہ  
 جمع ہوں، اور صرف قراردادیں ہی منظور نہ کریں، بلکہ اپنے مقاصد میں  
 کامیابی کے حصول کے لئے مسلمانوں کے لئے کوئی راہ عمل پیش کریں۔  
 میں نے اس امر کا تذکرہ صرف اس لئے کر دیا ہے کہ آپ نہایت سنجیدگی  
 کے ساتھ اس پر غور کریں۔

حضرات مجھے جو کچھ عرض کرنا تھا کر چکا۔ آخر میں میں صرف اتنا  
 عرض کروں گا کہ مسلمانان ہند اس وقت اپنی زندگی کے جس نازک دور  
 میں سے گزر رہے ہیں، اس کے لئے کامل تنظیم اور اتحاد عزائم و مقاصد  
 کی ضرورت ہے۔ ہمارے ملی وجود کی بقا اور ہندوستان کا مفاد صرف  
 اسی امر سے وابستہ ہے۔ ہندوستان کی سیاسی غلامی تمام ایشیا کے لئے  
 لامتناہی مصائب کا سرچشمہ ہے۔ اس نے مشرق کی رُوح کو کچل ڈالا  
 ہے۔ اور اسے اظہار ذات کی اس مسترت سے محروم کر دیا ہے، جس کی  
 بدولت کبھی اس میں ایک بلند اور شان دار تمدن پیدا ہوا تھا۔ ہم پر

ایک فرض ہندوستان کی طرف سے عائد ہوتا ہے جو ہمارا وطن ہے اور جس میں ہمیں جینا اور مرنے ہے۔ اور ایک فرض ایشیا، بالخصوص اسلامی ایشیا کی جانب سے۔ اور چونکہ ایشیا کے دوسرے اسلامی ممالک کی نسبت ایک ہی ملک میں سات کروڑ مسلمانوں کی موجودگی اسلام کے لئے ایک بیش بہا سرمایہ ہے، لہذا ہمیں چاہیے کہ ہم ہندوستان کے مسئلے پر محض اسلامی زاویہ نگہ ہی سے نہیں بلکہ ہندی مسلمانوں کے نقطہ نظر سے بھی غور کریں۔

ایشیا اور ہندوستان کی طرف سے ہم پر جو فرض عائد ہوتے ہیں، ان کی بجا آوری اس وقت تک ممکن نہیں جب تک ہم ارادوں کو ایک مخصوص مقصد پر جمع نہیں کر لیں گے۔ اگر آپ ہندوستان کی دوسری ملتوں کے درمیان اپنا وجود قائم رکھنا چاہتے ہیں تو آپ کے لئے سوائے اس کے اور کوئی چارہ کار نہیں۔ ہماری بے نظم اور منتشر حالت کے باعث بہت سے ایسے سیاسی مصالح جو ہماری زندگی کے لئے ناگزیر ہیں، دن بدن پیچیدہ ہو رہے ہیں۔ میں فرقہ دارانہ مسائل کے تصفیے سے مایوس نہیں ہوں۔ لیکن میں آپ سے اپنے اس احساس کو پوشیدہ نہیں رکھ سکتا کہ موجودہ نازک حالات کے تدارک کے لئے ہماری ملت کو مستقبل قریب ہی میں آزادانہ جدوجہد کرنی پڑے گی۔ لیکن کسی سیاسی طرز عمل کے لئے آزادانہ جدوجہد کرنا اسی وقت ممکن ہو سکتا ہے جب پوری قوم اس پر آمادہ ہو۔ اور ان کے تمام عزائم اور ارادے ایک ہی مقصد پر مرکوز ہو جائیں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ ہم لوگوں کے اندر بھی وہ اشتراک عزم پیدا ہو جائے جس کا از خود نشوونما ہوتا ہے؟ کیوں نہیں۔



فرقہ بندی کی بھوس اور نفسانیت کی قیود سے آزاد ہو جائیں۔ اور پھر اس نصیب العین کی روشنی میں جو آپ کی طرف منسوب ہے، اپنے انفرادی اور اجتماعی اعمال کی قدر و قیمت کا اندازہ کیجئے۔ خواہ وہ مادی اغراض ہی سے متعلق کیوں نہ ہوں۔ مادیات سے گزر کر روحانیت میں قدم رکھیے۔ مادہ کثرت ہے لیکن روح نور ہے، حیات ہے، وحدت ہے۔ ایک سبق جو میں نے تاسیخ اسلام سے سیکھا ہے، یہ ہے کہ اڑے وقتوں میں اسلام ہی نے مسلمانوں کی زندگی کو قائم رکھا، مسلمانوں نے اسلام کی حفاظت نہیں کی۔ اگر آج آپ اپنی نگاہیں پھر اسلام پر چاویں اور اس کے زندگی بخش تخیل سے مشاثر ہوں تو آپ کی منتشر اور پراگندہ قوتیں باز سر نو جمع ہو جائیں گی اور آپ کا وجود ہلاکت و بربادی سے محفوظ ہو جائے گا۔ قرآن مجید کی ایک نہایت معنی خیز آیت یہ ہے کہ ہمارے نزدیک ایک پوری ملت کی موت و حیات کا سوال ایسا ہی ہے جیسے ایک نفس واحد کا۔ پھر کیا یہ ممکن نہیں کہ ہم مسمان، جو بجا طور پر یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ یہ ہمیں تھے جو سب سے پہلے انسانیت کے اس بلند اور ارفع تصور پر عمل پیرا ہوئے۔ ایک نفس واحد کی طرح زندہ رہیں۔ جب میں یہ کہتا ہوں کہ ہندوستان کی حالت وہ نہیں جیسی کہ نظر آتی ہے، تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ میں کسی شخص کو حیرت میں ڈالنا چاہتا ہوں۔ بہر حال اس کے صحیح معنے آپ پر اس وقت آشکارا ہو سکیں گے جب آپ ان کے مشاہدے کیلئے ایک صحیح اجتماعی اناپیدا کر لیں گے: عَلَیْکُمْ اَنْفُسُکُمْ لَا تَنْصُرُوْهُ کَیْ تَصْنَعُوْا اِذَا اُھْتَدَیْتُمْ (۵: ۱۰۵)

## خطبہ صدارت جو آل انڈیا مسلم کانفرنس کے سالانہ اجلاس مستقلہ لاہور میں ۲۱ مارچ ۱۹۳۲ء کو پڑھا گیا۔

حضرت! ہندوستان کے مسلمانوں کو سیاسی فکر پر نہیں سنبھلنے کا اتنا اتفاق ہوا ہے کہ ان کا جبر یا زبردستی ایسی ہیجاست کو ہی مشتبہ بنکا ہوں۔ یہ دیکھنے لگا ہے۔ ان کے نزدیک ہماری یہ کارروائیاں اس قوتِ عمل کو بوجھِ اسلام میں مضمر ہے، مگر اگر کہیں اور بالآخر چلنے کا کام دیتی ہیں۔ ایک کہتا ہے: ”ملک کی موجودہ حالت ہمارے جوشِ عمل کے لئے نازیبا نہ کا حکم رکھتی ہے۔ اور اگر ہمارے رہنما ہندی مسلمانوں کے مخصوص حالات کے پیش نظر کوئی راہ عمل متعین نہ کر سکے۔ تو ہمارے توجہ ان فوری تقلید سے مجبور ہو کر اپنے کو حالات کے بہاؤ پر ڈال دیں گے“ ایک اور صاحبِ نوجوانی کے مخصوص بے تابانہ جذبہ کے ساتھ کہتے ہیں۔ ”عمل کسی تدبیر کا محتاج نہیں۔ نہ ہی اسے درسی منطق کی ضرورت ہے۔ وہ جب قلبِ انسانی سے نکل کر کھلی فضا میں آتا ہے۔ تو اپنا منطق اپنے ساتھ لاتا ہے۔“ یہ ہے ہمارے نوجوانوں کی موجودہ نفسیاتی کیفیت۔ میں آپ کا ممنون ہوں کہ آپ نے ایسے نازک وقت میں مجھ پر اعتماد کیا۔ لیکن ایک ایسے شخص کے انتخاب پر جو محض تحصیلِ ست

ہو، میں آپ کو مبارک باد پیش نہیں کر سکتا۔ آپ شاید سمجھتے ہوں کہ ایسے دور میں تختہ پل پرست ہی کی ضرورت ہے۔ کیونکہ بصیرت (Vision) کے بغیر زندگی محال ہے۔ یا شاید آپ کا خیال ہو کہ لندن کا نفرنس کے تجربات کے بعد میں اس مسند صدارت کے لئے زیادہ موزون ہو گیا ہوں۔ واقعہ کچھ ہی ہو۔ لیکن یاد رکھئے کہ کسی ضرب العین کو اس کی عملی قیود سے آزاد کر کے ظاہر کرنا ایک الگ منصب ہے۔ مگر ایسے ضرب العین کو زندہ حقیقت میں بدل دینے کی رہنمائی کرنا بالکل دوسرا کام ہے۔ اب اگر کوئی شخص طبعاً پہلے منصب کے لئے موزون ہو، تو اس کا کام نسبتاً آسان ہوتا ہے۔ کیونکہ یہاں ان عملی مشکلات کا سامنا کرنا نہیں پڑتا۔ جو ایک مدر کو ہر قدم پر پیش آتی ہیں۔ جو شخص پہلے منصب کے ساتھ دوسرے کو بھی انجام دینا چاہتا ہے، اُسے ہر لحظہ ان سب حدود کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے۔ جسے پہلی صورت میں وہ نظر انداز کرنے کا عادی ہو چکا ہے۔ ایسا شخص بد قسمتی سے ایک مستقل ذہنی کشمکش میں مبتلا رہتا ہے۔ اور یہاں اوقات اس پر تناقض بالذات کا الزام بھی عائد ہو سکتا ہے۔ بہر کیف میں اس دشوار فرض کو خوشی سے قبول کرتا ہوں۔ اس لئے نہیں کہ اپنے کو اس کا اہل سمجھتا ہوں۔ بلکہ اس بنا پر کہ خوش قسمتی سے تمام زیر بحث مسائل اب اس قدر واضح ہو چکے ہیں کہ معاملہ کا انحصار کسی فرد کی رہنمائی پر نہیں۔ بلکہ تمام انفسرادی غرائم کی ایک جہتی پر ہے۔

سیاسیات کی جڑ انسان کی روحانی زندگی میں ہوتی ہے۔ میرا عقیدہ

ہے کہ اسلام ذاتی رائے کا معاملہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک سوسائٹی ہے یا پھر سوک چرچ (Civic Church) سیاسیات میں میری دلچسپی بھی دراصل اسی وجہ سے ہے۔ آج کل ہندوستان کے اندر سیاسی تصورات جو شکل اختیار کر رہے ہیں۔ وہ آگے چل کر اسلام کی ابتدائی ساخت اور فطرت پر غالباً اثر انداز ہوں گے۔ میں یورپ کی وطنیت کا مخالف ہوں، اس لئے نہیں کہ اگر اسے ہندوستان میں نشوونما پانے کا موقع ملے، تو مسلمانوں کو مادی فوائد کم پہنچیں گے۔ میری مخالفت تو اس بنا پر ہے کہ میں اس کے اندر طحانہ مادیت پرستی کے بیج دیکھتا ہوں۔ جو میرے نزدیک انسانیت کے لئے ایک عظیم ترین خطرہ ہے۔ حب الوطنی بالکل طبعی صفت ہے اور انسان کی اخلاقی زندگی میں اس کے لئے پوری جگہ ہے۔ لیکن اصل مہمیت اس کے ایمان، اس کی تہذیب اور اس کی روایات کو حاصل ہے۔ اور میری نظر میں یہی اقدار اس قابل ہیں کہ انسان اُن کے لئے زندہ رہے اور اُن ہی کے لئے مرے۔ نہ زمین کے اس ٹکڑے کے لئے جس سے اس کی روح کو کچھ عارضی رابطہ پیدا ہو گیا ہے۔ ہندوستان کی بیسٹار جماعتوں کے باہمی اختلاف کے تمام ظاہر یا پوشیدہ محلات کی بنا پر میں یقین رکھتا ہوں کہ یہاں ایک ایسے مربوط کل کی تشکیل کا امکان ہے۔ جس کی وحدت کو اس کا اندرونی تنوع درہم برہم نہ کر سکے۔ قدیم ہندی فکر کے سامنے یہ مسئلہ درپیش تھا کہ ایک وجود سے اس کی وحدت پر اثر انداز ہوئے بغیر تنوع کیسے پیدا ہو گیا۔ آج یہ مسئلہ اپنی اخلاقی بلندیوں سے اتر کر کثیف سیاسی سطح پر آچکا

ہے اور ہمیں اس کی برعکس صورت کا حل سوچنا ہے۔ یعنی کثرت اپنا مزاج  
 کھوئے بغیر وحدت میں کیسے تبدیل ہو سکتی ہے۔ جہاں تک ہماری بنیادی  
 پالیسی کا تعلق ہے میرے پاس کوئی نئی چیز پیش کرنے کے لئے نہیں ہے۔  
 اس سلسلہ میں آل انڈیا مسلم لیگ کے خطبہ میں اپنے خیالات کا اظہار  
 کر چکا ہوں۔ موجودہ تقریر میں اور باتوں کے علاوہ میرا ارادہ ہے کہ ایک  
 توان حالات کا صحیح جائزہ لینے میں آپ کی مدد کروں۔ جو گول میز کانفرنس  
 کی آخری مباحث کے ایام میں ہمارے نمائندوں کے مذبذب رویہ کی وجہ  
 سے پیدا ہوئے۔ دوسرے اب جبکہ لندن کانفرنس کے بعد وزیر اعظم کی  
 تقریر نے تمام صورت حالات کا جائزہ لینے پر مجبور کیا ہے۔ میں اپنی دست  
 کے مطابق ایک نئی پالیسی وضع کرنے کی ضرورت کا احساس دلانے کی  
 کوشش کروں گا۔ نمائندوں کی کارگزاری کی مختصر روداد سے میں اپنی  
 تقریر کا آغاز کرتا ہوں۔

اقبلیت کمیٹی کی پہلی دو نشستیں ۸ ستمبر اور یکم اکتوبر ۱۹۳۱ء کو ہوئیں۔  
 دونوں موقعوں پر فرقہ دارانہ مسئلہ کو پرائیویٹ طریق پر سلجھانے کی خاطر مجلس  
 کو ملتوی کرنا پڑا۔ ہر تاجا ندھی نے مسلم نمائندوں سے پہلے تو یہ کہا کہ جب  
 تک فرقہ وارانہ مسائل سے پابندیاں نہ اٹھائی جائیں گے۔ معاملہ آگے نہیں بڑھ  
 سکتا۔ یہاں تا کا ہم ہونے پر انہماکیہ مسلم نمائندوں کو یہ سمجھنے کا موقعہ دیا کہ  
 وہ ذاتی طور پر مسلمانوں کے مطالبات والے ہیں گے اور کانفرنس ہندوؤں اور  
 سکھوں کو بھی متفق کرنے کی کوشش کریں گے۔ اگر مسلمان تین شرطیں

قبول کر لیں۔ (۱) عام حق رائے دہندگی۔ (۲) اچھوتوں کی نمائندگی علیہ  
 نہ ہو۔ (۳) کانگریس کا مکمل آزادی کا مطالبہ۔ ہاتما جی نے کانگریس کے  
 سامنے یہ معاملہ پیش کرنے سے انکار کر دیا اور ہندوؤں اور سکھوں کو  
 راضی کرنے میں وہ کامیاب نہ ہو سکے۔ ۷ اکتوبر کو دوشنبہ ہندو رہنماؤں  
 نے یہ تجویز پیش کی کہ سارا معاملہ سات سالوں کے بورڈ کے سپرد کر دیا جائے۔  
 لیکن ہندو اور سکھ رہنماؤں نے اسے بھی قبول نہ کیا۔ آٹھ تاریخ کو اقلیت  
 کمیٹی قیسری بار پھر ملی۔ اس مجلس میں ہاتما گاندھی نے فرقہ دارانہ سیاست  
 کی ناکامی کا ذمہ دار برٹش گورنمنٹ کو قرار دیا۔ کیونکہ ان کے نزدیک  
 گورنمنٹ نے برٹش انڈین ڈیلی گیشن کے لئے ان لوگوں کو منتخب کیا  
 تھا، جو صحیح معنوں میں نمائندگی نہ کر سکتے تھے۔ مسلم نمائندوں کی طرف  
 سے سر شفیق مرحوم نے ہاتما جی کی اس بلاوجہ تنقید پر اعتراض کیا۔ اور  
 ان کی تجاویز کی مخالفت کی۔ مجلس ختم ہوئی اور برٹش انتخاب عام کی وجہ  
 سے بارہ نومبر تک کوئی نشست نہ ہو سکی۔ اس دوران میں ہندو اکثریت  
 سے غیر رسمی بات چیت کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا اور ان گفتگوؤں کا  
 ایک نمایاں عنصر سر جعفری کاربٹ کی اسکیم متعلقہ پنجاب ہفتی۔ یہ اسکیم میری  
 آل انڈیا مسلم لیگ کے خطبہ میں تجاویز سے کافی مشابہت تھی۔ اسس کا  
 ماحصل یہ تھا کہ اسانہ کو پنجاب سے علیحدہ کر کے باقی حصہ میں مخلوط انتخاب  
 رائج کیے جائیں۔ لیکن ہندو اور سکھ رہنماؤں نے اسے بھی رد کر دیا۔  
 جو باوجود مخلوط انتخابات کے پنجاب میں مسلم اکثریت کو برداشت نہ کر

سکتے تھے۔ ان گفتگوؤں کی ناکامی پر اقلیتوں کے نمائندوں نے جو قریباً نصف ہند پر حاوی ہیں۔ آپس میں اقلیتوں کے باہمی معاہدہ کے امکان کے متعلق مشورہ کرنا شروع کیا۔ ۱۲ نومبر کو سکھوں کے ماسوائے تمام اقلیتوں نے ایک معاہدہ پر دستخط کئے۔ جو اقلیت کمیٹی کے آخری اجلاس منعقدہ ۱۳ نومبر کے موقع پر برطانوی وزیر اعظم کو دے دیا گیا۔

غیر رسمی گفتگوؤں کا یہ مختصر سا خاکہ کسی تشریح کا محتاج نہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ ہمارے نمائندوں نے فرقہ دارانہ مصالحت کے لئے پوری کوشش کی۔ البتہ میرے لئے صرف ایک چیز راز رہی اور شاید ہمیشہ راز رہے۔

۲۴ نومبر کو فیڈرل تشکیل کمیٹی (Federal Structure Committee) میں ہمارے نمائندوں کا اعلان ہے، جب انہوں نے بیک وقت خود اختیاری صوبائی حکومت اور مرکزیت کو قبول کیا۔ یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ وہ مصالحت اور ملک کی عام سیاسی ترقی کے لئے مضطرب تھے یا ان کے دماغوں پر باہم مخالف اثرات کار فرما تھے۔ ۱۵ نومبر کو، یعنی جس روز میں نے ڈیلی گیشن سے علیحدگی اختیار کی، مسلمان نمائندوں نے فیصلہ کیا تھا کہ وہ فیڈرل تشکیل کمیٹی کے مباحث میں شرکت نہیں کریں گے۔ میرے پاس اس کا کوئی جواب نہیں ہے کہ انہوں نے اپنے فیصلہ کے خلاف حصہ کیوں لیا۔ البتہ اس قدر ضرور کہہ سکتا ہوں کہ مسلمان اس اعلان کو نہایت ہلکے غلطی سمجھتے ہیں اور مجھے یقین ہے کہ یہ کانفرنس اس اہم معاملہ میں اپنے خیالات کا اظہار پر زور طریقے سے کرے گی۔ آل

انڈیا مسلم لیگ کے خطبہ میں میں نے آل انڈیا فیڈریشن (وفاقیت) کے خلاف آواز بلند کی تھی۔ بعد کے واقعات سے ظاہر ہو گیا ہے کہ یہ ملک کی سیاسی ترقی کے لئے سنگ راہ ہے۔ اگر مرکزیت کے اجراء کا انحصار کل ہند وفاق پر ہے، جس کے لئے میری رائے میں کافی عرصہ درکار ہوگا۔ تو حکومت کو برطانوی صوبجات میں ذمہ دارانہ گورنمنٹ کا فوراً التزام کرنا چاہیے۔ تاکہ یہ تیار شدہ بنیادیں مرکزیت کے آنے تک تجربہ کے بل پر وفاقی عمارت کا بوجھ برداشت کر سکیں۔ جدید فیڈرل اسٹیٹ کے حصول بہرہ میں بہت کچھ ابتدائی کام کرنا ہوگا۔ میرا خیال ہے اور ڈپٹی کمیشن سے قطع تعلق کرنے سے چند روز قبل مجھے اس کا شبہ بھی گذرا تھا کہ ہمارے نمائندوں نے بعض اگلیہ سیاست دانوں کے مشورہ پر صوبجاتی ذمہ دارانہ حکومت کو ٹھکرانے میں غلطی کی ہے۔ حال ہی میں لفٹنٹ کمانڈر کن مودی نے بھی اسی خیال کا اظہار کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ "اعتدال پسند لیڈروں نے چند انگریز دبڑوں کا غلط مشورہ قبول کیا کہ صوبجاتی آزادی کی قسط کو رد کر دیا۔ یہ عجیب امر ہے کہ ہمارا جی بھی بظاہر اس قسط پر غور کرنے کیلئے آمادہ نظر آتے تھے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ لفٹنٹ کمانڈر نے یہاں کن اعتدال پسند رہنماؤں کی طرف اشارہ کیا ہے؟ سر تیج بہادر سپرو نے صوبجاتی خود مختاری کے متعلق جو روئے لندن میں اور اب "مجلس شوریٰ" (Consultative Committee) میں اختیار کیا ہے۔ اس کے پیش نظر یہ صاف ظاہر ہے کہ صاحب مقالہ کی مراد ہندو لیڈروں سے نہیں ہو سکتی۔ میرا قیاس



ہے کہ اسکی مراد مسلم باڈریٹ لیڈروں سے تھی۔ جن کا فیڈرل تشکیل کمیٹی  
میں ۶۴ نومبر کا بیان برطانوی وزیراعظم کے اعلان کا ذمہ دار ہے۔ جس  
میں انہوں نے بروقت مرکز ہی اور صوبائی ذمہ داری کی خبر دی ہے۔  
اور حالانکہ صوبوں میں ذمہ دارانہ حکومت کے سلسلہ میں بنگال اور پنجاب  
میں اکثریت کے لئے ہماری ملی مطالبات کا اعلان لازم تھا۔ لیکن موجودہ  
صورتِ حالات کا جائزہ لیتے ہوئے ہمیں یہ نہ بھولنا چاہیے کہ اس مقام  
پر برطانوی وزیراعظم کی خاموشی (جس سے قوتِ اسلامیہ میں بہت سے  
شبہات پھیل گئے ہیں) کی وجہ خود ہمارے رہنماؤں کا طرزِ عمل ہے۔

برطانوی وزیراعظم کے اس افسوسناک اعلان کے بعد دوسرا سوال  
پیدا ہوتا ہے، وہ کسی نئی پالیسی کی تشکیل ہے۔ مسلمان قدرتی طور پر  
فرقہ دارانہ سمجھوتہ کے بارہ میں حکومت کے رویہ سے بدظن ہو گئے ہیں۔  
انہیں اندیشہ ہے کہ حکومت کا ٹولہ جس سے ہر قیمت پر مخالفت کے لئے  
تیار ہے اور مسلمانوں کے مطالبات کی قبولیت کی تاخیر بھی اسی جماعت  
سے گفت و شنید کی وجہ سے ہے۔ سیاسی امور میں حکومت براعتماد کرنے  
کی پالیسی اب مسلمانوں کے دل سے نکلتی جا رہی ہے۔ جہاں تک عارضی  
سمجھوتے کا تعلق ہے، تو ظاہر ہے کہ مسلمان کسی ایسے فرقہ دارانہ سمجھوتہ پر  
خواہ وہ عارضی ہو یا مستقل، رضامند نہیں ہو سکتے، جو انہیں ایسے صوبوں  
میں جہاں وہ فی الواقعہ اکثریت میں ہیں، حقِ اکثریت نہیں دیتا۔ جداگانہ  
حلقہ ہائے انتخاب کا قیام اور سرحدی صوبہ کی حیثیت، تو اگرچہ معیشتی ہو

چکی ہے۔ لیکن مکمل صوبائی آزادی، پارلیمنٹ سے ہندوستانی صوبوں کو طاقت کا انتقال، تمام وفاقی حصوں کی مساوات، موضوعات (ماتریس) کی تقسیم وفاقی اور صوبائی طریقہ پر، نہ کہ وفاقی، مرکزی اور صوبائی طریقہ پر، سندھ کی غیر مشروط علیحدگی، مرکز میں ایک نہائی حصہ کے حقوق، کبھی ہمارے مطالبات کی نہایت اہم شقیں ہیں۔ وزیر اعظم کی خاموشی کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ ایک طرف کانگریس سے جنگ ہے اور دوسری طرف بانی ملک سے بھی مصالحت نہیں۔ پھر کیا ہمیں کانگریس کی موجودہ جدوجہد میں شرکت کرنی چاہئے؟ میں بغیر کسی تامل کے کہتا ہوں۔ ”ہرگز نہیں“ اس تحریک کے بنیادی محرکات کا بغور مطالعہ کرنے سے یہ بات واضح ہو جائے گی۔

میرے نزدیک اس تحریک کی بنا خوف اور غصہ پر ہے۔ کانگریسی لیڈر تمام ہندوستان کا واحد نمائندہ ہونے کے مدعی ہیں۔ لیکن آخری گولڈ میڈ کا نفرنس نے ثابت کر دیا کہ صورت حال بالکل برعکس ہے۔ قدرتی طور پر یہ احساس ان کے لئے خوش آئند نہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ برطانوی حکومت اور بیرونی ممالک اب فرقہ وارانہ سمجھوتہ کی اہمیت کو سمجھتے ہیں۔ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ اقلیتوں کے مابین معاہدہ ہو چکا ہے۔ اور برطانوی حکومت اپنا ہنگامی فیصلہ نافذ کرنے پر تیار ہے۔ اگر ہندوستان کی مختلف جماعتیں کسی فیصلہ پر یکجا نہ ہو سکیں۔ کانگریسی لیڈروں کو ڈر ہے کہ برطانوی حکومت اپنا فیصلہ کرتے وقت انہیں اقلیتوں کے مطالبات نہ مان لے۔ اور اسی لئے انہوں نے موجودہ تحریک کو جاری کر دیا ہے۔ تاکہ ایک ایسا بنیاد و مطالبہ

کو قوت دیں۔ اور اس طرح اُس معاہدہ کو ناکام کر دیں۔ جہ شاید آئندہ دستور میں جگہ پا جائے اور حکومت کو مجبور کر سکیں کہ وہ اقلیتوں کا معاملہ کا نگہ لیس کے ساتھ طے کرے۔ کانگریس نے جس قرارداد کی بنا پر موجودہ جبر و جہد شروع کی ہے، اس میں اس امر کی وضاحت کرنے کی جگہ ہے کہ چونکہ حکومت نے ہمارا گاندھی کو ایک کا واحد نمائندہ تسلیم نہیں کیا۔ اس لئے کانگریس نے جبر و جہد جاری کرنے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ اگر کوئی اقلیت ایسی شریک میں کیسے شامل ہو سکتی ہے، جو جس قدر حکومت کے خلاف ہے، اتنی اس کے خلاف بھی ہے۔

ان حالات میں کانگریس کی موجودہ جبر و جہد میں شمولیت کا سرے سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ آپ کو نہایت اہم فیصلے کرنے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ آپ ملت کی موجودہ ذہنی کیفیت سے کما حقہ واقف ہوں گے۔ ہندوستان کے مسلمان حکومت کے طریق کار سے بدظن ہو چکے ہیں۔ ایک طرف اسے ہمارے جائز مطالبات قبول کرتے ہیں تاہم اور دوسری طرف اس کا ہمارے سرحدی بھائیوں سے بدستوری اصطلاحات کے آغاز کے موقع پر سلوک ہے۔ اور بہت سے لوگ اب یہ سوچنے لگے ہیں کہ کیا ایک تیسری جماعت کی قوت مسلمان اقلیت کو سیاسی مخالفت اور اقتصادی طور پر غالب اکثریت سے بچانے کی ضامن ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کی ایک گہری وجہ اور بھی ہے۔ واقعات کی تیز رفتاری اور سیاسی دنیا کے فوری تغیرات ایک منہمک جمہوریت خصوصاً ایک پارٹی

گورنمنٹ کو اس کی مہلت نہیں دیتے کہ وہ کسی متنبہ راہ عملی پر زیادہ عرصہ تک روک سکے۔ موجودہ زمانہ کے مدبروں میں قوت تخیلہ کی کمی کی بجائے عیب کے صفت بن چکی ہے، اور اس عدم فکر کی بدولت بلند سیاسی سطح پر نہ دوام اور تغیر میں امتزاج قائم ہو سکتا ہے، نہ موجودہ سیاست کی بنیادیں گہری ہو سکتی ہیں۔ ہندوستان ایسے غلام ملک میں حکومت سے تعاون کرنے والی جماعتیں یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتی ہیں کہ سیاسی رویہ میں ان کا استقلال برطانیہ کی کسی ایک یا دوسری پارٹی کی نظر میں کیا وقعت رکھتا ہے، جو کسی وقت برسر طاقت آجائے۔ انگلستان کی سیاسی جماعتوں کا مزاج اور ان کے مقاصد کچھ ہی ہوں۔ آپ کو اپنی پالیسی کی بنا ایسے احسن ذاتی نفع پر رکھنی چاہیے، جس میں تمام برطانوی قوم کو متاثر کرنے کی صلاحیت ہو۔ ایسی جنگ میں شمولیت سراسر حماقت ہوگی۔ جہاں مالی غنیمت ان لوگوں کے ہاتھ آئے، جو بالو آپ کے بداندیش ہوں، یا پھر آپ کے جائزہ سیاسی حوصلوں سے کوئی ہمدردی نہ رکھتے ہوں۔ اب حالات یہ ہیں کہ جماعت کی فوری مشکلات کا حل سوچتے ہوئے آپ کا فرض ہے کہ ایسے نتائج پیدا نہ ہوں، جن کے متعلق میں نے ابھی ابھی تشویش ظاہر کی ہے۔ بلکہ آپ کی تجویز کردہ راہ عمل کا فائدہ بالآخر آپ کی جماعت کو ہی پہنچے۔ جس معاملہ کو پوری وضاحت سے بیان کرنے کی کوشش کروں گا۔ برطانیہ نے فرقہ دارانہ مسئلہ کا عارضی فیصلہ کرنے کا بیڑا اٹھایا۔ اس بشرط پر کہ گول میز کانفرنس کے نمائندوں کی واپسی کے بعد ہندوستان کی

جہاں ختمیں آپس میں کسی سمجھوتہ پر پہنچ نہ سکیں۔ یہ اعلان برطانیہ کے دعوئی  
 اور پالیسی کے عین مطابق تھا کہ اس کی حیثیت سے لاکھ پارٹی کی ہے۔ جو  
 ہندوستان کی باہم مخالفت جماعتوں کے درمیان توازن قائم رکھتی ہو۔ لیکن  
 برطانوی حکومت کے موجودہ رویہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان کا مقصد  
 توازن قائم کرنا نہیں بلکہ وہ بالواسطہ ہندوستان کی دوڑی جماعتوں یعنی  
 ہندو اور مسلمان کو خانہ جنگی کی طرف دھکیل رہی ہے۔ ہم نے اکثریت والی  
 جماعت کو آزمایا۔ لیکن اس نے ان تحفظات کو تسلیم کرنے سے انکار کیا، جن  
 کے بغیر کوئی قوم آزادی سے زندگی بسر نہیں کر سکتی۔ دوسرا چارہ کار یہ  
 تھا کہ برطانیہ سے انصاف کی توقع کی جاتی، خصوصاً اس لئے بھی کہ مسلمانوں  
 سے ایک چھین کر انگہ یزید نے ہمیشہ یہ دعویٰ کیا کہ وہ ہندوستان میں غیر  
 جا تدری سے توازن قائم رکھتا ہے۔ لیکن یہاں بھی ہم دیکھتے ہیں کہ  
 انگریز کا وہ پہلا حوصلہ اور کھرا پن جاتا رہا۔ اور اس کی جگہ ہر دم بدلنے والی  
 پالیسی نے لے لی ہے۔ جس سے اعتماد و توازن نہیں ہو سکتا لیکن خود ان  
 کی پوزیشن کو تقویت پہنچتی ہے۔ چنانچہ مسلمانوں کے سامنے اب یہ سوال  
 پیدا ہو گیا ہے کہ انہیں موجودہ پالیسی پر کب تک عمل کرنا ہوگا، جس سے  
 اگر چہ انگریزوں کی مشکلات کا تدارک تو ہوتا ہے۔ مگر جماعت کو کچھ فائدہ  
 نہیں پہنچتا۔ اور یہ سوال کا نفرنس کے فیصلہ کا منتظر ہے۔ میں فی الحال  
 صرف اتنا عرض کروں گا کہ اگر آپ کا فیصلہ موجودہ حکمت عملی کو خیر باد کہنے  
 کا ہے تو آپ کا سب سے مقدم فرض یہ ہے کہ پوری جماعت کو ایثار کے لئے

طیار کریں۔ جس کے بغیر کوئی غیرت مند قوم باعزت زندگی بسر نہیں کر سکتی۔ ہندوستان کے مسلمانوں کی تاریخ کا سب سے نازک وقت ان پہنچا ہے۔ اپنا فرض بجالائیے یا اپنے وجود کو مٹا دیجیئے۔

حضرات:-

اب ہمیں آپ کی توجہ دو نہایت اہم معاملات کی طرف مبذول کرانی چاہتا ہوں۔ میرا اشارہ سرحدی صوبہ اور کشمیر کی طرف ہے اور مجھے یقین ہے کہ یہی خیالات آپ کے ذہن میں بھی گھوم رہے ہوں گے۔ یہ کسی قدر مسرت کا مقام ہے کہ حکومت نے کم از کم سرحدی صوبہ کی سیاسی حیثیت کے متعلق ہمارے مطالبہ کو تسلیم کر لیا ہے۔ اگرچہ اس حیثیت کا صحیح اندازہ صوبہ کے واقعی نظم و نسق سے مل سکے گا۔ خبروں سے معلوم ہوتا ہے کہ حق رائے دہندگی کے معاملہ میں یہاں حکومت کا رویہ باقی صوبوں کی نسبت زیادہ فیاض رہا ہے۔ اصلاحات کا کام پورے زور سے اگلے مہینے سے شروع ہو جائے گا۔ لیکن جس اقدام نے تمام معاہدہ کو بھیانک بنا دیا ہے، وہ حکومت کا جبر و تشدد ہے۔ جو سابقہ ہی ساتھ جاری ہے اور جو کسی طرح بھی مارشل لا سے مختلف نہیں۔ آئینی مسئلہ میں حکومت نے جس قدر انتقادات سے کام لیا۔ اسے نظم و نسق کی سختی اور کم اندیشی نے بالکل بے اثر کر دیا ہے۔ ممکن ہے حکومت کے پاس انتہا پسند طبقہ کے خلاف معقول وجوہ ہوں۔ لیکن وہ کسی طرح بھی عام جبر و تشدد کی پالیسی کے لئے صفائی پیش نہیں کر سکتی۔ ہندوستان کے

باقی حصوں میں حکومت نے کافی حد تک ضبط سے کام لیا۔ لیکن سرحدی صوبہ میں اس کے ظلم نے ایسی صورت اختیار کر لی ہے۔ جو کسی مذہب حکومت کے شایاں نہیں۔ زبانی خبریں اگر صحیح ہیں، تو میں سمجھتا ہوں کہ سرحد کے انگریز حکام کے قلوب کو صوبہ جاتی دستور بندی سے کہیں زیادہ اصلاح کی ضرورت ہے۔ تعذیب اور گرفتاریوں کی کوئی قطعی اور آخری اطلاع نہیں ہے۔ لیکن اخباروں کے انداز سے سے پتہ چلتا ہے کہ ہزاروں کو گرفتار کر کے جیل میں بھیجا جا چکا ہے۔ یہ امر حکومت کے لئے قابل توجہ ہے کہ رعایت اور ظلم کی یہودہ مرکب پالیسی افغان ایسی غیور قوم کو کہاں تک ٹھنڈا کر سکتی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ سرحد کے پوجوالوں پر عید العفار خال کا بہت اثر ہے۔ لیکن جبر کے اقدام نے اس کے رسوخ کو گاؤں کے جاہل لوگوں تک بھی پہنچا دیا ہے۔ یقیناً حکومت اس واقعہ سے یہ خبر نہیں ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی پالیسی یہی تھی کہ سرحدی مسلمانوں کو کانگریس کے ساتھ غیر مشروط سمجھوتہ کرنے سے باز رکھیں۔ ممکن ہے حکومت کے زاویہ نظر سے مشکلات ہوں۔ لیکن میری ذاتی رائے یہ ہے کہ اگر حالات پر دوسرے طریقے سے قابو ڈالا جاتا تو نوبت یہاں تک نہ پہنچتی۔ حکومت نے سرحد میں اس وقت حالات کو بگڑنے دیا، جب اسکی عام پالیسی رواداری کی تھی۔ جتنی جلدی حکومت تشدد سے کام لینا بند کر دے گی۔ اتنا ہی خود حکومت اور صوبہ کے لئے بہتر ہوگا۔ موجودہ حالات نے تمام ہندی مسلمانوں میں اضطراب کی لہر دوڑا

دی ہے۔ اور حکومت کے لئے یہ ہرگز نہ دراندیشی نہیں کہ وہ اس معاملہ میں مسلمانوں کے احساسات کا لحاظ نہ رکھے۔

جہاں تک کشمیر کا تعلق ہے۔ مجھے ان واقعات کے تاریخی پس منظر میں جانے کی ضرورت نہیں جو حال ہی میں رونما ہوئے ہیں۔ ایسی قوم کا دفعہ جاگ اٹھنا جس میں شعلہ خودی بجھ چکا ہو، غم اور مصائب کے باوجود ان لوگوں کے لئے تسرت کی بات ہے جو ایشیائی قوموں کی اندرونی کشمکش سے واقف ہیں۔ کشمیر کی تحریک انصاف پر مبنی ہے۔ اور مجھے کوئی شبہ نہیں ہے کہ ایک ذہین اور متارع قوم میں اپنی شخصیت کا احساس نہ محض ریاست بلکہ تمام ہندوستان کے لئے طاقت کا باعث ہوگا۔ اہلیہ جس چیز کا سب سے زیادہ رنج ہے، وہ ہندوستان کی فرقہ دارانہ مخاصمت ہے۔ جس کی وجہ سے ہندوستان کے مسلمانوں کی اپنے کشمیری بھائیوں سے نظری ہمدردی کا رد عمل یہ ہوا کہ ہندوؤں نے ایک ظالم نظام کے دفاع کی کوشش کی۔ اور سارا الزام پان اسلامی سازش اور کشمیر پر قبضہ کرنے کے لئے برطانوی منصوبوں کے سربراہ دھر دیا۔ اس تحریک کے فرقہ دارانہ رنگ کا ایک ہی نتیجہ نکلتا ہے۔ یعنی بھر و تشدد کا قیام اور بد نظمی۔ اخباروں کی رپورٹوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جموں ریاست میں حکومت بالکل بے بس ہے اور جتنا بچر بھی ہے، برطانوی افواج کی موجودگی کی وجہ سے ہے۔ ریاستی حکام کی شرمناک سفاکی اور استبداد کی نہ بانی خبریں بدستور آرہی ہیں۔ ایسے حالات میں



کمیشن معلومات بٹھانا بھی فضول ہے۔ ڈائٹن رپورٹ نے اگرچہ اہم واقعات کو تسلیم کر لیا ہے لیکن چونکہ وہ ان واقعات سے صحیح اور جانزنہ سناج اخذ نہ کر سکی ہر مسئلہ ان کو اطمینان دلانے میں ناکام رہی۔ واقعہ یہ ہے کہ اب معاملہ ان مراحل سے بہت آگے بڑھ چکا ہے۔ جہاں معلومات کچھ مدد دے سکتی ہیں۔ تمام دنیا کی قوموں میں احساس خودداری پیدا ہو رہا ہے۔ اور اس احساس کا لازمی نتیجہ ہے کہ وہ حکومت میں زیادہ حصہ طلب کریں۔ ایک غیر متحد قوم کے لئے سیاسی سرپرستی شاید موزوں ہو۔ لیکن یہ چیز خود حکومت کے مفاد میں داخل ہے کہ حسب کو گونگے طریقہ کی تبدیلی کا مطالبہ کرے، تو وہ بنیادی تبدیلیوں سے بھی نہ گھبرائے۔

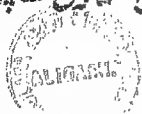
علاوہ اور باتوں کے جو کشمیر کے غیر معمولی حالات میں رونما ہوئی ہیں۔ وہاں کے لوگوں کا مجلس عام (Popular Assembly) کا مطالبہ ہے۔ ہمیں بھر دسہ رکھنا چاہیے کہ ہمارا جہ صاحب اور حکومت ہند لوگوں کے مطالبات کو بہار دی سے دیکھیں گے اور مجھے یقین ہے کہ نیا وزیر اعظم اپنی مخصوص برطانوی نظمی استعداد سے معاملہ کی تہ تک پہنچ جائے گا۔ اور ایک قابل لیکن مظلوم قوم کو ابھرنے کا موقعہ دے گا۔ جس نئے زمانہ قدیم کو چین بہترین دماغ عطا کیے۔ اور مغلیہ تمدن کو اپنا رنگا بخشنا۔ دستور کی اصلاحات کی راہ میں باقی ملک کی طرح کشمیر میں بھی رکاوٹیں ہوں گی۔ لیکن امن اور نظم کی بہتری اسی میں ہے کہ ان مشکلات پر قابو حاصل کیا جائے۔ اگر اس موجودہ اضطراب کا صحیح مطلب نہ سمجھا گیا

اور اس کی وجہ ہارت ایسی جگہ تلاش کی گئیں، جہاں وہ نہیں مل سکتیں۔  
تو مجھے اندیشہ ہے کہ کشمیر حکومت معاملہ کو اور زیادہ الجھا دے گی۔  
چنانچہ یہ ظاہر ہے کہ ہمارے مطالبات کے متعلق برطانوی حکومت  
کاروبہ اور سرحدی صوبہ اور کشمیر کے تشویشناک حالات ہماری فوری توجہ  
کے محتاج ہیں۔ لیکن معاملہ ان باتوں پر ختم نہیں ہو جاتا، جن کیلئے فوری  
توجہ کی ضرورت ہے۔ ہمیں ان محرکات کا صحیح اندازہ ہونا چاہیے۔ جو مستقبل  
کو خاموشی کے ساتھ بدل رہے ہیں۔ اور قوم کے سامنے پیش آنے والے  
واقعات کی روشنی میں ایک مستقل لائحہ عمل رکھنا چاہیے۔ ہندوستان کی  
موجودہ تحریک کو مغرب کے خلاف بغاوت کے نام سے پکارا جاتا ہے۔  
لیکن میرا خیال ہے کہ یہ مغرب کے خلاف بغاوت نہیں ہے کیونکہ ہندوستانی  
مغربی اداروں کا ہی اپنے ملک کے لئے مطالبہ کرتے ہیں۔ یہ ایک الگ  
سوال ہے کہ کاشتکاروں کے ملک کو موجودہ جمہوریوں کی اقتصادیات  
(Money Economy) سے محض نابالغ ہو۔ انتخابات، پارٹی لیڈر اور پارلیمان  
کی خالی نشان و شکوہ راست آئیں گے یا نہیں۔ تعلیم یافتہ شہری حصہ  
جمہوریت کا طلبگار ہے۔ اقلیتیں، جو اپنے تمدنی وجود کا احساس رکھتی  
ہیں، اور جن کی بقا خطرہ میں ہے، تحفظات چاہتی ہیں۔ جیسے اکثریت  
تسلیم نہیں کرتی۔ اکثریت توہینت میں یقین رکھنے کا دعویٰ کرتی ہے۔  
جیسے اگر مغربی حالات سے دیکھا جائے، تو نظری طور پر صحیح ہے۔ لیکن اگر  
ہندوستان کے حالات سے دیکھا جائے تو عملی طور پر غلط ہے۔ پس موجودہ

جہد و جہاد انگلستان اور ہندوستان کے مابین نہیں ہے۔ بلکہ اکثریت اور اقلیتوں کے درمیان ہے۔ اقلیتیں مغربی جمہوریت کو قبول نہیں کر سکتیں۔ جب تک کہ اس میں ہندوستان کے حالات کے مطابق ترمیم نہ لی جائے۔

ہمانا گاندھی کے طریقے بھی کسی ذہنی بغاوت کا پتہ نہیں دیتے۔ یہ طریقے دو مختلف قسم کے آفاقی شعور سے پیدا ہوتے ہیں۔ ایک مغربی دوسرا مشرقی۔ مغرب کے لوگوں کی ذہنی اقتدار شکنی ہے۔ ان کی زندگی اور ان کا وجود وقت میں پوشیدہ ہے۔ مشرقی لوگوں کا آفاقی شعور غیر تاریخی ہے۔ مغربی آدمی کے لئے ہر چیز کا ماضی، حال اور مستقبل ہوتا ہے۔ مشرقی آدمی کے لئے ان کا وجود بلا قید زماں قائم ہوتا ہے۔ اسی لئے اسلام، جو وقت میں نشانِ حقیقت دیکھتا ہے، ایشیا کی غیر متبدل تصویروں میں خلل انداز نہ ہوتا نظر آتا ہے۔ برطانیہ ہندوستان میں سیاسی اصلاح کو تدریجی ارتقاء کا عمل سمجھتا ہے۔ لیکن ہمانا گاندھی کے نزدیک یہ غلبہ اور طاقت کو ہاتھ سے نہ دینے کے لئے بہانہ ہے۔ اور اس کے فوری حصول کے لئے ہر قسم کے تخریبی ابطال کو جائز رکھتا ہے۔ دونوں اساسی طور پر ایک دوسرے کو سمجھنے کی اہلیت نہیں رکھتے اور اس کا بظاہر نتیجہ بغاوت کی صورت ہے۔ لیکن یہ تمام مظاہر ایک آسنے والے طبقہ ان کا پیش خیمہ ہیں۔ ایسا طوفان جو تمام ہندوستان اور ایشیا پر چھا جائے گا۔ یہ ایک سیاسی مذہب کا لازمی نتیجہ ہے جو انسان کو ایک قابلِ استفادہ شے قرار دیتی ہے، نہ کہ ایک شخصیت، جس کے بخور اور نشوونما میں تمدنی قوتیں مدد

ہوں۔ انسانی قومیں لازماً اس استفادی اقتصادیات کے خلاف بغاوت کریں گی۔ جو عرب، نے مشرق پر جاری کر دی ہے۔ ایشیا اپنی انفرادیت کے ساتھ مغربی سرمایہ دارانہ نظام کو سمجھ نہیں سکتا۔ تم نے اندر ہی اندر بتا دیا ہے کہ وہ فرد کی اہمیت کا قائل ہے اور اس چیز کے لئے سنا ہے کہ تم ذرا اور انسان کی خدمت کو سکھو۔ اس کے امکانات ابھی پوری طرح وجود پر نہیں آئے۔ نہ اسے بھی ایک نئی دنیا پیدا کر سکتا ہے، جہاں ذات، رنگ، بادولت کے پیمانہ سے اس کی عظمت کو ناپا نہیں جاتا۔ بلکہ اس کی طرز زندگی سے۔ جہاں غریب امیروں پر ٹیکس عاید کرتے ہیں۔ جہاں انسانی سوسائٹی شکم کی مساوات پر نہیں، بلکہ روحوں کی مساوات پر قائم ہو۔ جہاں ایک اچھوت بادشاہ کی لڑکی کو عقد میں لاسکتا ہو۔ جہاں ذاتی ملکیت ایک امانت ہو۔ جہاں اس طور پر اکثریت دولت کا امکان نہ ہو کہ وہ دولت پیدا کرنے والے پر ہی چھا جائے۔ لیکن تمہارے عقیدہ کا یہ معراج نشاۃِ وسطیٰ کے فقیہوں کی نازک خیالیوں سے پاک ہو جانا چاہیے۔ روحانی طور پر ہم ان تنخیلات اور احساسات کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہیں جو ہم نے پچھلی صدیوں کے وران میں اپنے گرد لپیٹ لی ہیں۔ اور یہ ہم بڑوں کے لئے باعثِ شرم ہے کہ ہم نے نئی پود کو ان اقتصادی، سیاسی اور مذہبی انقلابات کے لئے تیار نہیں کیا۔ جو موجودہ دور میں انہیں پیش آئیں گے۔ تمام ملت کو اپنی ذہنیت درست کرنے کی حاجت ہے۔ تاکہ تازہ امیدوں اور مقاصد کا احساس پیدا ہو سکے۔ ایک مدتِ مدید سے ہندی مسلمانوں نے اپنی اندرونی



کیفیات کی گہرائیوں کو ٹھٹھانا چھوڑ رکھا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ وہ زندگی کی پوری تابندگی اور آس و تاب کو دیکھ نہیں پاتا۔ اور اس لئے یہ اندیشہ ہے کہ وہ ان قوتوں کے ساتھ کسی پر دلا نہ صلح پر تیار ہو جائے گا۔ جو اس کے نزدیک ناقابلِ عبور ہیں۔ جو کوئی غیر موزون ماحول کو تبدیل کرنا چاہتا ہے۔ سب سے پہلے اسے اپنے اندر مکمل تبدیلی کرنی ہوتی۔ خدا کسی قوم کی حالت نہیں بدلتا، جب تک وہ اپنا نصب العین متعین کر کے خود اپنی حالت کو نہیں بدلتی۔ کامیابی اس کے بغیر ممکن نہیں کہ انسان کو خود اپنی قلبی زندگی کی آزادی پس یقین ہو۔ یہی یقین تو ہے، جو قوم کی نظر اپنے مقصد سے ہٹنے نہیں دیتا۔ اور اسے نزدیک سے نجات دلاتا ہے۔ جو سبق ہمیں پرانے تجربہ سے ملتا ہے، وہ بھولنا نہیں چاہیے۔ کسی طرف سے کسی قسم کی توقع نہ رکھو۔ خود اپنے پر نظر جمادو، اپنی خاک کو انسانیت کی پختگی بخشو، اگر ہم اپنے ارد گرد میں کامیاب ہونا چاہتے ہو۔ مسدودینی کا قول تھا۔ جو قوت رکھتا ہے، دولت رکھتا ہے۔ پس کہوں گا۔ جو قوت مجسم ہے، اسے سب کچھ میسر ہے۔ سخت بنو اور سختی جھیلو۔ انفرادی اور اجتماعی زندگی کا یہی راز ہے۔ ہمارے نصب العین کا تقویت ہو چکا ہے۔ ہمیں آئندہ دستور میں اسلام کے لئے ایک ایسی جگہ فتح کرنی ہے۔ جو آگے چل کر اس ملک میں اس کے مقاصد کی تکمیل میں مددگار ثابت ہو۔ اب ضرورت اس امر کی ہے کہ اس مقصد کی روشنی میں جماعت کی ترقی پذیر صلاحیتوں کو بیدار کیا جائے، اور اس کی خوابیدہ قوتوں کو جھنجھوڑا جائے۔ شعلہ حیات مستعار نہیں لیا جاتا، اسے تو خود اپنی روح کے مندر میں

فروزاں کیا جاتا ہے۔ اس کے حصول کے لئے پیہم مستعدی کی ضرورت ہے اور ایک مستقل پروگرام کی۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ پروگرام کیا ہونا چاہیے۔ میں سمجھتا ہوں، یہ پروگرام قدر سے سیاسی ہو اور قدر سے قدرتی۔ اور اس ضمن میں میں کچھ تجاویز پیش کرتے کی جسارت کرتا ہوں۔

اولاً: ہمیں اس امر کا اعتراف کرنا ہے کہ ہمارے رہنماؤں کے سیاسی افکار میں ابھی تک خلفشار باقی ہے۔ لیکن اس کا ذمہ دار جماعت کو قرار نہیں دیا جاسکتا۔ عوام میں قربانی کے جذبہ کا فقدان نہیں ہے، جیسے کہ ملک کی قسمت کا سوال پیدا ہو جائے اور پچھلے چند سالوں کے واقعات اس پر شاہد ہیں۔ قوم کی رہنمائی آزاد طریقے پر نہیں کی جاتی، جس کا نتیجہ خود ہماری سیاسی جماعتوں کے اندر بگاڑ کی صورت رونما ہوتا ہے۔

چنانچہ یہ جماعتیں کوئی ضبط قائم نہ کر سکیں۔ جو سیاسی اداروں کی قوت اور بقا کے لئے سخت اہم ہے۔ اس خرابی کا ازالہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں کی صورت ایک سیاسی تنظیم ہو۔ جس کی شاخیں تمام صوبوں اور ضلعوں میں پھیلی ہوئی ہوں۔ اس کا نام نواہ کچھ ہو۔ لیکن اس کا اساسی دستور ایسا ہونا چاہیے کہ ہر قسم کے سیاسی فکر کو ابھرنے کا موقعہ مل سکے جو جماعت کی اپنے شعور اور طریقوں سے رہنمائی کر سکے۔ میری رائے میں بد نظمی کو مٹانے اور ہماری منتشر قوتوں کو ایک مرکز پر جمع کرنے کا یہی واحد طریقہ ہے۔

ثانیاً: اس مرکزی جماعت کو کم از کم پچاس لاکھ کا قومی فنڈ فوراً

جمع کرنا چاہیے۔ بلاشبہ ہم سخت وقتوں میں رہ رہے ہیں۔ لیکن میں یقین  
 دلاتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان اس آواز پر لبیک کہیں گے۔ بشرطیکہ  
 اُن پر موجودہ صورتِ حالات کی نزاکت واضح کرنے کی پوری سعی کی جائے۔  
 ثالثاً:- میرا مشورہ ہے کہ مرکزی جماعت کے اختیار اور رہنمائی میں  
 تمام ملک کے اندر نو جوان لیکس اور وائیٹرز کے دستے قائم کئے جائیں۔  
 جو اپنی تمام تر توجہ خدمتِ خلق، رسومات اور قصوں اور گڈوں میں اقتصادی  
 پروپیگنڈہ پر صرف کریں۔ ان چیزوں کی پنجاب کو خصوصاً سب سے زیادہ  
 ضرورت ہے۔ جہاں کا مسلمان زمیندار قرض کے بوجھ کے نیچے دبا پڑا ہے۔  
 اب حالات ۱۹۲۵ء کے چین کی طرح ناگوار صورت اختیار کر چکے ہیں۔ سامن  
 رپورٹ نے یہ تسلیم کیا ہے کہ کاشتکار اپنی آمد کا تیسرہ حصہ حکومت کو دے دیتا  
 ہے۔ اور حکومت اس کے عوض اُسے امن، اطمینان، ذرائع تجارت وغیرہ  
 بخشتی ہے۔ لیکن ان نعمتوں کا نتیجہ کیا نکلا ہے؟ ایک منظم ٹیکس مشینری مال  
 کی وجہ سے دیہاتی اقتصادیات کی تباہی، اور اجناس کی تجارت، جس سے  
 کاشتکار ہمیشہ ساہوکار کاشتکار بن رہا ہے۔ پنجاب میں یہ معاملہ نہایت  
 نازک صورت اختیار کر چکا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ نوجوانوں کی جماعتیں  
 اس سلسلہ میں خوب پروپیگنڈہ کریں۔ اور زمینداروں کو موجودہ پھندوں  
 سے نجات دلانے کی کوشش کریں۔ میں سمجھتا ہوں، ہندوستان میں  
 اسلام کے مستقبل کا انحصار پنجاب کے مسلمان کاشتکار کی آزادی پر ہے۔  
 پھر چاہیے کہ آتشِ شباب سوز یقین کے ساتھ مل کر زندگی کی شعاع کو تیز

کرے اور آنے والی نسلوں کے لئے عمل کی نئی دنیا تخلیق کرے۔ جماعت کسی مخصوص وقت پر آدمیوں اور خورتوں کی گنتی کا نام نہیں۔ بلکہ اس کی بقا اور میدان عمل کا تعلق اس لامحدودیت سے ہے، جو اس کی گہرائیوں میں خوابیدہ ہوتا ہے۔

راجا۔ ہندوستان کے تمام بڑے قصوں میں مردوں اور خورتوں کی تمدنی ادارے قائم کئے جائیں۔ لیکن ان اداروں کو سیاسی مسائل سے کوئی علاقہ نہیں ہونا چاہئے۔ ان کا اہم مقصد یہی ہو کہ وہ اگلی نسل کی خوابیدہ قوتوں کو متوجہ کریں۔ انہیں اسلام کی گزشتہ فتوحات یاد دلائیں۔ اور یہ بتائیں کہ عالم انسانیت کی مذہبی اور تمدنی زندگی میں ابھی اسلام نے کیا کچھ کرنا ہے۔ عوام کی ترقی پذیر صلاحیتوں کو بیدار کرنے کا یہی ایک طریقہ ہے۔ کہ ان کے سامنے کوئی نیا کام رکھا جائے۔ جو فرد کو پوری جماعت پر نظر ڈالنے اور سمجھنے کی توفیق بخشنے۔ اور جب یہ قوتیں ایک بار بیدار ہو جائیں۔ تو وہ اپنے ساتھ نئی کشمکش کے لئے تازہ دم لاتی ہیں۔ اور ایک ایسی باطنی آزادی، جو تہ محض کشمکش کو پسند کرتی ہے۔ بلکہ حیاتِ نو کی خبر بھی دیتی ہے۔ ان جماعتوں کو ہمارے۔ نئے اور پرانے تعلیمی اداروں سے گہرا رابطہ رکھنا ہوگا۔ تاکہ ہماری تعلیمی مساعی کو مختلف سمتوں سے سمیٹ کر ایک مرکز پر جمع کر سکیں۔ اور اس سلسلہ میں میں ایک عملی تجویز پیش کرتا ہوں۔ ہر تنگ کمیٹی کی پہلی رپورٹ نے جو غالباً دوسرے سیاسی مسائل کے درمیان فراموش ہو چکی ہے، ہندو رجہ ذیل سفارش کی ہے۔ جسے میں ہندوستان



”سے مسلمانوں کے لئے ازلیس ضروری سمجھتا ہوں :-

”اس میں شک نہیں کہ اگر ان اصولوں میں، جہاں مسلمانوں کی تعلیمی ترقی میں مذہبی مشکلات حائل ہیں، مذہبی تعلیم کا ایسا بنیاد بنوے، کیا جائے کہ جماعت اپنے بچے عام درسگاہوں میں بھیجنے کیلئے آمادہ ہو جائے۔ اس طرح بچہ نہ صرف کو مالی فائدہ بھی ہوگا اور کارگزاری بھی بہتر ہوگی۔ اور یہ طریقہ جماعت کو تعلیمی پستی کے الزام سے بچانے میں کافی معاون ثابت ہوگا۔ ہم بخوبی واقف ہیں کہ ایسے انتظامات آسانی سے نہیں ہو سکتے۔ اور دوسرے ممالک میں ان سے کافی تنازعات پیدا ہو جاتے ہیں۔ لیکن ہماری رائے میں اب راجح آگیا ہے کہ علی تجاویز کے لئے زبردست کوشش کی جائے۔“

پھر صفحہ ۲۰۶ پر تحقیقات کے سلسلہ میں رپورٹ ہے:

”چنانچہ اگر قومی نظام کے اندر مخصوص انتظامات کئے جائیں، جو مسلمانوں کی جماعت کو حل میں اور آئندہ کچھ عرصہ کے لئے ملک کی زندگی اور ترقی میں حصہ لینے کے قابل بنا سکے۔ ہماری رائے میں یہ چیز صحیح جمہوری یا تعلیمی اصولوں کے منافی نہ ہوگی۔ ہماری خواہش ہے کہ تحقیقات سرے سے نہ ہوں، اگر ہوں تو ہم سے کم۔ کیونکہ ان سے تعلیمی نظام کے اندر یہی گہری سبب ہوتی ہیں۔ لیکن چونکہ مسلمانوں کو ان کی موجودہ پستی کی حالت سے نکالنے اور انہیں موجودہ حالات سے بچانے کے لئے اور کوئی چارہ کار نہیں۔ اور ہمیں اس طریقہ کو قومی پالیسی کی وسعت کے پیش نظر مناسب سمجھنے میں کوئی جھجک نہیں۔“

مچوڑہ تہذیبی اداروں یا اُن کے قیام سے قبل آل انڈیا مسلم کانفرنس کا فرض ہے کہ وہ ان تجاویز کو جو ہماری جماعت کی مشکلات پر مبنی ہیں - عمل کا جامہ پہنانے کی کوشش کرے -

خاصاً: میں علماء کی جمیعت کے قیام کا مشورہ دوں گا۔ جس میں وہ مسلمان و کفار بھی شامل ہوں۔ جو موجودہ فقہ سے واقف ہیں۔ اس کا مقصد اسلام کی حفاظت، وسعت اور تجدید ہو۔ لیکن اس طور پر کہ بنیادی اصولوں کی رُوح قائم رہے۔ اس جماعت کو دستوری سند حاصل ہو۔ تاکہ کوئی قانون جو مسلمانوں کے پرستل لار پر اثر انداز ہوتا ہو اس جماعت کی منظوری کے بغیر قانون نہ بن سکے۔ اس تجویز کے محض عملی فائدہ کے علاوہ ہمیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے۔ کہ زمانہ حاضر اور اس میں مسلم اور غیر مسلم سب شامل ہیں، کو ابھی اسلام کے قانونی ادب کی پیش ہدایت کا اندازہ نہیں۔ خصوصاً سرمایہ دارانہ تہذیب کی دنیا کے لئے، جہاں اخلاقی اقدار اقتصادی مسائل سے الگ کی جا چکی ہیں، اس قسم کی اسمبلی کا قیام اس ملک میں اسلامی اصولوں کے سمجھنے میں بہت مدد دے گا۔

## سبک ۲۸-۱۹۲۷ء پر تقریر پنجاب لیسلیٹو کونسل میں مارچ ۱۹۲۷ء کو لگائی

جناب عالی! میں سبک کے متعلق جو ۱۸ فروری کو کونسل کے سامنے پیش کیا گیا تھا، پند ایک عام باتیں عرض کر دینگا۔ وہ شخص جس نے آئینہ فائینس ممبر کی تقریر اور فائینس سیکرٹری کی تیار کردہ یادداشت کو پڑھا ہے، ان کی غیر معمولی وضاحت بیان سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ یہ حیثیت ایک عام آدمی کے ہیں یہ ضرور کہوں گا کہ میں نے ان تحریروں سے بہت کچھ سیکھا ہے۔ حقیقتاً فائینس سیکرٹری صاحب نے صاف گوئی اور وضاحت سے ان اعتراضات کی طرف اشارہ کر دیا ہے جو شو بے کی عام مالی حالت کے متعلق کیے جاسکتے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ پچھلے سال ہمارا خرچ آمدنی سے تین لاکھ زیادہ رہا ہے۔ نیز اس سال بھی ہم اپنی آمدنی سے ساٹھ لاکھ روپیہ زیادہ خرچ کریں گے۔ گو با دو سال کے عرصے میں ہم صوبے کی کل آمدنی سے تیرائی لاکھ روپیہ زیادہ خرچ کریں گے۔ اب سوائے پرایہ ہوتا ہے کہ آیا ہم "ترقیات" پر

لے سر جو فریڈی نوٹورسنی - ماسٹر ایچ، ڈیلر، ایمرسن +

اتنی بڑی رقمیں خرچ کرنے میں تو سب جانب بھی ہیں یا نہیں؟ اگر ان تمام امور کو مد نظر رکھیں جن کا فنانش سیکرٹری صاحب نے اپنی تقریر میں ذکر کیا ہے تو صوبے کی مجموعی مالی حالت تسلی بخش معلوم ہوتی ہے۔ ہر چند کہ انہوں نے ہمیں بتا دیا ہے کہ مستقل مالی ذرائع کی عدم موجودگی میں ٹیکسوں کو گھٹانا مناسب نہیں۔ تاہم جہاں تک ٹیکسوں میں کمی بیشی کا تعلق ہے۔ میں ابھی اپنی رائے کا اظہار کروں گا۔ چونکہ صوبے کی مالی حالت تسلی بخش ہے اس لئے بحث میں کوئی نہ کوئی شق دیہات کی صحت و صفائی اور عورتوں کے واسطے طبی امداد کے متعلق بھی ضرور ہونی چاہیے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ اس صوبے میں عورتوں کے واسطے طبی امداد ہم پہنچانے کی اشد ضرورت ہے لیکن سبب میں اس قسم کی کوئی شق معلوم نہیں ہوتی۔ لہذا میں جناب اور دیگر معزز ممبران کی توجہ اس اہم امر کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ جہاں تک ٹیکسوں میں تخفیف کا تعلق ہے میرا خیال ہے کہ جب فنانش سیکرٹری صاحب نے اپنی قابل تعریف تقریر تیار کی ہوگی تو ان کے پیش نظر گورنمنٹ آف انڈیا کی منظور کی ہوئی تخفیفات نہیں ہونگی۔ لیکن اب ہمیں معلوم ہے کہ چھپاسی لاکھ کی تخفیف ہوگئی ہے اسٹریچ ڈی کریڈٹ: تخفیف کا امکان ہے جن میں سے ساٹھ لاکھ متواتر الوقوع ہیں اور بنش لاکھ غیر متواتر الوقوع۔ اگر اس قدر بڑی رقم معاف کر دی جائے اور مجھے امید ہے کہ ایسا ضرور ہوگا، تو میں یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ ٹیکس کم کر دیئے جاویں اور اس رقم کو اس لئے قاعدگی اور بے ترتیبی کے دور کرنے میں صرف کرنا چاہیئے جو ہمارے ٹیکس

سسٹم میں ہے۔ وہ بے قاعدگی اور بے ترتیبی یہ ہے کہ ہم انکم ٹیکس میں  
میں تو تدریجی ترقی کے اصول کو استعمال کرتے ہیں لیکن لگان میں ایسا  
نہیں کیا جاتا۔

تدریجی ترقی کے اصول کو لگان میں استعمال نہ کرنے کا جواب بعض  
اوقات غیر متمدن نظریات میں یہ پایا جاتا ہے کہ زمین حکومت کی ہے لیکن  
ملکیت کا کلی دعویٰ نہ تو قدیم ہندوستان میں کیا گیا اور نہ ہی شاہان مغلیہ  
کے دور میں۔ یہ اس بحث کا تاریخی پہلو ہے۔ ٹیکسیشن انکوائری کمیٹی  
نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے اگرچہ کمیٹی کے نصف ممبروں کا تو یہ  
خیال تھا کہ مالیات اراضی ٹیکس نہیں کہلا یا جاسکتا۔ اور باقی نصف اسے  
ٹیکس ہی کی قسم خیال کرتے ہیں۔ تاہم یہ امر مسئلہ ہے کہ اس ملک میں  
بادشاہوں نے اس قسم کے حقوق کا مطالبہ نہیں کیا۔ ہمیں یہ بتایا جاتا ہے  
کہ مغلوں کے زمانے میں یہ اصول رائج تھا۔ لیکن پنجاب کے لوگ اس صوبے  
کی زمین پر خاندان مغلیہ کے یہاں آنے سے بہت پہلے سے قابض تھے جس  
کا لا بدی نتیجہ یہ ہے کہ بادشاہ آتے ہیں اور چلے جاتے ہیں اور اس حیثیت  
سے صرف اہل ملک ہی غیر فانی ہیں۔

سکندر رفت و شمشیر و علم رفت خراج شہر و گنج کاں و ہم رفت  
امم را از شہاں پائندہ تر داں نئے بیتی کہ ایران ماند و ہم رفت  
لہذا انیس گزاریش کہ ناچاہتا ہوں کہ اگر کسی ملک میں یہ نظریہ رائج  
بھی تھا تو بھی بیسویں صدی میں یہ کامیاب نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ رقم زیر

تخفیف آجائے تو ہمیں اسے ٹیکسوں کے کم کرنے میں صرف کرنا چاہیئے اور  
لگان میں تدریجی ترقی کے اصول کو استعمال کرنا چاہیئے۔ اس وقت تمام  
زمینوں پر لگان دیا جاتا ہے، خواہ کوئی آدمی دو کنال زمین کا مالک ہو۔  
خواہ دو سو کنال کا سب کو مالیہ دینا پڑتا ہے۔ انکم ٹیکس میں تدریجی یا ٹیکس  
ادا کرنے کی صلاحیت کا اصول عمل میں لایا جاتا ہے۔ بالفاظ دیگر ایک تو  
وہاں درجہ وار حصول بندی ہے دوسرے کچھ لوگ ٹیکس سے قطعی طور پر  
بری ہیں۔ لہذا میری گزارش ہے کہ کونسل ٹیکسوں میں تخفیف کے سوال  
پر اس اصول کے ماتحت سوچ بچار کرنا چاہیئے۔

گورنمنٹ کے محکمہ تعلیم کیلئے مطالبہ میں تخفیف کی تحریک تقریر  
جو پنجاب لیجسلیٹو کونسل میں ۱۰ مارچ ۱۹۲۷ء کو کی گئی

جناب عالی! تعلیم کا سوال بہت اہم ہے اور مجھے یہ دیکھ کر بہت  
مسرت ہوئی کہ جن معزز اُمیدواروں نے مجھ سے پہلے تقریریں کی ہیں انہوں  
نے اس موضوع پر کمال سرگرمی اور ولولے کے ساتھ اظہار خیال کیا ہے۔  
انہوں نے اس امر پر زور دیا ہے کہ تعلیم ایک مشترک دلچسپی کا معاملہ ہے۔  
یعنی یہ کہ ہندو، مسلمان، سکھ، سرایہ دار اور مزدور سب اس معاملہ سے متعلق

لے پلٹ ناک چند اور چوہری افضل حق۔

ہے۔ لیکن انہوں نے اس مسئلہ پر ایک بدیشی حکومت کے نقطہ نظر سے غور نہیں کیا۔ ایک بے غرض بدیشی حکومت تناقض اصطلاحات ہے۔ اس ملک کی بدیشی حکومت لوگوں کو غیر تعلیم یافتہ رکھنا چاہتی ہے۔ بدیشی حکومت روس کہ یقیناً کلیسا کی ایک قسم ہے جو ان تمام ذرائع کو مسخر و مگرنا چاہتی ہے جس سے عوام میں روشن خیالی پیدا ہو سکے۔ جس آئینہ میں میرٹھ سے پہلے تقریر کی ہے انہوں نے پنجاب کی ۱۹۲۵-۲۶ء کی تعلیمی رپورٹ کے اعداد و شمار سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ہم تعلیم پر زرخیر خرچ کرتے ہیں لیکن فائدہ مفقود ہے کیا اس ایوان میں یا اس ایوان سے باہر کوئی شخص اس حقیقت سے انکار کر سکتا ہے کہ عوام الناس کے لئے ہمیں تعلیم کی اشد ضرورت ہے؟ ابتدائی تعلیم، ثانوی تعلیم اور دستکاری سب عوام الناس کی تعلیم کے مختلف پہلو ہیں۔ اس ملک میں زمانہ قدیم کے بزرگ دنیا کو پایا سراپ کہا کرتے تھے معلوم نہیں کہ اس ایوان سے باہر دنیا مایا ہے یا نہیں لیکن مجھے اس امر کا یقین کامل ہے کہ جو کچھ اس ایوان میں ہوتا ہے وہ سہرا ہے۔ اگرچہ میں خود بھی اس سراپ کا ایک ضروری جز ہوں۔ اب ہم تعلیم کے ایک ایک درجے یعنی ابتدائی، ثانوی اور اعلیٰ کو لیتے ہیں۔ اس رپورٹ کی ہم جو بھی چاہیں توجہ دے سکتے ہیں۔ لیکن اس سے ایک حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ جبری تعلیم کا فوراً نفاذ کرنا چاہیے۔ وزارت تعلیم کی کارروائی کے صفحہ ۲ پر تحریر ہے:

”جیسا کہ ڈائریکٹر تعلیم کا خیال ہے جبری تعلیم مستقبل بعید کی نصیب العین

لے بیڈٹ نامک چند

نہیں ہونا چاہیے بلکہ ان رقوم کو جو ذریعہ تعلیم پر خرچ ہو رہی ہیں اس مقصد پر خرچ  
 خرچ کرنے کا موجودہ اور قابل عمل ذریعہ بھی بتایا جاسکتا ہے۔ لہذا امید کی جاتی  
 ہے کہ مقننہ کی حکام ادرہ دوسرے اصحاب جبری تعلیم کے اصول کو  
 زیادہ سے زیادہ رواج دینے کے واسطے فوری اور موثر قدم اٹھائیں گے۔  
 ساتھ ہی ساتھ ماہر تعلیمات مسٹر جے بیو، جنہیں ذاتی طور پر جاننے کا مجھے  
 فخر حاصل ہے، ہمیں بتایا ہے کہ جہاں تک رضا کارانہ طریقہ تعلیم کا تعلق  
 ہے، موجودہ اکتار یا اس انگیز ہیں۔ جبری طریقہ تعلیم کے نفاذ کے حق میں یہ  
 بھی ایک دلیل ہے۔ ہمیں بتایا گیا ہے کہ جبری تعلیم ۲۰۲۲ میں پبلیسیٹیوں اور  
 قریباً ۴۰۰ یا ۳۰۰ سے کچھ زیادہ دیہات میں رائج ہے۔ ان مقامات پر کیا  
 ہوتا ہے؟ ہمیں اس رپورٹ سے کچھ پتا نہیں چلتا۔ ہمیں معلوم نہیں کہ  
 کبھی والدین پر اپنے بچوں کو مدرسہ نہ بھیجتے پر جو مانہ کیا گیا ہے یا نہیں۔  
 نہ ہی ہمیں ان اساتذہ کی تعداد معلوم ہے جو ان مدرسوں میں پڑھاتے  
 ہیں۔ جب تک ہمیں کافی معلومات بہم نہ پہنچائی جائیں۔ ہم ان میونسپلیٹیوں  
 اور دیہات کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتے۔ جہاں تک مجھے ذاتی طور پر معلوم  
 ہے میں اس ایوان کے ممبروں کو بتا سکتا ہوں کہ ان مقامات پر روپیہ ضائع  
 کرنے کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو رہا ہے۔ چند سکول جو بظاہر جبری تعلیم  
 ہوتے ہیں کھول دئے گئے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ سکول رضا کارانہ  
 ابتدائی سکولوں سے کسی طرح مختلف نہیں ہیں۔ جناب عالی میں یہ گزارش  
 کرنا چاہتا ہوں کہ یہ سکول بالکل بے کار ہیں اور حقیقت تو یہ ہے کہ جس



طریقہ پر یہ کام کرتے ہیں وہ جبری تعلیم کے اصول کے معیار تک پہنچتا ہی نہیں۔ رپورٹ خود حتمی طور پر ثابت کر دیتی ہے کہ جبری تعلیم کے اصول کے نفاذ کے بغیر چارہ نہیں۔ فی الواقعہ وہ روپیہ جو ہم ابتدائی تعلیم پر ضائع کر رہے ہیں پیش نظر رپورٹ کے مطابق جبری تعلیم کے طریق کو اختیار کرنے کی حمایت میں ایک دلیل ہے۔ رپورٹ میں مذکور ہے کہ لڑکوں کی ایک کثیر تعداد پہلی جماعت میں داخل ہوتی ہے لیکن وہ روپیہ جو ان پر خرچ کیا جاتا ہے اس لئے ضائع ہوتا ہے کہ یہ لڑکے اعلیٰ جماعتوں تک نہیں پہنچتے۔ اگر ان لڑکوں پر ایک کثیر رقم خرچ کی جاتی ہے تو یہ آپ کا فرض ہے کہ ان کو اعلیٰ جماعتوں تک بھی لیجایا جائے۔ انہیں اعلیٰ جماعتوں میں بڑھنے پر مجبور کرنا چاہیے۔ لہذا میں یگزائرش کرتا ہوں کہ جہاں تک ابتدائی تعلیم کا تعلق ہے اس صوبے کی فلاح و بہبود کے پیش نظر جبری طریقہ تعلیم کا اختیار کرنا یہی ضروری ہے۔

فرقہ دارانہ فسادات پر تحریک التوار کے سلسلہ میں تقریر  
جو پنجاب لیجلیٹو کونسل میں ۱۸ جولائی ۱۹۲۶ء کو کی گئی۔

جناب عالی! جس مرض سے ہمیں سابقہ پڑا ہے وہ ہمیشہ پڑنا ہے۔  
اٹھ بج کر ایک کثیر تعداد نے اس مرض کی تشخیص کرنے کی کوشش کی۔ ہے،

ان میں سے بعض ایک حد تک کامیاب بھی ہوئے ہیں لیکن بیشتر بالکل ناکام رہے ہیں۔ مختلف اطباء نے مرض کے مختلف علاج تجویز کئے ہیں۔ لیکن ایک شاعر کے الفاظ میں۔

شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیر

یہ تمام علاج اصل مقصد کے حصول میں ناکام رہے ہیں۔ یعنی یہ اصحاب اُس بُرائی کے واسطے جو اس بد نصیب صوبے کے حصہ میں آئی ہے کوئی تریاق نہیں ڈھونڈ سکتے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس بُرائی کی اصل وجہ زیادہ سرکاری ملازمتیں حاصل کرنے کی جدوجہد ہے۔ دوسرے اصحاب کے نزدیک اصل وجہ اس خیال سے بالکل مختلف ہے۔ پنڈت نانک چند کی تقریر سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کا دل بنی نوع انسان کی محبت سے لبریز ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ تمام مقدس گفتگو اس تصور کے واسطے جو ان کے دماغ پر مسلط ہے محض ایک آڑ ہے۔ جو کچھ ہم اس سے قبل حاصل کر چکے ہیں اس سے اب ہم دستبردار ہونے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ یہ تو محض ”تمہارا مال سو ہمارا مال۔ ہمارا مال سو ہاں ہاں“ والا معاملہ ہے!

بعض مجبوروں کا خیال ہے کہ صوبے کی پست صحافت موجودہ حالات کی ذمہ دار ہے۔ دوسرے مجبوروں کی رائے میں اصل وجہ ملازمتوں اور آراء کے لئے جو وجہ ہے۔ تجاویز کی تو کمی نہیں لیکن ان پر عمل کرنے کے لئے کوئی آمادہ نظر نہیں آتا۔ لاہور میں فسادات کے فوراً بعد مختلف خیالات و افکار کے

نمائندوں پر مشتمل ایک مشترکہ کمیٹی کا قیام عمل میں لایا گیا تھا اور اس کمیٹی کا ایک اجلاس رائے بہادر موٹی ساگر کے دولت کدہ پر منعقد بھی ہوا تھا۔ لیکن مجھے یسجد افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ یہ اجلاس پہلا اور آخری اجلاس تھا۔ اس میں میں نے یہ تجویز پیش کی تھی کہ باہمی منافرت کو دور کرنے کے لئے کمیٹی کے لئے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بہت سی چھوٹی چھوٹی سب کمیٹیاں بنائی جائیں جن کا یہ فرض ہو کہ وہ شہر کے مختلف حصوں میں جا کر لوگوں کے باہمی تنازعات کی خرابی واضح کریں۔ لیکن میری تجویز کا وہی حشر ہوا جو عام طور پر اس قسم کی تجاویز کا ہوتا ہے۔ ہم نے بہت سے مقدس مباحثے کئے لیکن نتیجہ وہی ڈھاک کے تین پات۔

اس ایوان میں باہمی رفاقت کے لئے دُہواں دھار تقریریں کی جاتی ہیں۔ مشترکہ کمیٹیاں اور مقامی بورڈ بنانے کے لئے کہا جاتا ہے۔ لیکن اسی ایوان کے ہر ممبر پر میں یہ امر اچھی طرح واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ لیت دحل سے معاملات سدھ نہیں سکتے۔ اگر آپ کچھ کرنا چاہتے ہیں تو اس میں مزید تاخیر قطعاً نہ ہونی چاہیئے۔ مجھے معلوم نہیں اگر ممبروں کو اس امر کا احساس ہو چلا ہو کہ حقیقتاً ہم ایک خانہ جنگی کے دور میں زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اور اگر اس خانہ جنگی کو دبانے کے لئے سخت تجاویز عمل میں نہ لائی گئیں تو تمام صوبہ کی فضا مسموم ہو جائے گی۔

میں جو دھری ظفر اللہ خاں کی تہ دل سے تائید کرتا ہوں کہ جلد از جلد ایک گول میز کانفرنس کا انعقاد کرنا چاہیئے جس میں گورنمنٹ کو بھی شرکت کی دعوت

دی جائے۔ اس کا نفرنس کو موجودہ حالات کا بغور مطالعہ کرنا چاہیے اور اس  
 قسم کی تجاویز پیش کرنی چاہئیں جو موجودہ کچا ورٹ کو دور کر سکیں۔ اگر یہ فرقہ  
 دارانہ منافرت ملک کے دوسرے حصوں پر بھی اثر انداز ہوئی اور گاؤں میں رہنے  
 والوں نے بھی ایک دوسرے کا گلا کاٹنا شروع کر دیا تو پھر خدا ہی جانتا ہے کہ اس  
 کشمکش کا انجام کیا ہو۔

ملازمتوں کو مقابلہ کے امتحان سے کئی برس متعلقہ ریزولوشن پر تقریر  
 جو پنجاب ليجسلیٹو کونسل میں ۱۹ جولائی ۱۹۲۷ء کو کی گئی۔

جناب عالی! آنریبل وزیر مال کی تقریر کے بعد جو موجودہ صورت میں  
 ریزولوشن کا میرے خیال کے مطابق منہ ٹوڑ جواب ہے اس الجوان میں  
 کسی کے لئے اس مباحثے میں کوئی خوشگوار اضافہ کرنے کا امکان نہیں۔

لٹ۔ سر جفری ڈی موٹھورنسی۔

لے اس قرارداد کے جو سواراجل سنگھ نے پیش کی تھی الفاظ یہ ہیں:-

”یہ کونسل گورنمنٹ سے سفارش کرتی ہے کہ آئندہ تمام محکوموں میں سرکاری ملازمتوں  
 کو جہاں تک ممکن ہو مقابلہ کے امتحان سے چرک کیا جائے اور جہاں یہ ممکن نہ ہو اور  
 انتخاب ضروری سمجھا جائے تو سب سے زیادہ مستند امیدوار کو بلا لحاظ قوم، مذہب  
 اور رنگ منتخب کیا جائے۔“

تاہم میں سردار اہل سنگھ کی معصومانہ تصویریت کی تعریف کے بغیر نہیں رہ سکتا جو تمام دوسری تصویریتوں کی طرح واقعات کے علاوہ سب کچھ دکھیتی ہے۔

میں اپنے محترم دوست کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ مقابلہ کے امتحان کا اصول بذات خود اس ملک میں بالعموم اور اس صوبے میں بالخصوص ناقابل عمل ہے۔

میر خیال ہے کہ اس ایوان میں بہت ہی محترم ممبروں کو اس واقعہ کا علم ہے کہ پنجاب یونیورسٹی ایسا غیر فرقدارانہ ادارہ بھی اپنے مختلف امتحانات میں فرضی رول نمبروں کو استعمال کرتے پر مجبور ہے۔ اس طرح محنت کو اس امیدوار کے جس کا وہ پرچہ دیکھتا ہے، مذہب، ملت، رنگ اور کالج کے متعلق کچھ پتا نہیں ہوتا۔ یہ طریقہ اس لئے اختیار کیا گیا کیونکہ خطرہ تھا کہ ہندو متحین مسلمان امیدواروں کو قبل نہ کر دیں اور مسلم متحین ہندو امیدواروں کو (آدازیں شرم شرم) یہ ٹھیک ہے کہ یہ ایک شرمناک فعل ہے لیکن اس کے وجود سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس کے باوجود ہندو اور مسلمان امیدوار اپنے پرچوں میں بعض ایسے نشانات چھوڑ دیتے ہیں جن سے متحین کو اس کے مذہب اور ملت کا پتہ لگ جائے۔ کل ہی کی بات ہے کہ میں ایل۔ ایل۔ بی کے امتحان کے پرچے دیکھ رہا تھا۔ میں نے چند پرچوں پر ”۷۸۶“ لکھا ہوا دیکھا جو عربی کے ایک فارمولے کے ہندسوں کا مجموعہ ہے، اسی طرح دوسرے پرچوں پر ”اوم“ لکھا ہوا تھا جس سے مراد ایک طرف تو خدا سے انداد مانگنا ہے اور دوسری طرف متحین پر امیدوار کی ملت کا ظاہر کرنا۔ ایک غیر فرقدارانہ ادارے میں تو صورتِ حالات یہ ہے۔ اب ایک اور مثال لیجئے۔ تازہ فسادات لاہور میں ہندو اور مسلمان دونوں فوجوں بنا کر کئی دفعہ۔

ڈیپٹی کمشنر کے پاس گئے اور ہر دو روزہ فوراً مخالف طبعیت کے مستحقین قاتی افسروں کے خلاف شکایت کی۔ اس قسم کے ایک وفد کا میں بھی ممبر تھا (آوازیں - شرم شرم) یہ کوئی شرم کی بات نہیں۔ ہمیں واقعات کو حقیقت کے آئینے میں دیکھنا ہے یہ واقعی افسوس کا مقام ہے کہ صورت حالات اس قدر نازک ہو چکی ہے۔ ڈیپٹی کمشنر نے ہمیں جو جواب دیا وہ آپ کو معلوم ہے اور میری خیالی میں اس نے جو کچھ کہا اس میں وہ بالکل حق بجانب تھا (اصلاحات کی سکیم کے نفاذ سے پہلے پولیس میں ۱۲ برٹش افسر تھے اور اب صرف ۶۸ رہ گئے ہیں) برٹش افسروں کی تعداد کافی نہیں ہے اور دونوں فرقے پورے پورے افسر چاہتے ہیں۔

بارقلمتی سے میرے دوست پنڈت نانک چند اس وقت یہاں نہیں ہیں۔ انہوں نے کہا ہے کہ حکومت نے رنگ و نسل کا امتیاز اڑا دیا ہے اور اس طرح وہ آسامیاں جو پہلے برٹش افسروں کو ملتی تھیں اب ہندو اور مسلمانوں کے حصہ میں آتی ہیں لیکن میں اپنے دوست کو یقین دلاتا ہوں کہ حکومت نے اس معاملہ میں بڑی سخت غلطی کی ہے اور اگر برٹش افسروں کی تعداد میں اضافہ کر دیا جائے تو میں اس کا خیر مقدم کروں گا (آوازیں - نہیں، نہیں) جب میں یہ کہتا ہوں تو اپنی ذمہ داری کو پوری طرح محسوس کر کے کہتا ہوں اور میں ”نہیں، نہیں“ کی آواز کا مطلب بھی خوب سمجھتا ہوں۔ میں اس غلط اور سطحی قومیت سے مسحور نہیں ہوں جس کا اظہار اس طریق پر کیا جائے (ڈاکٹر شیخ محمد عالم - ہر شخص ایسا نہیں ہے) خیر ممکن ہے ایسا ہو لیکن متحدہ

قومیت کی گفتگو بیکار ہے اور بہت عرصہ تک بے کار ہی رہے گی۔ یہ لفظ پچھلے پچاس سال سے زبان زد عام رہا ہے لیکن جس طرح زیادہ گڑ گڑ کرنے والی مرغی انڈہ نہیں دیتی اسی طرح اس لفظ سے بھی کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہو سکا۔ بہر کیف میرے خیال کے مطابق ملک کی حالت کا اقتضا ہے کہ متنازعہ امتحان کلسیدھا سادھا طریق یہاں رائج نہ کیا جائے۔ ملک کے لئے سب سے بہتر طریق وہی ہے جو سر جعفری ڈی مونٹ مورنسی نے اپنی تقریر میں بتایا ہے یعنی ایسا مسابقہ جس میں انتخاب اور نامزدگی دونوں کی آمیزش ہو۔

ایک اور چیز جس کی طرف میں توجہ دلانا ضروری سمجھتا ہوں یہ ہے کہ میں آنرےبل ڈیبراجو شملہ سے منتخب ہوئے ہیں، کی تقریر جس کا اندازہ واعظانہ تھا اور جس میں انہوں نے اچھوتوں کی وکالت کی ہے سن کر بہت خوش ہوا۔ میں اس تقریر کا خیر مقدم کرتا ہوں اگرچہ میں اس معاملہ میں پندرہنہ سال موہن لال کو یہ کہے تو بڑے کا اچھے علم نہیں (لالہ موہن لال: ان کی رائے وہی ہے جو میری ہے) ابھی بتوڑا ہی عرصہ گزرا کہ انہوں نے اپنے ایک بہت ہی قریبی رشتہ دار کو اس بات پر ذات برادری سے خارج کر دیا تھا کہ اس نے اپنی لڑکی کی شادی ایک چھوٹے طبقے کے برہمن سے کر دی تھی (لالہ موہن لال: انہوں نے ایسا نہیں کیا) پر اخباروں میں شائع ہو چکا ہے اور پندرہنہ جی سے کہا بھی گیا تھا کہ وہ ان کھلی چٹھیوں کا جواب

ہیں جن کا خطاب اُن سے تھا لیکن انہوں نے کوئی تردید شائع نہیں کی۔  
 بہر حال میں اس تبدیلی کا غیر مقدم کرتا ہوں لہٰذا یہ صرف نظری طور  
 پر نہ ہوا اور میں امید کرتا ہوں کہ میرے مسئلہ سے منتخب شدہ آئریل دوست  
 کی کوششوں کی بدولت یہ صوبہ چھوٹ چھات کی لعنت سے پاک ہو  
 جائے گا۔ سنا ہے کہ جنوبی ہندوستان میں اگر کسی برہمن کو کسی اچھوت  
 سے بات کرنی ہو۔ تو وہ اپنا مخاطب کسی نزدیک کی دیوار یا درخت کو  
 بناتا ہے اور اسی طرح جواب میں اچھوت کو اپنا مخاطب اسی دیوار یا  
 درخت کو بنانا پڑتا ہے۔ اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ برہمن کی تقدیر  
 اسے سو در سے خطاب کرنے کی اجازت نہیں دیتی۔ وہ دن کتنا اچھا  
 ہوگا جب یہ تمام پابندیاں بالکل دور ہو جائیں گی اور اس صوبے کے  
 ہندو مسادات کے اچھے اصولوں پر عمل پیرا ہوں گے۔  
 جناب عالی! تجھے اصول مسابقہ کے متعلق کچھ اور کہنے کی ضرورت  
 نہیں ہے۔ میرے دوست نے موجودہ نظام کی چند خامیاں گنوائی  
 ہیں۔ نیز انہوں نے اس اصول کی کامیابی کے سلسلے میں دوسرے  
 ملکوں کا ذکر بھی کیا ہے۔ لیکن میں یہ ضرور کہوں گا کہ اس ملک کے  
 حالات دوسرے ملکوں کے حالات سے قطعاً مختلف ہیں۔ اسی لئے  
 وہ اصول جو دوسرے ملکوں میں مفید ثابت ہوئے ہیں اس ملک میں  
 قابل عمل نہیں ہیں۔ اس ملک میں ایک ذمہ دار دوسرے فرقہ کی تباہی نہ  
 لے سوارا جل سکے۔ ایم۔ اے۔



بربادی کے درپے رہتا ہے۔ لہذا جن لوگوں کے ہاتھ میں زمامِ حکومت ہو، انہیں چاہیے کہ اس ملک میں رہنے والے ہر فرقے کو یکساں طور پر بلند کرنے کی کوشش کریں، یہ بھی کہا گیا ہے کہ موجودہ طریقہ ”نیشنل فرم“ کی ترقی میں سہرا ہے۔ ایک قوم ہونا اچھا ہے یا نہیں۔ یہ ایک بحث، طلبِ مسئلہ ہے۔ میرے خیال میں ایک قوم ہونا اچھا نہیں لیکن اگر اسے اچھا فرض بھی کر لیا جائے تو بھی میں یہ کہوں گا کہ سب سے پہلی ضروری چیز اس ملک کے مختلف فرقوں میں باہمی اعتماد پیدا کرنا ہے۔ بحالاتِ موجود مختلف فرقے ایک دوسرے پر اعتماد نہیں کرتے۔ ایک فرقے کو دوسرے پر بھروسہ نہیں۔ حالانکہ جب ہم ایک دوسرے سے ملتے ہیں تو قومیتِ انسان دوستی اور محبت و مودت کی باتیں کرتے ہیں۔ چند لوگوں کی بات ہے کہ میرے ایک دوست نے دو ہندو دوستوں کو باتیں کرتے سنا۔ ان میں سے ایک نے پوچھا کہ اب انکی کیا پالیسی ہونی چاہیے۔ دوسرے نے جواب دیا۔ زبان سے قومیت، قومیت کہتے رہو لیکن اندرونی طور پر اپنی نظر ہمیشہ اپنے فرقہ پر رکھو۔

## طب یونانی اور آکرویدک کے سیزریشن تقریر جو پنجاب یونیورسٹی کونسل میں ۲۲ فروری ۱۹۲۸ء کو کی گئی!

جناب عالی! اس ملک میں یہ خیال بہت عام ہوتا جا رہا ہے کہ حکومت ایک طرف تو مغربی طب کی حمایت اور دوسری طرف ملکی طب کی عدم حمایت اس لئے کر رہی ہے کہ اس کے پیش نظر تجارتی اغراض ہیں۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ اس نظریہ میں سچائی کس حد تک ہے لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ طب یونانی اور آکرویدک حکومت کی حمایت سے محروم ہیں۔

میرا خیال ہے کہ ان تمام باتوں کے باوجود جو طب مغربی کی حمایت میں کہی جاتی ہیں اس کو اب بھی طب یونانی سے بہت کچھ سیکھنا ہے۔ طب یونانی کے متعلق بہت سی کتابیں بالخصوص نجیب الدین سمرقندی کی تصانیف اب تک شائع نہیں ہو سکیں۔ یورپ کے کتب خانوں میں بہت سی ایسی کتابیں موجود ہیں جن کے شائع ہونے سے ان لوگوں کی آنکھیں کھل جائیں جو طب مغربی کی برتری کے فخریہ طور پر قائل ہیں۔ ہم یہ امر بھی نظر انداز نہیں کر سکتے کہ ہندوستان ایک غریب ملک ہے اور یہاں کے باشندے قیمتی دواؤں کا استعمال نہیں کر سکتے۔ اس لئے

ایسے نظام کو جو ستا ہورواج دینا ضروری ہے۔ اس نکتے کے پیش نظر میرا خیال یہ ہے کہ یونانی اور لاطینی ویدک طبی نظام ہمارے لئے زیادہ مناسب ہیں۔ یہ درست ہے کہ جس طریق پر ہماری دوائیاں طبیار کی جاتی ہیں وہ ناقص ہے اور اس میں اصلاح کی ضرورت ہے ہمیں ایک ایسے ادارے کی ضرورت ہے جو دوا سازی سکھائے۔ نتیجہ یقین ہے کہ ہمارا اپنا دوا سازی کا طریق دوسرے طریقوں کے مقابلہ میں ہماری صحت کے لئے زیادہ موزوں ہے۔

اگر اصل موضوع سے تھوڑا سا انحراف ناگوار نہ طر نہ ہو تو میں ایک واقعہ کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ میرے قیام انگلستان کے دوران میں میرے ایک انگریز دوست نے کہا کہ ہمارا کھانا پکانے کا طریق بالکل غیر قدرتی ہے اور اس طرح خوراک کی اصل لذت بیکانے کے دوران میں مفقود ہو جاتی ہے اس نے مغرب کے کھانا پکانے کے طریقے کی بہت تعریف کی۔ اس پر میں نے اس سے کہا کہ جیسا ہم اپنے کھانے کے ساتھ کرتے ہیں مغرب والے ویسا ہی اپنی دواؤں کے ساتھ کرتے ہیں۔ آدم برسر مطالب میرا خیال ہے کہ اگر گورنمنٹ سنجیدگی سے ایسی طلب کی اصلاح کی کوشش کرے تو یہ طریقے اس ملک کے لئے بحد مفید ثابت ہو سکتے ہیں۔ لہذا میں حکومت سے درخواست کر رہا ہوں کہ اس معاملہ کی طرف زیادہ توجہ مبذول کرے۔

انکم ٹیکس کے اصولوں کو محاصل اراضی پر عائد

کرنے کے ریٹریبلوشن پر تقریر

جو پنجاب ليجسلیٹو کونسل میں ۲۳ فروری ۱۹۲۸ء کو کی گئی

جناب عالی! مجھے یہ سن کر مسرت ہوئی کہ آئینہ پبل وڈ پر مالی نئے  
لگان کے موجودہ سسٹم کو اس اصول پر جائز ثابت کرنے کی کوشش  
نہیں کی کہ زمین حکومت کی ملکیت ہے۔ بلکہ انہوں نے بڑی ہوشیاری  
سے یہ کام شملہ والے آئینہ پبل ٹیکس کے لئے رکھ چھوڑا۔ میرے خیال میں  
اس موقع پر پنجابی کی مزاحیہ کہادت ”چور نالوں پنڈ کا لہی“ یعنی مالی  
سرقہ چور سے زیادہ بھاگنا چاہتا ہے۔ بہت موزوں معلوم ہوتی ہے۔  
(ایک آواز: چور کون ہے؟) آپ جیسے چاہیں سمجھ لیں۔ چھوٹے شملہ والے  
ممبر نے یہ سوال اٹھایا ہے اس لئے اس کے متعلق مجھے چند باتیں کہنی  
پڑیں۔ شملہ کے نمائندہ کو معلوم ہونا چاہیے کہ بیرون ٹاؤ ایک فرانسیسی  
سٹیٹ بیلوایور ہیں مصنف تھا جس نے ۱۸۷۷ء میں اس نظریے کی تکمیل  
کی۔ اس کے بعد ۱۸۷۳ء میں برگر (BRIGGS) نے ہندوستانی قانون  
در واج کی زمین پر حکومت کے مالکانہ حقوق کے متعلق وسیع تحقیقات

لیہ مفتل حسین + لالہ موہن لال - بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ +

کہیں۔ وہ اپنی کتاب میں منہ کے قوانین، اسلامی قوانین اور ان دیگر طریقوں کا جو ہندوستان کے مختلف حصوں - مثلاً بنگال - مالوہ اور پنجاب میں رائج ہیں بالکل صحیح نقشہ پیش کرتا ہے اور بالآخر اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ ہندوستان کی تاریخ کے کسی دور میں بھی حکومتی زمین کی ملکیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ بہر کیف لارڈ کرزن کے عہد میں یہ نظریہ پیش کیا گیا لیکن ٹیکس کمیٹی کی رپورٹ نے جو کچھ عرصہ بیشتر چھپ چکی تھی یہ امر واضح طور پر ثابت کر دیا ہے کہ یہ نظریہ بالکل بے بنیاد ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اسی وجہ سے آئرلینڈ ویرمال نے موجودہ رواج کی مدافعت اسی نظریہ پر نہیں کی۔ (وزیر مال: یہ ضروری نہیں) جناب عالی! اگر آپ کی رائے اور آئرلینڈ ویرمال کی خواہش ہو تو وہ اس نظریہ کی بنا پر دلیل پیش کر سکتے ہیں۔ لیکن اس موضوع پر اپنی پہلی ہی تقریر میں انہوں نے اس اصول کی بنا پر لگان کے موجودہ سسٹم کے دفاع کی مطلق کوشش نہیں کی تھی۔ (وزیر مال: میں یہ چاہتا نہیں تھا)

ہم یہ بھی سمجھتے ہیں کہ حکومت اس نظریہ پر اعتماد نہیں رکھتی۔ بہر صورت ہمیں سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ لگان کا موجودہ طریقہ کیا ہے کہ ان تک انصاف پر مبنی ہے۔ مانا کہ یہ قابل عمل بھی ہے اور اس کی پشت پر دیرینہ روایات بھی۔ بائیں ہمہ سب سے پہلے تو دیکھنا یہ ہے کہ اس کے ساتھ انصاف بھی ہے یا نہیں؟ میں تو یہ عرض کروں گا کہ یہ طریقہ سراسر غیر منصفانہ ہے اور اس کی غیر معقولیت بالکل واضح ہے۔ زمیندار

چھوٹا ہو یا بڑا اُسے ہر حالت میں لگان ادا کرنا پڑتا ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کی آمدنی زمین کے علاوہ دوسرے ذرائع سے ہو اور یہ سالانہ آمدنی دو ہزار روپیہ سے کم ہو تو اسے کوئی ٹیکس ادا نہیں کرنا پڑتا۔ اور یہی بے انصافی ہے۔ کوئی شخص بھی اس طریقہ کی غیر معقولیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ یہ کہنے کی تو کوئی تک نہیں کہ چونکہ اس بے انصافی کو دور کرنے کی راہ میں ناقابل عبور مصائب حادث ہوتی ہیں اس لئے اس لعنت کو مستقل بنا دیا جائے۔ ہمیں اس ظلم کا اعتراض کر لیتا اور حتی الوسع اس کو دور کرنے کے لئے مناسب تدابیر باب کرنا چاہیے۔ مجھے یہ مان لینے میں قطعی تاثر نہیں کہ انکم ٹیکس کے اصول کو زمین کے لگان پر چپان کرنے میں خطرناک مشکلات پیدا ہوں۔ دراصل کچھلی مرتبہ میرے قریب قریب اسی قسم کے ایک یزولین واپس لے لینے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ مجھے مذکورہ الصدر میں مشکلات کا احساس تھا۔ نیز یہ کہ ابھی اس معاملہ میں مزید تحقیق درکار تھی۔ ہر چند اس وقت جو مشکلات میرے ذہن میں تھیں ان کا وہ یہ مال نے بالکل ذکر نہیں کیا نہ ہی مجھے اب ان کے ذکر کرنے کی ضرورت ہے تا وقتیکہ میں اس بارے میں دوسرے ممبران کے خیالات نہ جان لوں۔ (ایک آواز: پھر تو آپ بول نہیں سکیں گے) بدیں صورت میں اوران کو وہ مشکلات نہیں بتانا چاہتا جو میرے ذہن میں تھیں۔ (ایک آواز: کیا یہ کوئی راز ہے) یہ ایک کھلا ہوا راز ہے جس پر آفیشل سیکرٹس ایکٹ

(Official Secrets Act) کا نفاذ نہیں ہوتا۔

فاضل وزیر مال نے دو دلیلیں پیش کی ہیں۔ اولاً وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں روپے کی ہمیشہ ضرورت رہتی ہے۔ صوبے کو ترقی کرنے کے لئے روپیہ درکار ہے لیکن گورنمنٹ کی میاگری نہیں کرتی۔ میں سمجھتا ہوں کہ گورنمنٹ کو اس وقت تک کی میاگری کی ضرورت نہیں جب تک کہ اس کے قبضہ میں وہ کسان ہیں جن کی محنت و مشقت مٹی کو سونا بنا دیتی ہے۔ لیکن اس قسم کی دلیل تو ہر اس بُرے عمل کے دفاع میں پیش کی جاسکتی ہے جس سے حسب ضرورت روپیہ فراہم ہو سکے۔ اگر ہم یہ فرض بھی کر لیں کہ یہ دلیل کچھ وزن رکھتی ہے پھر بھی میں یہ گزارش کر رہا ہوں کہ وہ لگان کے طریقے میں ترمیم کے سبب مالگزاروں میں جو کمی واقع ہو وہ دوسرے طریقوں سے پوری کی جاسکتی ہے۔ مثلاً ہم نظم و نسق کے اخراجات میں کمی کر سکتے ہیں یا انکم ٹیکس ایکٹ کے ماتحت قابل محصول آمدنی کی حد کو کم کر سکتے ہیں۔ ہم ”ترقیات“ پر کم خرچ کر سکتے ہیں جس کا نام تو کافی شاندار ہے لیکن جس سے اب تک ہمیں کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ نیز ہم اس کمی کو ان تخفیفات سے بھی پورا کر سکتے ہیں جو حکومت ہند نے کی ہیں۔

ثانیاً۔ آئرلینڈ وزیر مال کی یہ دلیل ہے کہ مالگزاروں کا یا تو سارا بوجھ صارف کے کندھوں پر پڑتا ہے یا صارف بالواسطہ اس بوجھ کے کچھ حصہ کا حامل ہوتا ہے۔ دلیل بظاہر تو معقول ہے۔ لیکن ذاتی

طور پر مجھے اس کے جواز میں شک ہے۔ ہمیں صوبے کی صورت حال سے  
 کو کبھی بھی نظر انداز نہ کرنا چاہیئے۔ ہم بٹائی کے طریق کو بہت عرصہ سے  
 چھوڑ چکے ہیں۔ (وزیر مال: ابھی نہیں) عملی طور پر تو ایسا ہو چکا ہے۔  
 قانون لگان اراستہ بٹائی کو تسلیم نہیں کرتا۔ (وزیر مال: تاحال ایکٹ میں  
 اس قسم کی کوئی ترمیم نہیں ہوئی) عملی طور پر بٹائی کا طریق ختم ہو چکا ہے۔  
 دانشور اعظم میر سے زمیندار بھائیوں کا اس سلسلہ میں کیا رویہ ہو۔ میر سے  
 خیال میں معاشی نقطہ نظر سے تو بٹائی ہی کا طریق بہتر ہے۔ بہر حال زمین  
 پیداوار کی قیمتوں کا تعین صارف کی طلب سے ہوتا ہے اور جدیدہ کہ  
 آئینہ بل وزیر خزانہ نے فرمایا ہے۔ زمین کے لگان کا تعین قیمتیں کرتی  
 ہیں۔ لیکن جب ایک دفعہ لگان کا تعین ہو جاتا ہے تو پھر سالوں کی  
 شرح چلتی رہتی ہے۔ اگر شرح مقرر ہونے کے بعد قیمتیں زیادہ ہو جائیں  
 تو بیچنے والے کے لئے منافع کا امکان ہے لیکن اگر قیمتیں کم ہو جائیں تو  
 میرا یہ خیال ہے کہ زمین کے لگان کا کوئی حصہ بھی صارف پر نہیں پڑتا۔  
 (وزیر مال: اگر قیمتیں بڑھ جائیں، بہر حال یہ موقع کی بات ہے۔ کہ قیمتیں بڑھ  
 جائیں یا کم ہو جائیں) (وزیر مال: تب صارف کو دینا پڑتا ہے)

مجھے اس کے متعلق زبردست شکوک ہیں۔ تمام صورت حال کا  
 انحصار اتفاق پر ہے۔ اگر قیمتیں بڑھ جائیں تو منافع کے امکانات نہیں  
 لیکن اگر قیمتیں کم ہو جائیں تو آئینہ بل وزیر مال کی دلیل کا اطلاق ہی

۱۔ سر جعفری ڈی مونس موریشی +



ممکن نہیں۔ صارف تعین لگان میں تو ضرور مدد کرتا ہے لیکن بعد ازاں تمام دار و مدار اتفاقاً پر ہے۔ ہمیں یہ بھی نہ بھولنا چاہیے کہ بالخصوص پارانی علاقوں میں پیداوار غیر یقینی ہوتی ہے۔ آئرلینڈ و ایرلینڈ میں یہ بھی دلیل پیش کی ہے کہ یا تو اس نظام کو جاری رکھا جائے یا پھر ایک قلم مشوخی کر دیا جائے۔ تیسری کوئی ممکن صورت نہیں ہے۔ اس ضمن میں یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ رہنما والے آئرلینڈ نمبر کے پیش کردہ ریزولوشن کی اصل روح یہ نہیں ہے۔ بلکہ مشابہ ہے کہ اگر آپ تسلیم کر لیں کہ موجودہ سسٹم غیر منصفیانہ ہے تو اسے دور کرنے کے لئے کچھ کیجئے۔ اس سلسلہ میں میرے پیشرو ممبران واضح ستجا دہ پیش کر چکے ہیں۔ میرے خیال میں انکم ٹیکس کے اصول کو لگان سسٹم میں مکمل طور پر ہٹا دینا بغیر بھی قانون لگان اراضی دفعہ ۴۸ میں ترمیم کرنے سے ایسا ہو سکتا ہے۔ اس مقصد کے لئے میں پہلے ہی ایک ترمیم پیش کر چکا ہوں اگرچہ میرے خیال میں حالات اس ترمیم کے لئے سازگار معلوم نہیں ہوتے۔ لہذا اب میں یہ تجویز پیش کرتا ہوں کہ پانچ بیگھے تک وہ تمام زمینیں جہاں آبپاشی نہ ہو اور جہاں پیداوار قطعی طور پر معین ہو، لگان سے مستثنیٰ قرار دی جائیں یا انکم ٹیکس کے اصولوں کا اطلاق لگان اراضی پر کیا جائے یا نہیں۔ اس سوال کا فیصلہ کئے بغیر بھی ایسا کیا جاسکتا ہے اگر آپ یہ فیصلہ کر دیں کہ پانچ بیگھے تک کی تمام زمینیں

لے رائے صاحب چودھری (بعد میں چودھری سر) چھوٹا رام \*

لگان سے مستثنیٰ ہیں تو میرے خیال میں اس سے لگان میں کوئی خاص  
 کمی واقع نہ ہوگی۔ بہر کیف اگر کوئی معتد یہ کمی ہو بھی جائے تو میرے خیال  
 میں وہ دیگر اطراف میں خرچ گھٹانے سے پوری کی جاسکتی ہے۔  
 اب رہ گئی آئندہ سبیل وزیر مال کی وہ تسلی بلکہ ان کا طلبہ  
 کردہ حدیثہ کہ ممکن ہے یہ ریزولوشن نوزائیدہ لینڈ ریونیوئل کی توثیق  
 کا باعث ہو جائے اور اس طرح ہم بچہ کشی کے مرتکب ہوں۔  
 میرے خیال میں ضابطہ تولید کے اس دور میں طفل کشی کوئی بری بات  
 نہیں ہے۔ بالخصوص جبکہ یہیں معلوم ہو کہ بچہ بدکردار اُٹھے گا، میرے  
 خیال میں پانچ بیگھے تک قطعات اراضی کی لگان سے معافی کوئی بڑا مسئلہ  
 نہیں ہے۔ اور جبکہ اُمید ہے کہ حکومت اس معاملہ پر ابھی طرح غور و  
 خوض کرے گی اگر اس حد کو پانچ بیگھے سے کم بھی کر دیا جائے تو ذاتی  
 طور پر مجھے اس سے بھی اتفاق ہوگا۔ (وزیر مال: پانچ ایکڑ) اس صوبے  
 میں منفعت بخش اراضی دس یا گیارہ بیگھے ہے اور پانچ بیگھے اس قسم  
 کی ملکیت کا نصف ہے۔ میرے خیال میں پانچ بیگھے تک زمین کا لگان  
 معاف کر دینے سے آمدنی میں کوئی خاص کمی نہ ہوگی (چودھری فضل حق:  
 صرف دو کروڑ) میرے حساب سے تو کمی دو کروڑ سے بہت کم ہے (وزیر  
 مال: اگر صرف دو ایکڑ تک کے مالکان کو معافی دی جائے تو دو کروڑ سے کم ہوگی۔)  
 اڑھائی ایکڑ (وزیر مال: گناہ بے لذت) اگر آپ اس گناہ بے لذت کا ارتکاب  
 کریں تو یہ ثابت ہو جائے گا کہ آپ میں بھی انصاف کی کچھ حس موجود

ہے۔ اس سلسلہ میں ایک معزز ممبر نے ایک تحقیقاتی کمیٹی کو روس بھیجنے کی تجویز بھی پیش کی ہے۔ میرا خیال ہے کہ متعدد کمیشن روس ہوائے ہیں۔ اگرچہ اس ملک سے کوئی نہیں گیا۔ میرے معزز دوست کو تبادران اسباب کا علم نہیں جو انقلاب روس کا پیش خیمہ ہیں۔ ان اسباب کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنا بھی ضروری نہیں۔ انقلاب روس کے بعد سے ان واقعات کے متعلق جو دہائی ظہور پذیر ہوئے اور اس نظام کے متعلق جو آجکل ہاں اُج ہے۔ کافی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ ریٹرنڈ ریل ایسے مشہور مصنفین اور دوست شاخص کی جنہوں نے اقتصادیات کا مطالعہ کیا ہے، کتابیں موجود ہیں۔ میرے خیال میں میرے معزز دوست پنڈت نانک، چند نے چودھری افضل حق کی اس تجویز کا پہلے ہی مسکت جواب دے دیا ہے یعنی اس وقت پنجاب کا زمیندار اپنی مالکانہ حیثیت کو ترک کرنے کے لئے ملایا نہیں۔ اس ملک میں ایسے چھوٹے چھوٹے زمیندار بھی ہیں جن کی کل ملکیت دو بیگھے یا دو کنال ہے۔ ہر چند کہ ان کی حیثیت مزارعین کی سی ہے تاہم وہ انفرادی ملکیت کے حقوق سے دست بردار ہونے کے لئے طیار نہیں۔ لہذا میری گزارش ہے کہ حکومت کو ریزولوشن کے مطالبہ پر غور کرنا چاہیے، تاکہ چھوٹے چھوٹے زمینداروں کے لئے جن کی زمینیں پیاواران کے خاندانوں کی پرورش کے لئے بھی قطعی طور پر ناکافی ہے کوئی بہتری کی صورت نکل سکے۔

## بجٹ ۱۹۲۹ء پر تقریر جناب لیجسلیٹو کونسل میں ۳ مارچ ۱۹۲۹ء کو کی گئی

جناب عالی! کونسل کے سامنے پیش کردہ بجٹ ایسی مالی حالت کا آئینہ دار ہے جس کو میرے خیال کے مطابق اور آئینیل وزیر خزانہ کے الفاظ میں بڑے سے بڑا راجائی بھی بالکل تسلی بخش خیال نہیں کر سکتا۔ نیز وہ بیان جس کے ساتھ یہ بجٹ پیش کیا گیا ہے اس قدر جامع اور بے لاگ ہے کہ اسکے ساتھ لگانے والے وجہ سے ہی بجٹ پر کسی قسم کی تنقید کرنا یہ حادہ مشکل ہو گیا ہے۔ بہر حال اس میں چند چیزیں ایسی ہیں جن کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس بجٹ کا سب سے نمایاں پہلو یہ ہے اور اس لحاظ سے یہ پہلا بجٹ ہے کہ اس میں حکومت ہند کے حصے کی کوئی رقم نہیں۔ لیکن اس کا سب سے زیادہ افسوسناک پہلو یہ ہے کہ پانچ سال کی متواتر خوشحالی کے بعد بھی ہمارے سامنے پہلی مرتبہ خسارے کا بجٹ آیا ہے۔ آئیکاری اور پیمپس (stampes) میں تھوڑا سا اضافہ ہرگز باعث اطمینان نہیں ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہوا کہ شورے میں شراب خوردگی اور مقدمہ بازی بڑھ گئی ہے جس پر نہ حکومت فخر کر سکتی ہے اور نہ عوام۔ ۱۹۲۸ء کے بجٹ میں صرف آبپاشی اور جیلوں کے اخراجات میں اضافہ ہوا ہے۔ آبپاشی میں اضافہ اگست

لے مسٹر اے۔ ایم۔ بیٹو۔ او۔ بی۔ ای۔ آئی۔ سی۔ ایس۔

کے سیلابوں کی وجہ سے ہے اور حیلوں میں اضافہ کی وجہ قیدیوں کی تعداد میں زیادتی اور خوراک کی گرانہی ہے۔ سیلاب ایک قدرتی امر ہے جس کو روکا نہیں جاسکتا۔ اگرچہ ہم ہر چیز کو قسمت کے سرخود اپنے میں یقین رکھتے ہیں تاہم ہر انکم کو ضرور کم کیا جاسکتا ہے۔ اور جرائم کے اسناد کے لئے اگر ہم مناسب ذرائع عمل میں لائیں تو کافی حد تک ان کو روکا جاسکتا ہے۔ اس وقت تو حالات یہ ہیں کہ اگر کوئی آدمی ۱۰ روپے کی پولیشی پچرا لے تو اسے دو سال کے لئے جیل خانہ بھیج دیا جاتا ہے میرا خیال ہے کہ جیلوں میں قیدیوں کی تعداد میں اضافے کا بہت حد تک یہی باعث ہے۔

۱۹۲۹-۳۰ء کے تخمینہ بحیثیت میں سسٹیم مقدم غور طلب مسئلہ تعلیم کا ہے۔ یادداشت کے گراف نمبر ۴ سے یہ خیال ہوتا ہے کہ تعلیم کیلئے ۸۱ کروڑ ۱۷ لاکھ ۷۶ ہزار روپے کی رقم وقف کی گئی ہے۔ آنر بیل وزیر مال کے بیان میں صفحہ ۵ پر رقم ۱۷۶ دی ہوئی ہے۔ میں ان اعداد کے سمجھنے سے قاصر ہوں کیونکہ اگر ۱۷۶ لاکھ روپے اخراجات کے لئے ۱۲ لاکھ جمع کئے جائیں تو میزان ۱۷۹ لاکھ ہوتی ہے نہ کہ ۸۱ لاکھ (اسٹریجی بیئر لے کیا میں یہ بتانے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ اس میں وہ رقم بھی شامل ہیں جو تعمیرات، عمرتی کاموں اور ٹیشری پر خرچ ہوگئی) بہت خوب جناب جہاں تک تعلیم کا تعلق ہے، یہ صورت بہت ہی مایوس کن ہے۔ بلکہ میں کہنے والا تھا کہ دشمن انگلیز ہے۔ ۱۹۳۱ء میں ۵۵ لاکھ مدرسوں نے امدادی رقم کے واسطے درخواست کی جن میں اسلامیہ سکولوں کی تعداد ۱۲ تھی۔ کل زراعت کی میزان ۱۷۹۰۶۰۲۱ روپے تھی جس

ہیں سے اسلامی سکولوں کو صرف ۲۱۳،۹۰۹ روپیہ ملا۔ ۱۹۲۶ء میں  
 ہائی سکولوں کے واسطے جو امدادی رقوم دی گئیں انکی میزان ۲۲۲۲۸۷ روپے  
 روپیہ ہے اور اسلامی مدرسوں کا حصہ وہی ۲۱۳،۹۰۹ روپیہ رہا جو تمام  
 رقم کا صرف ۲۳ فیصدی ہے۔ ۱۹۲۶ء میں امدادی رقوم ۱۳۵۲۱۵ روپے  
 روپوں پر مشتمل تھیں اور اسلامیہ مدرسوں کا حصہ صرف ۳۰،۴۰۴ روپے  
 بنا۔ یعنی آبادی کے اس حصہ کو جو تعلیم کے لحاظ سے سب سے زیادہ پیچھے ہے  
 اور قرضے کی زنجیروں میں جکڑا ہوا ہے ۱۰ لاکھ میں سے کل ۲ لاکھ مل سکا۔  
 یہ صورت حالات کسی طرح بھی تسلی بخش نہیں کہلا سکتی۔ پھر ہمیں یہ بتایا گیا  
 ہے کہ رفاہی محکموں میں کافی بچت ہے اور سٹرپی کے بیان کے مطابق  
 یہ زیادہ سبب بنانے کی مثالیں ہیں۔ میں تعلیم پر بڑی رقوم خرچ کرنے  
 کے خلاف تہذیب، سول اور مذہبی اس بحث کا مقصد کسی قسم کی مخالفت ہے۔  
 لیکن میں بگڑا رہن کر دیں گا کہ تعلیم پر جو روپیہ خرچ کیا جائے اس میں  
 بڑی احتیاط سے کام لینا چاہیے اور اس کی تقسیم سادہی اور منصفانہ ہونی  
 چاہیے، بالخصوص ان علاقوں میں جہاں تعلیم کم ہے اور لوگ تعلیم کا خرچ  
 برداشت نہیں کر سکتے۔ بہر حال میں اس معاملہ پر کچھ زیادہ وقت صرف  
 کرنا نہیں چاہتا کیونکہ مجھے یقین ہے کہ جب ایوان کے سامنے تحریک  
 تحریک پیش ہوگی تو اس امر کو نظر انداز نہیں کیا جائے گا۔

اب میں چند باتیں نیپٹیل (Cepitil) اخراجات کے متعلق کہوں گا۔

لے فائٹس سیکرٹری۔ حال فائٹس گزٹرز ترقیات \*

۱۹۲۸-۲۹ء میں ایسے اخراجات کا تخمینہ بجٹ جو آمدنی سے وصول ہونا تھا ۱۸۱ لاکھ تھا۔ بعد میں اسے بڑھا کر ۲۸۹ لاکھ دیا گیا اور نظر ثانی شدہ تخمینہ میں یہ رقم ۲۱۲ لاکھ ہو گئی ہے۔ ۱۹۲۹-۳۰ء میں کپٹل اخراجات کا اندازہ ۱۵۲ لاکھ ہے۔ چونکہ غیر معمولی رسیدات سے زیادہ رقم نہیں بنے گی اس واسطے صوبہ جاتی قرضہ فنڈ سے ۲۰ لاکھ روپیہ قرض لینے کی تجویز ہے۔ حالات کی یہ زبوں حالی نہایت افسوسناک ہے۔ ہمارا صوبہ پہلے ہی مقروض ہے۔ بجٹ کے صفحہ ۲۲-۲۳ سے آپ کو صوبہ کی صحیح حالت کا پتہ لگ جائیگا۔ آپ دیکھیں گے کہ سیکک سے قرضوں کی تعداد تین کروڑ تک پہنچ جاتی ہے اور حکومت ہند سے ۳۱ مارچ سے پہلے اور آئندہ سالوں میں جو قرضہ لیا گیا ہے اس کی مجموعی تعداد تقریباً ۲۶ کروڑ ہے اور پھر اس رقم میں وہ قرضہ جات شامل نہیں ہیں جن کی مستغیر ہی یکم مارچ ۱۹۲۹ء کے بعد دی گئی ہے اور اب ہمیں مزید ۵۰ لاکھ روپیہ قرضہ لینا پڑ رہا ہے۔ ان تمام امور کے باوجود اپنے بیان کے صفحہ ۲ پر آنریبل وزیر مالیات فرماتے ہیں:

”خمارات اور سڑکوں کی تعمیر کے لئے مجوزہ پر درآمد پر عمل

کرنا ناممکن ہے۔ اور اب یہ مسئلہ زیر غور ہے کہ اس پر ۱۹۲۹-۳۰ء

میں ۱۹۲۸-۲۹ء کے نظر ثانی شدہ تخمینے سے ۲۸ لاکھ روپیہ کم خرچ

کیا جائے۔ یہ بھی زیر غور ہے کہ ”ریونیوزر نوٹ“ میں ۱۹۲۸-۲۹ء

میں پاس شدہ ۱۵ لاکھ کی بجائے صرف ۵ لاکھ روپیہ منتقل کیا جائے“

بقول چارلس لیمب، نوع انسان کی دو قسمیں ہیں، قرضخواہ اور قرض دار میرے خیال میں جہاں تک اس صوبے کا تعلق ہے اگر ہم مذہبی اعتبارات یعنی ہندو اور مسلم، اڑاویں اور اس کی بجائے اقتصادی نشاۃ، یعنی قرضخواہ اور قرضدار، اختیار کر لیں تو لیمب کی تقسیم ہم پر بالکل صادق آتی ہے۔ مجھے تو ڈر ہے کہ بحیثیت مجموعی یہ صوبہ ہمیشہ ہمیش کے لیے مفروض بن جائے گا۔ اسی لئے موجودہ صورت حالات نہایت مایوس کن ہے اور لگان کے نئے ذرائع سوچنا آسان کام نہیں۔ بہر صورت میں ایک تجویز پیش کر دیں گا۔ اولاً گورنمنٹ کو چاہیے کہ حکومت ہند کو اس بات پر آمادہ کرے کہ انکم ٹیکس کو صوبائی بنادیا جائے۔ اس سے ہمارے صوبے کی حالت کسی حد تک سدھر سکتی ہے۔ ثانیاً یہ کہ انگلستان کی طرح ہمیں بھی اموات پر ٹیکس لگا دینا چاہیے۔ (دریہ مالیات: زندہ محصولات زیادہ موزوں ہیں) یہ زندہ محصولات مائی ہوں گے۔ کیونکہ ان کی ادائیگی وہی کرے گا جو زندہ ہے۔ ان محصولات کی وصولی کے لئے ایک حد مقرر کی جاسکتی ہے۔ مثلاً ایسے لوگ جنہیں ۲۰ یا ۳۰ ہزار روپیہ کی جائیداد ورثہ میں ملے۔ ثالثاً ہمیں بڑی تنخواہیں کم کرنے کی کوشش کرنی چاہئے اور مشنری ارزان ترین منڈیوں سے خریدنی چاہئے۔



## بجٹ ۳۱-۱۹۳۰ء پر تقریر

جو پنجاب لیجسلیٹو کونسل میں ۲ مارچ ۱۹۳۰ء کو کی گئی۔

جناب والا! صوبے کی مالی حالت جو اس بجٹ سے عیاں ہے اس کے متعلق  
میں چند عام باتیں کہنا چاہتا ہوں۔ مسٹر پٹنی نے اپنی صاف اور واضح بادداشت  
میں صوبے کی مالی حالت کا لب لباب دیدیا ہے۔ صفحہ ۱۳ پر وہ فرماتے ہیں:-

”کفایت شعاری کی خصوصی مساعی کے بعد بھی مواصلاآت آمدنی ۱۰-۹۵

لاکھ ہیں اور اخراجات باوجود اس کے کہ ریونیوز ریزرو فنڈ کیلئے کوئی رقم

نہیں نکالی گئی ۱۱-۲۲ لاکھ۔ اس طرح سال میں ۲۷ لاکھ کا خسارہ ہوگا۔

صرف یہ ایک امر تسلی کا باعث ہو سکتا ہے کہ سیلابوں کی وجہ سے جو مرمت

ضروری ہوگئی ہے اس پر ۲۸ لاکھ روپیہ خرچ کیا جائے گا۔ اگر یہ رقم

جو غیر معمولی قرار دی جا سکتی ہے نظر انداز کر دیا جائے تو بجٹ متوازن ہو

جاتا ہے“

مجھے ڈر ہے کہ مسٹر پٹنی جو تسلی پیش کر رہے ہیں کچھ زیادہ اہمیت نہیں  
دیکھتی۔ کیونکہ بادداشت کے صفحہ ۱۴ پر وہ خود فرماتے ہیں:-

”بادداشت کے شروع میں جو گراف ہے اس کے دیکھنے سے یہ امر

ظاہر ہو جائیگا کہ ۳۱-۱۹۳۰ء میں سال سے جس میں ریونیوز اکاؤنٹ میں

۱۰۰ فنانس سیکرٹری۔ حال فنانشل کشن ترقیات + ۱

خرچ آمدنی سے زیادہ ہے۔ یہ صحیح ہے کہ گزشتہ دو سالوں میں قیمت نے ہمارا بالکل ساتھ نہیں دیا اور خسارہ کی معقول وجوہات ہیں۔ تاہم اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اگر ہم ۱۹۲۱ء سے اب تک کے سالوں پر مجموعی طور پر نظر ڈالیں تو اچھے اور بُرے سالوں کی تعداد برابر ہے اور ہمارا مالی نظام اس قسم کا ہونا چاہیے کہ کمی و بیشی بالکل فطری ہو۔

گزشتہ دس سالوں کے دوران میں جہاں ایک طرف ۱۹۲۹ء میں دریائے جہلم اور ۱۹۲۹ء میں دریائے سندھ میں غیر معمولی سیلاب آئے اور ۱۹۲۱ء میں فصل ربیع قبل ہو گئی اور ۱۹۲۵ء میں گندم کی فصل کو ایک عجیب و غریب قسم کا حادثہ پیش آیا اور ۱۹۲۶ء میں کپاس کو ایک تیسری حق ہو گئی وہاں دوسری طرف زمین کے لگان میں جو خوش قسمتی سے گزشتہ پانچ سال میں دوبارہ مقرر ہونا تھا منافع کی صورت نکل آئی۔ اسی طرح ۱۹۲۱ء سے ۱۹۲۶ء تک فصلیں بہت عمدہ ہوئیں اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ حکومت ہند نے ہمارے صوبہ کی چندہ کو بالکل معاف کر دیا۔ اور نہری آبپاشی کی مستقل توسیع نے صوبے کی خوشحالی اور مواصلات کو زیادہ محفوظ بنا دیا ہے۔ آئندہ ترقی کی تمام چیزیں ہمارے ذرائع بھی بڑھ گئے ہیں۔ گزشتہ ۹ سالوں کے تجربے کی روشنی میں ۱۹۳۰-۳۱ء کا بجٹ ایک خصوصی اہمیت کا حامل ہے۔

میں سطور ذیل کی طرف آپ کی توجہ خاص طور پر مبذول کرانا چاہتا ہوں:

”ریونیو اکاؤنٹ میں خسارہ کی وجہ سیلابوں کی تباہی کے سبب مخرجات ہو سکتی ہے لیکن اس سے بڑی اہم بات یہ ہے کہ اگر مروت کی لاگت بنگالیوں

جائے تو یہی بحث کو وقت ہی کیساتھ متوازن کیا جاسکتا ہے یعنی اس طرح کہ بہت سے ایسے کاموں کو چھوڑ دیا ہے جنکو اسمبلی کی منظوری مل چکی ہے اور اگر غیر متوقع تاخیر اور کفایت شعاری کی ضرورت نہ ہوتی تو یہ چیزیں اب تک زیرِ تعمیر ہوتیں۔“

زبان بعد سر پہنی موجودہ مالی حالت کا جائزہ لیتے ہیں اور خود اپنے الفاظ میں ایک حرکتک بالوس کن نتیجہ پہنچتے ہیں یعنی یہ کہ صورت حال وقتی نہیں بلکہ دیر تک قائم رہنے والی ہے۔ ان کے الفاظ ہیں :-

”اس ۱۹۳۰-۳۱ء کے بجٹ کے مطالعہ سے ہم کو اس حرکتک بالوس کن نتیجہ پہنچنے سے معذرت کہ موجودہ صورت حال وقتی نہیں ہے جس کیلئے موسمی مہاسب یا سیلابی آفات کو ذمہ دار ٹھہرایا جائے بلکہ یہ ایک دیر پا صورت ہے۔“

ہم سب کو معلوم ہے کہ ہمارا منصوبہ پہلے ہی متروکِ وضع ہے۔ بیکاری کا مسئلہ وزیرِ مختار کا صورت اختیار کر رہا ہے۔ تجارت کا بھی بُرا حال ہے۔ ان حالات کے پیشِ نظر آپ کا سانی سے اندازہ لگا سکتے ہیں کہ جہاننگ مالی صورت کا تعلق ہے ہمارا مستقبل کیا ہے؟ میری رائے تو یہ ہے کہ موجودہ صورتِ حالات تبدیل نہ ہونے والی آمدنی کی کمی سے نہیں ہے۔ اصل سبب ہمارا طرزِ نظم و نسق ہے جسکی وجہ سے پیچیدہ خواہشیں بڑھتی ہیں اور طرفہ یہ کہ صوبے کے باشندوں کو ان تنخواہوں سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ میرے خیال میں صوبے کے سامنے اس وقت تین ہی راستے ہیں۔ پہلا یہ کہ موجودہ نظامِ قائم رہے اور اس کے ساتھ ساتھ اسکے تمام قبیح نتائج مثلاً خالصتہً داسے سجدہ، ذراہی، منافشات، فاقہ کشی، قرضہ اور بیکاری۔ دوسرا یہ کہ موجودہ نظام

کو پہنچاؤں سے اکھاڑ دیا جائے اور تیسرا راستہ یہ ہے کہ موجودہ نظام کی شکل تو یہی ہے لیکن ہمیں یہ اختیار ہو کہ ہم اس نظام پر غور و خیر کر سکیں۔ ان کے علاوہ اور کوئی راستہ نہیں۔ اگر آپ آرام سے زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں تو موجودہ نظام کا خاتمہ کو نا ضروری ہے۔ موجودہ طریق نظم و نسق پر ہم دنیا کے تمام ممالک سے زیادہ روپیہ خرچ کرتے ہیں۔ کوئی دوسرا ملک نظم و نسق پر اتنا روپیہ خرچ نہیں کرتا (مسٹر کالورٹ، سوال ۹) معزز ممبر اپنی باری پر جواب دے سکتے ہیں۔ میرا عقیدہ ہے کہ ہمارے مالیہ کے پیش نظر ہمارے موجودہ اخراجات کا کوئی جواز نہیں۔ جہاں تک ان اخراجات کا تعلق ہے جن میں ہماری کچھ آواز ہے، اس تجویز کی تائید کروں گا کہ ہر ایک تحقیقاتی کمیٹی بنانی چاہیے جو یہ دیکھ سکے کہ کسی مزید تخفیف کی گنجائش ہی یا نہیں۔ اب میں صنعت و حرفت اور تعلیم کے متعلق چند جملے کہنا چاہتا ہوں۔

صنعت و حرفت پر ہمارا خرچ نہ ہونے کے برابر ہے۔ جیسا کہ میں اس سے قبل بھی کئی موقعوں پر کہہ چکا ہوں اور جیسا کہ دوسرے مقررین نے اشارہ کیا ہے صنعتی ترقی سے ہی ہم اپنے آپ کو بیکاری کی لعنت سے بچا سکتے ہیں۔ اس صوبے میں پارچہ بانی اور پاپوش سازی کی صنعتوں کے لئے اچھا مستقبل ہے اور اگر ہم ان صنعتوں کی ترقی میں مدد ہوں یعنی یہ کہ ہم اسے زیادہ اور کامیابی سے مقابلہ میں ان کا تحفظ کر سکیں تو ہم اس صوبے کو بیکاری سے ضرور نجات دلا سکتے ہیں۔

ہم نے تعلیم پر زکثیر صرف کیا ہے لیکن نتیجہ؟ اس صوبے کی تعلیمی ترقی کی رپورٹ سے یہ امر بالکل واضح ہے کہ سکولوں کی تعداد میں تقریباً

۱۰۰ اور طالب علموں کی تعداد میں ۲۷۰۰ کی کمی واقع ہو گئی ہے پورٹ میں اس کمی کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ سکول کے انسپکٹروں نے تعلیمی پروپینڈے میں لاپرواہی کی۔ میں یہ باور کرنے کیلئے طیارہ نہیں کہ اصل وجہ یہ ہے۔ اس کا حقیقی سبب کچھ اور ہی ہے۔ وزیر تعلیم کی گزشتہ تین سال کی کارگزاری کے متعلق میرے پاس اعداد و شمار کی نقل موجود ہے لیکن وقت کی تنگی کی وجہ سے میں ان تمام اعداد و شمار کا ذکر نہیں کر سکتا۔ میں آپ کی توجہ ان خصوصی امدادوں کی طرف منعطف کر اؤں گا جو ۲۹-۱۹۲۸ء میں غیر امدادی سکولوں کو ملی ہیں۔ آپ دیکھیں گے کہ ایسے سکولوں کی تعداد جن کو یہ امداد ملی، ۲۱ ہے اس میں سے ۱۳ ہندو مدرسہ ہیں ۶ سکھ مدرسے اور صرف ۲ مسلم مدرسے۔ ہندو مدرسوں کو جو امداد ملی اس کی میزان ۱۶۹۷۳ روپیہ ہے، سکھ مدرسوں کو ۹۰۸۰ روپے کی امداد ملی اور مسلمان مدرسوں کو صرف ۲۰۲۲۰ روپیہ کی امداد۔ لہذا اس قابل غور وقوعہ کی اصل وجہ وہ طریق ہے جس سے تعلیم پر روپیہ خرچ ہو رہا ہے۔

# حصہ دوم

اسلام اور قوانینیت

حقیقی رواداری عقلی اور روحانی وسعت سے پیدا ہوتی ہے، یہ  
رواداری ایسے شخص کی ہوتی ہے جو روحانی حیثیت سے قوی ہوتا ہے۔  
اور اپنے مذہب کی سرحدوں کی حفاظت کرتے ہوئے دوسرے مذاہب،  
کو زور دیتا ہے اور ان کی قدر کر سکتا ہے۔ ایک سچا مسلمان ہی اس  
قسم کی رواداری کی صلاحیت رکھتا ہے۔

## ۱) قادیانی اور جمہور مسلمان

قادیانیوں اور جمہور مسلمانوں کی نزاع نے نہایت اہم سوال پیدا کیا ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں نے حال ہی میں اس کی اہمیت کو محسوس کرنا شروع کیا ہے۔ میرا ارادہ تھا کہ انگریز قوم کو ایک کھلی چٹھی کے ذریعہ اس مسئلہ کے معاشرتی اور سیاسی پہلوؤں سے آگاہ کروں۔ لیکن افسوس کہ صحت نے ساختہ نہ دیا۔ البتہ ایک ایسے معاملہ کے متعلق جو تمام مذہبی مسلمانوں کی پوری قومی زندگی سے وابستہ ہے۔ یس نہایت مسترت سے کچھ عرض کروں گا۔ لیکن یس آواز ہی میں پر واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں کسی مذہبی بحث میں الجھنا نہیں چاہتا۔ اور نہ یس قادیانی تحریک کے بانی کا نفسیاتی تجزیہ کرنا چاہتا ہوں۔ پہلی چیز عام مسلمانوں کے لئے کچھ دلچسپی نہیں رکھتی اور دوسری کے لئے ہندوستان میں ابھی وقت نہیں آیا۔

ہندوستان کی سرزمین پر بیشمار مذاہب بستے ہیں۔ اسلام دینی حیثیت سے ان تمام مذاہب کی نسبت زیادہ گہرا ہے۔ کیونکہ ان مذاہب کی بنا کچھ حد تک مذہبی ہے اور ایک حد تک نسلی۔ اسلام نسلی تخیل کی سراسر نفی



کہتا ہے اور اپنی بنیاد محض مذہبی تخیل پر رکھتا ہے۔ اور چونکہ اس کی بنیاد صرف دینی ہے۔ اس لئے وہ سراپا روحانیت ہے اور خونی رشتوں سے کہیں سے زیادہ لطیف بھی ہے۔ اسی لئے مسلمان ان تحریکوں کے معاملہ میں زیادہ حساس ہے جو اس کی وحدت کے لئے خطرناک ہیں۔ چنانچہ ہر ایسی مذہبی جماعت جو تاریخی طور پر اسلام سے وابستہ ہو۔ لیکن اپنی بنا نئی نبوت پر رکھے اور بزعم خود اپنے الہامات پر اعتقاد نہ رکھنے والے تمام مسلمانوں کو کافر سمجھے۔ مسلمان اسے اسلام کی وحدت کے لئے ایک خطرہ تصور کرے گا۔ اور یہ اس لئے کہ اسلامی وحدت ختم نبوت سے ہی استوار ہوتی ہے۔

انسانیت کی تمدنی تاریخ میں غالباً ختم نبوت کا تخیل سب سے اٹوٹھا ہے۔ اس کا صحیح اندازہ مغربی اور وسط ایشیا کے موبدانہ تمدن کی تاریخ کے مطالعہ سے ہو سکتا ہے۔ موبدانہ تمدن میں زرتشتی، یہودی، نصرانی اور صابی تمام مذاہب شامل ہیں۔ ان تمام مذاہب نبوت کے اجرا کا تخیل نہایت لازم تھا۔ چنانچہ ان پر مستقل انتظار کی کیفیت رہتی تھی۔ غالباً یہ حالت انتظار نفسیاتی حفظ کا باعث تھی۔ عہد جدید کا انسان روحانی طور پر موبد سے بہت زیادہ آزاد منش ہے۔ موبدانہ رویت کا نتیجہ یہ تھا کہ پرانی جماعتیں ختم ہونے لگیں اور ان کی جگہ مذہبی عیار نئی جماعتیں لاکھڑی کھڑی ہوئی۔ اسلام کی جدید دنیا میں جاہل اور جو شیئہ ملاتے پریس کا فائدہ اٹھاتے ہوئے قبل اسلامی نظریات کو بیسویں صدی میں رائج کرنا چاہا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ اسلام

جو تمام جماعتوں کو ایک رستی میں پروانے کا دعویٰ رکھتا ہے۔ ایسی تحریک کے ساتھ کوئی ہمدردی نہیں رکھ سکتا جو اس کی موجودہ وحدت کے لئے خطرہ ہو اور مستقبل میں انسانی سوسائٹی کے لئے مزید افتراق کا باعث بنے۔

اس قبل اسلامی موبدیت نے حال ہی میں جن دو صورتوں میں جنم لیا ہے۔ میرے نزدیک، ان میں بہائیت، قادیانیت سے کہیں زیادہ مخلص ہے۔ کیونکہ وہ کھلے طور پر اسلام سے باغی ہے۔ لیکن مؤثر الذکر اسلام کی چند نہایت اہم صورتوں کو ظاہری طور پر قائم رکھتی ہے۔ لیکن باطنی طور پر اسلام کی رُوح اور مقاصد کے لئے ہلک ہے۔ اس کا حاسد خدا کا تصور کہ جس کے پاس دشمنوں کے لئے لائقِ دوزخ لے اور بیماریاں ہوں۔ اس کا بنی کے متعلق نجومی کا تنجیل اور اس کا رُوح مسیح کے تسلسل کا عقیدہ وغیرہ۔

یہ تمام چیزیں اپنے اندر یہودیت کے اتنے عناصر رکھتی ہیں۔ گویا یہ تحریک ہی یہودیت کی طرف رجوع ہے۔ رُوح مسیح کا تسلسل یہودی باطنیت کا جزو ہے۔ پولی مسیح بال شیم (Baalshem) کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر بوہر (Bohr) کہتا ہے کہ ”مسیح کی رُوح پیغمبروں اور صالح آدمیوں کے واسطے سے زمین پر اتری“ اسلامی ایران میں موبدانہ اثر کے ماتحت ملحدانہ تحریکیں اٹھیں اور انہوں نے بروز، حلول، نقل وغیرہ اصطلاحات وضع کیں۔ تاکہ تنازع کے اس تصور کو چھپا سکیں۔ ان اصطلاحات کا وضع کرنا اس لئے لازم تھا۔ کہ وہ مسلم کے قلوب کو ناگوار نہ گزریں۔ حتیٰ کہ مسیح موعود کی اصطلاح بھی اسلامی نہیں، بلکہ اجنبی

تھے۔ اور اس کا آغاز بھی اسی مؤبدانہ تصور میں ملتا ہے۔ یہ اصطلاح ہمیں اسلام کے دور اول کی تاریخی اور مذہبی ادب میں نہیں ملتی۔ اس حیرت انگیز واقعہ کو پروفیسر ولسنک (Wansink) نے اپنی کتاب ”موسومہ احادیث میں ربط“ میں نمایاں کیا ہے۔ یہ کتاب احادیث کے گیارہ مجموعوں اور اسلام کے تین اولیں تاریخی شواہد پر حاوی ہے۔ اور یہ سمجھنا کچھ مشکل نہیں کہ اسلاف نے اس اصطلاح کو کیوں استعمال نہ کیا؟ یہ اصطلاح انہیں غالباً اس لئے ناگوار تھی کہ اس سے تاریخی عمل کا غلط نظریہ قائم ہوتا تھا۔ جاگی ذہن وقت کو بدور حرکت تصور کرتا تھا۔ صحیح تاریخی عمل کو سببیت ایک تخلیقی حرکت کے ظاہر کرنے کی سعادت عظیم مسلمان مفکر اور مؤرخ یعنی ابن خلدون کے حصہ میں تھی۔

ہندو مسلمانوں نے قادیانی تحریک کے خلاف جس شدت احساس کا ثبوت دیا ہے۔ وہ جدید اجتماعیات کے طالب علم کے بالکل واضح ہے۔ عام مسلمان، جیسے پچھلے دن سول اینڈ ملٹری گزٹ میں ایک صاحب نے ملاحظہ فرمادہ کہ خطاب دیا تھا، اس تحریک کے مقابلہ میں حفظ نفس کا ثبوت دے رہا ہے۔ اگرچہ اسے ختم نبوت کے عقیدہ کی پوری سمجھ نہیں۔ نام نہاد تعلیم یافتہ مسلمانوں نے ختم نبوت کے تمدنی پہلو پر کبھی غور نہیں کیا اور مغربیت کی ہوائی اسے حفظ نفس کے بند بے بھی عاری کر دیا ہے۔ بعض ایسے ہی نام نہاد تعلیم یافتہ مسلمانوں نے اپنے مسلمان بھائیوں کو رواداری کا مشورہ دیا ہے۔ اگر سربراہ برٹ ایمرسن مسلمانوں کو رواداری کا مشورہ دیں تو میں

انہیں معذور سمجھتا ہوں، کیونکہ موجود زمانے کے ایک قرنگی کے لئے جس نے بالکل مختلف تمدن میں پرورش پائی ہو۔ اس کے لئے اتنی گہری نظر پیدا کر دینی دشوار ہے کہ وہ ایک مختلف تمدن رکھنے والی جماعت کے اہم مسائل کو سمجھ سکے۔

ہندوستان میں حالات بہت خیر بخیر ہو رہے ہیں۔ اس ملک کی بے شمار مذہبی جماعتوں کی بقا اپنے استحکام کے ساتھ وابستہ ہے۔ کیونکہ جو خارجی قوم یہاں حکمران ہے، اس کے لئے اس کے سوا چارہ نہیں کہ مذہب کے معاملہ میں عدم مداخلت سے کام لے۔ اس پالیسی نے ہندوستان ایسے ملک پر بد قسمتی سے بہت بُرا اثر ڈالا ہے۔ جہاں تک اسلام کا تعلق ہے۔ یہ کہنا مبالغ نہ ہوگا کہ مسلم جماعت کا استحکام اس سے کہیں کم ہے۔ جتنا حضرت مسیح ؑ کے زمانے میں یہودی جماعت کا رومن کے ماتحت تھا۔ ہندوستان میں کوئی مذہبی سٹے باز اپنی اغراض کی خاطر ایک نئی جماعت کھڑی کر سکتا ہے۔ اور یہ لبرل حکومت اصل جماعت کی وحدت کی ذرہ بھر پرواہ نہیں کرتی۔ بشرطیکہ یہ مذہبی اسے اپنی اٹل جماعت اور وفاداری کا یقین دلا دے اور اس کے پیروں حکومت کے ٹھکانے والے کو اکتانے نہیں۔ اسلام کے حق میں اس پالیسی کا سبب ہمارے شاعر عظیم اکبر نے اچھے طرح بیان کیا تھا۔ جب اس نے اپنے مزار میں آئینہ ڈال دیا تو کہا کہ

گوئی منہ کی خسیہ یار و مناد  
اے الحق کہو اور پھا لسن نہ پاؤ

میں قدامت پسند ہندوؤں کے اس مطالبہ کے لئے پوری ہمدردی رکھتا ہوں۔ جو انہوں نے نئے دستور میں مذہبی مصلحین کے خلاف پیش کی ہے۔ یقیناً یہ مطالبہ مسلمانوں کی طرف سے پہلے ہونا چاہیے تھا۔ جو ہندوؤں کے برعکس اپنے اجتماعی نظام میں نسلی تخیل کو دخل نہیں دیتے۔ حکومت کو موجودہ صورت حالات پر غور کرنا چاہیے اور اس معاملہ میں جو قومی وحدت کے لئے اشد اہم ہے، عام مسلمان کی ذہنیت کا اندازہ لگانا چاہیے۔ اگر کچھ قوم کی وحدت خطرے میں ہو، تو اس کے لئے اس کے سوا چارہ کار نہیں رہتا کہ وہ معاندانہ قوتوں کے خلاف اپنی مدافعت کرے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ مدافعت کا کیا طریقہ ہے؟ اور وہ طریقہ یہی ہے کہ اصل جماعت جس شخص کو تعصب بالذین کرتے پائے، اس کے دعاوی کو تحریر و تقریر کے ذریعہ سے جھٹلایا جائے۔ پھر کیا یہ مناسب ہے کہ اصل جماعت کو رواداری کی تلقین کی جائے۔ حالانکہ اس کی وحدت خطرہ میں ہو اور باغی گروہ کو تبلیغ کی پوری اجازت ہو۔ اگرچہ وہ تبلیغ جھوٹ اور دشنام سے لبریز ہو۔

اگر کوئی گروہ جو اصل جماعت کے نقطہ نظر سے باغی ہے، حکومت کے لئے مفید ہے۔ تو حکومت اس کی خدمات کا صلہ دینے کی پوری طرح مجاز ہے۔ دوسری جماعتوں کو اس سے کوئی شکایت پیدا نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ توقع رکھنی ہے کہ اگر یہ کہ خود جماعت ایسی قوتوں کو نظر انداز کر دے۔ جو اس کے اجتماعی وجود کے لئے خطرہ ہیں۔ اس مقام پر یہ دہرائے کی غالباً ضرورت

نہیں کہ مسلمانوں کے بیشتر فرقوں کے مذہبی تنازعوں کا اُن بنیادی مسائل پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ جن مسائل پر سب فرقے متفق ہیں۔ اگرچہ وہ ایک دوسرے پر الحاد کے فتوے ہی دیتے ہوں۔

ایک اور چیز بھی حکومت کی خاص توجہ کی محتاج ہے۔ ہندوستان میں مذہبی مذہبیوں کی حوصلہ افزائی کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لوگ مذہب سے بالعموم بیزار ہونے لگتے ہیں۔ اور بالآخر مذہب کے اہم عنصر کو ہی اپنی زندگی سے علیحدہ کر دیتے ہیں۔ ہندوستانی دماغ ایسی صورت میں مذہب کی جگہ کوئی اور بدل پیدا کرے گا۔ جس کی شکل روس کی دہری مادیت سے ملتی جلتی ہوگی۔

لیکن پنجابی مسلمانوں کی پریشانی کا باعث محض مذہبی سوال نہیں ہے کچھ جھگڑے سیاسی بھی ہیں۔ جن کی طرف سربراہ برٹ ایمرسن نے انجمن حمایت اسلام کے سالانہ اجلاس میں تقریر کرتے ہوئے اشارہ کیا ہے۔ یہ اگرچہ خالص سیاسی جھگڑے ہیں۔ لیکن اُن کی اہمیت بھی مذہبی سوال سے کسی طرح کم نہیں۔ جہاں مجھے حکومت کا شکریہ ادا کرنا ہے کہ ایسے پنجابی مسلمانوں کی وحدت کا احساس ہے۔ وہاں میں حکومت کو اقتدار خدیش کا مشورہ دول گا۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ شہری اور دیہاتی مسلمان کی تیز کے لئے کون ذمہ دار ہے، جس کی بدولت مسلمان جماعت دو گروہوں میں تقسیم ہو گئی ہے۔ اور دیہاتی حصہ خود ہمت سے گروہوں میں بٹ گیا ہے، جو ہر دم آپس میں برسرِ بیکار رہتے ہیں۔

سربرٹ ایمرسن پنجابی مسلمانوں کی صحیح قیادت کی عدم موجودگی کا گلہ کرتے ہیں۔ اسے کاش، وہ سمجھ سکتے کہ حکومت کی اس شہری۔ دیہاتی تمیز تے، جیسے وہ خود غرض سیاسی حیلہ بازوں کے ذریعہ برقرار رکھتی ہے۔ جماعت کو ناقابل بنادیا ہے کہ وہ کوئی صحیح رہنما پیدا کر سکے۔ میرے خیال میں اس حربہ کا استعمال ہی اس غرض سے کیا گیا ہے تاکہ کوئی صحیح رہنما پیدا نہ ہو سکے۔ سربرٹ ایمرسن صحیح رہنما کی عدم موجودگی کا رونا روتے ہیں اور کہیں اس نظام کا رونا روتا ہوں۔ جس نے ایسے رہنما کی پیدائش کو ناممکن بنا دیا ہے۔

### ضمیمہ

مجھے معلوم ہوا ہے کہ میرے اس بیان سے بعض حلقوں میں غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں اور یہ خیال کیا جا رہا ہے کہ میں نے حکومت کو یہ دقیق مشورہ دیا ہے کہ وہ قادیانی تحریک کا بھرپور سدھار کر دے۔ میرا یہ مدعا ہرگز نہ تھا۔ میں نے اس امر کی وضاحت کر دی تھی کہ مذہب میں عدم مداخلت کی پالیسی ہی ایک ایسا طریقہ ہے جسے ہندوستان کی موجودہ حکمران قوم اختیار کر سکتی ہے۔ اس کے علاوہ کوئی پالیسی ممکن ہی نہیں۔ البتہ مجھے یہ احساس ضرور ہے کہ یہ پالیسی مذہبی جماعتوں کے فوائد کے خلاف ہے۔ اگرچہ اس سے بچنے کی راہ کوئی نہیں۔ جنہیں خطرہ محسوس ہو، انہیں خود اپنی حفاظت کرنی پڑے گی۔ میری رائے میں حکومت کے لئے بہتر اس طریق کار یہ ہوگا کہ وہ قادیانیوں کو ایک الگ جماعت تسلیم

کر لے۔ یہ قادیانیوں کی پالیسی کے عین مطابق ہو گا۔ اور مسلمان اُن سے ویسی رواداری سے کام لے گا۔ جیسے وہ باقی مذاہب کے معاملہ میں اختیار کرتا ہے۔

## (۲) ”لائٹ“ کے جواب میں

(مذکورہ بالا بیان پر تنقید کرتے ہوئے قادیانی ہفتہ وار ”لائٹ“ نے لکھا کہ ”اور بہت سے بڑے مفکرین کی مانند ڈاکٹر اقبال بھی الہام پر یقین نہیں رکھتے؟ اس اتہام کے متعلق جب ایک پریس کے نمائندہ نے ڈاکٹر صاحب سے ملاقات کی، تو آپ نے فرمایا: )  
 ”لائٹ“ نے اپنے الزام کی بنیاد میرے اس شعر پر رکھی ہے۔  
 ہم کلامی ہے غیریت کی دلیل  
 خامشی پر مٹا ہوا ہوں میں

یہ سلیس اردو ہے، جس کا مطلب محض یہ ہے کہ انسان کی روحانی زندگی میں ہم کلامی سے آگے بھی ایک منزل ہے۔ لیکن شعر کو وحی کے دینی معانی سے کچھ تعلق نہیں۔ اس سلسلہ میں ”لائٹ“ کی توجہ اپنی کتاب ”تشکیل نو“ کی طرف مبذول کروا دی گا۔ جہاں صفحہ ۲۱ پر میں نے لکھا ہے کہ احساس اور تخیل کے فطری رشتہ سے وحی کے متعلق اس اختلاف پر روشنی پڑتی ہے۔ جس نے مسلم مفکرین کو کافی پریشان کیا تھا۔ غیر واضح احساس اپنے منہا کو تخیل کے اندر پاتا ہے اور خود تخیل لباس حجاز میں آنے کی سعی لے اسلامی فکر کی تشکیل نو“ مطبوعہ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس۔



کرنا ہے۔ یہ محض استعارہ نہیں ہے کہ تخیل اور لفظ دونوں یکے کے بعد  
احساس سے پیدا ہوتے ہیں، اگرچہ ادراک انہیں وجود میں لا کر خود اپنے  
لئے یہ دشواری پیدا کرنا ہے کہ انہیں ایک دوسرے سے مختلف قرار  
دے۔ اور ایک معنی میں لفظ بھی الہام ہوتا ہے۔

حجب دلائل صاحب سے اس حدیث کے متعلق استفسار کیا گیا۔ جس کا لائٹ  
نہ حوالہ دیا تھا اور جس میں ہر صدی کے آغاز میں ایک مجدد کے آنے کی  
خبری گئی ہے تو آپ نے فرمایا:-

مدیر "لائٹ" نے ایک ایسی حدیث کا حوالہ دیا ہے جو تاریخی عمل  
کی نہایت حسابی تصویر پیش کرتی ہے۔ میں اگرچہ انسان کے روحانی  
امکانات اور روحانی آدمیوں کی پیدائش کا قائل ہوں۔ تاہم مجھے یہ یقین  
نہیں کہ اس تاریخی عمل کا حساب ویسے ہی لگایا جاسکتا ہے جیسے "لائٹ"  
کا خیال ہے۔ ہم بہ کمالی اعتراف کر سکتے ہیں کہ تاریخی عمل کا شعور ہماری  
ذہنی سطح سے بہت بلند ہے۔ میں منفی رنگ میں اتنا کہہ سکتا ہوں کہ وہ  
اس طرح مقرر اور حسابی نہیں ہے، جیسے "لائٹ" نے سمجھا ہے۔ میں  
ابن خلدون کی رائے سے بہت حد تک متفق ہوں۔ جہاں وہ تاریخی  
عمل کو ایک آزاد حقیقی تحریک تصور کرتا ہے۔ نہ کہ ایسا عمل جو پہلے سے متعین  
کیا جا چکا ہو۔ موجودہ دور میں برکات نے اسی نظریہ کو زیادہ صحت مند اور عام  
رہنماؤں کے ساتھ پیش کیا ہے۔ "لائٹ" نے جس حدیث کا حوالہ دیا ہے۔  
وہ غالباً جلال الدین سیوطی کے مشہور کتابتھی۔ اور اسے زیادہ اہمیت نہیں

دی جاسکتی۔ بخاری و مسلم میں اس حدیث کا کہیں پتہ نہیں چلتا۔ اس میں چند بزرگوں کے تاریخی عمل کے نظریہ کی جھلک ہو تو ہو، لیکن افراد کے ایسے رویہ کو کوئی دلیل نہیں بن سکتے۔ تمام محدثین نے اسی اصول کی پیروی کی ہے

(جب علامہ اقبال کی توجہ ایک دوسرے قادیانی ہفتہ وار ”سن انر“

(Sunner) کے ایک خط کی طرف مبذول کی گئی۔ جس میں علامہ

صاحب کی ایک تقریر کا حوالہ دیکر ان پر ناقض خود (Unconvincing)

کا الزام لگایا گیا تھا۔ تو آپ نے جواب میں فرمایا:

مجھے افسوس ہے کہ میرے پاس نہ وہ تقریر اصل انگریزی میں محفوظ ہے۔

اور نہ اس کا اردو ترجمہ جو مولانا ظفر علی خاں نے کیا تھا۔ جہاں تک مجھے یاد ہے،

یہ تقریر میں نے ۱۹۱۱ء یا اس سے قبل کی تھی۔ اور مجھے یہ تسلیم کرنے میں کوئی

باک نہیں کہ اب سے راج صدی پیشتر مجھے اس تحریک سے اچھے نتائج کی امید

تھی۔ اس تقریر سے بہت پہلے مولوی چراغ علی مرحوم نے جو مسلمانوں میں کافی

سربراہ درود تھے اور انگریزی میں اسلام پر بہت سی کتابوں کے مصنف بھی

تھے، بانی تحریک کے ساتھ تعاون کیا۔ اور جہاں تک مجھے معلوم ہے۔ کتاب،

موسومہ ”برائین احمدیہ“ میں انہوں نے بیش قیمت مدد بہم پہنچائی۔ لیکن کسی مذہبی

تحریک کی اصل رُدرج ایک دن میں نمایاں نہیں ہوا کرتی۔ اسے اچھی طرح

ظاہر ہونے کے لیے برسوں چاہیے۔ تحریک کے دو گروہوں کے باہمی نزاع

اس امر پر شاہد ہیں کہ خود ان لوگوں کو جو بانی تحریک کے ساتھ ذاتی رابطہ رکھتے

تھے، معلوم نہ تھا کہ تحریک آگے چل کر کس راستہ پر پڑ جائے گی۔ ذاتی طور پر  
میں اس تحریک سے اس وقت بیزار نہ تھا۔ جب ایک نئی نبوت —  
باقی اسلام کی نبوت سے اعلیٰ تر نبوت — کا دعویٰ کیا گیا۔ اور تمام  
مسلمانوں کو کافر قرار دیا گیا۔ بعد میں یہ بیزاری بغاوت کی حد تک پہنچ گئی۔  
جب میں نے تحریک کے ایک رکن کو اپنے کانوں سے آنحضرتؐ کے متعلق  
نازیبا کلمات کہنے سنا۔ درخت بڑے سے نہیں پھل سے ہیچا نا جاتا ہے۔ اگر میرے  
موجودہ رویہ میں کوئی تناقض ہے تو یہ بھی ایک زندہ اور سوچنے والے انسان  
کا حق ہے کہ وہ اپنی رائے بدل سکے۔ بقول ایمرسن صرف پتھر اپنے آپ کو نہیں جھٹلا سکتے۔

(جب علامہ صاحب نے الہام اور مصحفین کے آنے کے امکانات کے

متعلق پوچھا گیا، تو فرمایا:)

اس سوال کا جواب ”تشکیل نو“ کے حوالہ سے بہتر دیا جاسکے گا۔ جہاں

صفحہ ۲۱-۱۲۰ پر میں نے لکھا ہے:-

”ختم نبوت سے یہ نہ سمجھ لینا چاہئے کہ زندگی کی انتہا بس یہ ہو کہ عقل جذبات  
(emotion) کی قائم مقام ہو جائے۔ یہ چیز نہ ممکن ہے نہ ممکن۔ اس  
عقیدہ کی عقلی افادیت اتنی ہے کہ اس سے باطنی واردات کو آزاد تنقیدی  
رنگ ملتا ہے کیونکہ اس یقین سے یہ لازم آتا ہے کہ انسانی تاریخ میں فوق  
الغیرت سرشت کا منصب ختم ہو چکا۔ یہ یقین ایک نفسیاتی قوت ہے۔ جو  
ایسے منصب کی پیدائش کو روکتا ہے۔ اور اس خیال سے انسان کے اندرونی

تجربہ میں علم کی نئی راہیں کھلتی ہیں۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے ”کلام اللہ“ فطرت کی تمام قوتوں سے الوہیت کا لباس اتارتا ہے۔ اور انسان کے بیزدنی تجربات میں تنقیدی مشاہدہ کی رُوح پیدا کرتا ہے۔ باطنی واردات، خواہ وہ کتنی غیر فطری اور غیر معمولی ہو، مسلمان کے لئے بالکل فطری تجربہ ہے۔ جو دوسرے تجربات کی طرح تنقید کی زد میں آتا ہے۔ اور یہ پیر پرنسپل کریم کے رویے سے اور بھی روشن ہو جاتی ہے، جو انہوں نے ابن سید کی نفسیاتی واردات کے لئے اختیار فرمایا۔ اسلام میں تصوف کا مقصد اپنی باطنی واردات کو منظم کرنے کا ہے۔ اگرچہ یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ابن خلدون ہی ایک ایسا شخص گزرا ہے۔ جس نے اسے اصولی طریقے پر جانچا۔“

پہلے فقرہ سے صاف طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ نفسیاتی معانی میں ادلیار یا ان جیسی صفات کے لوگ ہمیشہ ظاہر ہوتے رہیں گے۔ یہ ایک الگ سوال ہے کہ مرزا صاحب بھی اس زمرہ میں شامل ہیں یا نہیں؟ جب تک عالم انسانیت کی روحانی اہلیتیں برداشت کر سکتی ہیں۔ ایسے لوگ تمام قوموں اور ملکوں میں پیدا ہوں گے تاکہ وہ انسانی زندگی کی بہتر اقدار کا پتہ دے سکیں۔ اس کے خلاف قیاس کرنا تو انسانی تجربہ کو جھٹلاتا ہوگا۔ فرق محض اس قدر ہے کہ اب ہر شخص کو حق پہنچتا ہے کہ وہ ان کے باطنی واردات پر تنقیدی نظر ڈال سکے۔ اور باتوں کے علاوہ ختم نبوت کا مطلب یہی کہ روحانی زندگی میں جسکے انکار کی سزا جہنم ہی ذاتی سند ختم ہو چکی ہے۔

(جب ایک پارسی مشر دین شاک کے ایک خط کے متعلق ”جوائسٹین“

میں شائع ہوا تھا۔ علامہ صاحب نے پوچھا گیا، تو فرمایا: (ججے اس کے متعلق کچھ عرض نہیں کرنا ہے۔ سوائے اس کے کہ مجھے ان کے مرکزی خیال سے پورا اتفاق ہے۔ یعنی اسلام کی ظاہری اور باطنی تاریخی میں ایرانی عنصر کو بہت زیادہ دخل حاصل ہے۔ یہ ایرانی اثر اس قدر غالب رہا ہے کہ سیدنگر (موجودہ مدی) نے اسلام پر موبدانہ رنگ دیکھ کر اسلام کو ہی ایک موبد مذہب سمجھ لیا تھا۔ یس نے اپنی کتاب ”تشکیل نو“ میں کشش کی ہے کہ اسلام پر سے اس موبدانہ خول کو دور کر دوں۔ اور مجھے امید ہے کہ اسی سلسلے میں میں اپنی کتاب ”قرآنی تعلیم کا مفاد“ میں مزید کام کر سکتا ہوں۔ موبدانہ تخیل اور مذہبی تجربہ مسلمانوں کی دنیاویات، فلسفہ، اور تصوف کے رنگ و پے میں سرایت کئے ہوئے ہیں۔ بہت سا مواد ایسا موجود ہے۔ جس سے ظاہر ہو سکتا ہے کہ تصوف کے چند اسکولوں نے جو اسلامی سمجھے جاتے ہیں، اس موبدانہ حالات و واردات کو ہی زندہ کیا ہے۔ میں موبد تمدن کو انسانی تمدن کے پیشیا مظاہرات میں سے ایک مظاہر سمجھتا ہوں۔ میں نے اس لفظ کو برے معنی میں استعمال نہیں کیا تھا۔ اس کے پاس بھی حکومت کا تصور تھا، فلسفیانہ مباحث تھے۔ حقائق بھی تھے اور غلطیاں بھی۔ لیکن جب کسی تمدن پر نہ دال آتا ہے۔ تو اس کے فلسفیانہ مباحث، تصورات، اور دینی واردات کے اشکال میں انجماد اور سکون آجاتا ہے۔ جب اسلام کا ظہور ہوا تو موبد تمدن پر یہی حالت طاری تھی۔ اور تمدنی تاریخ کو جس طرح میں سمجھتا ہوں۔ اسلام نے اس تمدن کے خلاف احتجاج کیا۔ خود قرآن کے اندر شہادت موجود ہے کہ اسلام نہ لے جہان تک موافق کو علم ہے یہ کتاب مرتب نہیں ہوئی۔

مختص ذہنی بلکہ مذہبی واردات کے لئے بھی نئی راہ پیدا کرنی چاہتا تھا۔  
لیکن ہماری مغانہ وراثت نے اسلام کی زندگی کو کچل ڈالا اور اس کی اصل  
روح اور مقاصد کو ابھرنے کا کبھی موقع نہ دیا۔

### (۳) "سٹیٹسمین" کو ایک خط

(اخبار سٹیٹسمین نے اقبال کا بیان "قادیانی اور جہود مسلمان" شائع

کیا اور اس پر اپنے ادارہ میں تنقید بھی کی۔ مندرجہ ذیل خط اس کے جواب

میں لکھا گیا اور ۱۰ جون ۱۹۳۵ء کی اشاعت میں طبع ہوا:)

میرے بیان مطبوعہ ۱۴ مئی پر آپ نے تنقیدی اداریہ لکھا، اس کے  
لئے میں آپ کا ممنون ہوں۔ جو سوال آپ نے اپنے مضمون میں اٹھایا  
ہے، وہ فی الواقعہ بہت اہم ہے۔ اور مجھے مسرت ہے کہ آپ نے اس  
سوال کی اہمیت کو محسوس کیا ہے۔ میں نے اپنے بیان میں اسے نظر  
انداز نہ کر دیا تھا۔ کیونکہ میں سمجھتا تھا کہ قادیانیوں کی تفریق کی پالیسی کے پیش  
نظر جو انہوں نے مذہبی اور معاشرتی معاملات میں ایک نئی نہت کا اعلان  
کر کے اختیار کیا ہے۔ خود حکومت کا فرض ہے کہ وہ قادیانیوں اور مسلمانوں  
کے بنیادی اختلافات کا لحاظ رکھتے ہوئے آئینی اقدام اٹھائے۔ اور اس کا  
انتظار نہ کرے کہ مسلمان کب مطالبہ کرتے ہیں۔ اور مجھے اس احساس میں حکومت  
کے سکھوں کے متعلق رویہ سے اور بھی تقویت ملی۔ ستمبر ۱۹۱۹ء تک آئینی  
طور پر علیحدہ سیاسی جماعت تصور نہیں کئے جاتے تھے۔ لیکن اس کے بعد

علیحدہ جماعت تسلیم کر لئے گئے۔ حالانکہ انہوں نے کوئی مطالبہ نہیں کیا تھا۔ بلکہ لاہور ہائی کورٹ نے فیصلہ کیا تھا کہ سکھ ہندو ہیں۔

اب چونکہ آپ نے یہ سوال پیدا کیا ہے۔ میں چاہتا ہوں اس مسئلہ کے متعلق جو برطانوی اور مسلم دونوں کے زاویہ نگاہ سے ثابت اہم ہے۔ چند معروضات پیش کر دوں۔ آپ چاہتے ہیں کہ میں واضح کر دوں کہ حکومت جب کسی جماعت کے مذہبی اختلافات کو تسلیم کرتی ہے، تو میں اسے کس حد تک گوارا کر سکتا ہوں۔ سو عرض ہے کہ :

اولاً: اسلام لازماً ایک دینی جماعت ہے جس کے حدود مقرر ہیں۔ یعنی وحدت الہدیت پر ایمان، انبیاء پر ایمان، اور رسول کریم کی ختم رسالت پر ایمان۔ دراصل یہ آخری یقین ہی وہ حقیقت ہے۔ جو مسلم اور غیر مسلم کے درمیان وجہ امتیاز ہے۔ اور اس امر کے لئے فیصلہ کن ہے کہ کوئی فرد یا گروہ ملت اسلامیہ شامل ہے یا نہیں۔ مثلاً برہمؤخدا پر یقین رکھتے ہیں۔ اور رسول کریم کو خدا کا پیغمبر مانتے ہیں۔ لیکن انہیں ملت اسلامیہ میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ قادیانیوں کی طرح وہ انبیاء کے ذریعہ وحی کے سلسلے پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور رسول کریم کی ختم نبوت کو نہیں مانتے۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے۔ کوئی اسلامی فرقہ اس حد فاصل کو عبور کرنے کی جسارت نہیں کر سکا۔ ایران میں یہائیوں نے ختم نبوت کے اصول کو صریحاً جھٹلایا۔ لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی تسلیم کیا کہ وہ الگ جماعت ہیں۔ اور مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ اسلام بحیثیت دین کے زندگی طر

سے ظاہر ہوئے۔ لیکن اسلام بحیثیت سوسائٹی یا ملت کے رسول کریمؐ کی شخصیت کا مرہون منت ہے۔ میری رائے میں قادیانیوں کے سامنے صرف دو راہیں ہیں۔ یا وہ بہانیوں کی تقلید کریں۔ یا پھر ختم نبوتؐ کی تاویلوں کو چھوڑ کر اس اصول کو اس کے پورے مفہوم کے ساتھ قبول کر لیں۔ ان کی جدید تاویلیں محض اس غرض سے ہیں کہ ان کا شمار حلقہ اسلام میں ہو، تاکہ انہیں سیاسی فوائد پہنچ سکیں۔

ثانیاً: ہمیں قادیانیوں کی حکمت عملی اور دنیا کے اسلام سے متعلق ان کے رویہ کو فراموش نہیں کرنا چاہیے۔ بانی تحریک نے ملت اسلامیہ کو سڑے ہوئے دودھ سے تشبیہ دی تھی اور اپنی جماعت کو تازہ دودھ سے اور اپنے متقلدین کو ملت اسلامیہ سے میل جول رکھنے سے اجتناب کا حکم دیا تھا۔ علاوہ بریں ان کا بنیادی اصولوں سے انکار، اپنی جماعت کا بنی نام (احمدی)، مسلمانوں کی قیام نماز سے قطع تعلق، نکاح وغیرہ کے معاملات میں مسلمانوں سے بائیکاٹ۔ اور ان سب بڑھ کر یہ اعلان کہ تمام دنیائے اسلام کا فرسہ، یہ تمام امور قادیانیوں کی علیحدگی پر دال ہیں۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ اسلام سے اس سے کہیں دور ہیں، جتنے سکھ ہندوؤں سے۔ کیونکہ سکھ ہندوؤں سے باہمی شادیاں کرتے ہیں۔ اگرچہ وہ ہندو مندروں میں پوجا نہیں کرتے۔

ثالثاً: اس امر کو سمجھنے کے لئے کسی خاص ذہانت یا غور و فکر کی ضرورت نہیں ہے۔ کہ جب قادیانی مذہبی اور معاشرتی معاملات میں علیحدگی کی پالیسی



اختیار کرتے ہیں۔ پھر وہ سیاسی طور پر مسلمانوں میں شامل رہنے کے لئے کیوں مضطرب ہیں؟ علاوہ سرکاری ملازمتوں کے فوائد کے ان کی موجودہ آبادی جو ۵۶,۰۰۰ (چھپتن ہزار) ہے انہیں کسی اسمبلی میں ایک نشست بھی نہیں دلا سکتی۔ اور اس لئے انہیں سیاسی اقلیت کی حیثیت بھی نہیں مل سکتی۔ یہ واقعہ اس امر کا ثبوت ہے کہ قادیانیوں نے اپنی ہاراگانہ سیاسی حیثیت کا مطالبہ نہیں کیا۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ مجالس قانون ساز میں ان کی نمائندگی نہیں ہو سکتی۔ نئے دستور میں ایسی اقلیتوں کے تحفظ کا علیحدہ لحاظ رکھا گیا ہے۔ لیکن میرے خیال میں قادیانی حکومت کے کبھی علیحدگی کا مطالبہ کرنے میں پہل نہیں کریں گے۔ ملت اسلامیہ کو اس مطالبہ کا پورا حق حاصل ہے کہ قادیانیوں کو علیحدہ کر دیا جائے۔ اگر حکومت نے یہ مطالبہ تسلیم نہ کیا تو مسلمانوں کو شک گذرے گا کہ حکومت اس نئے مذہب کی علیحدگی میں دیر کر رہی ہے۔ کیونکہ وہ ابھی اس قابل نہیں کہ چوتھی جماعت کی حیثیت سے مسلمانوں کی برائے نام اکثریت کو ضرب پہنچا سکے۔ حکومت نے ۱۹۱۹ء میں سکھوں کی طرح علیحدگی کے مطالبہ کا انتظار نہ کیا، اب وہ قادیانیوں سے ایسے مطالبہ کے لئے کیوں انتظار کر رہی ہے؟

## (۴) پنڈت تھرو کے سوالات کا جواب

مادرن ریلویو، کلکتہ، میں پنڈت جواہر لال نہرو کے تین مضامین شائع

لہ ترجمہ میرمن الدین صاحب، بی۔ اے۔ ایل، ایل۔ بی (عثمانیہ)

ہونے کے بعد مجھے اکثر مسلمانوں نے، جو مختلف مذہبی و سیاسی مسلک رکھتے ہیں، متعدد خطوط کیجھے ہیں۔ ان میں سے بعض کی خواہش ہے کہ میں احمدیوں کے بارے میں مسلمانان ہند کے طرز عمل کی مزید توضیح کروں۔ اور اس طرز عمل کو حق بجانب ثابت کروں۔ بعض دریافت کرتے ہیں کہ میں احمدیت میں کس مسئلہ کو تنقیح طلب سمجھتا ہوں۔ اس بیان میں میں ان مطالبات کو پورا کرنا چاہتا ہوں، جن کو میں بالکل جائز تصور کرتا ہوں۔ اور اس کے بعد ان سوالات کا جواب دینا چاہتا ہوں جو پنڈت جواہر لال نہرو نے اٹھائے ہیں۔ بہر حال مجھے اندیشہ ہے کہ اس بیان کا ایک حصہ پنڈت جی کے لئے دلچسپ نہ ہوگا۔ لہذا ان کا وقت بچانے کے لئے میرا یہ مشورہ ہے کہ وہ ایسے حصوں کو نظر انداز کر دیں۔

میرے لئے یہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ پنڈت جی کو مشرق کے، بلکہ ساری دنیا کے، ایک عظیم الشان مسئلے سے جو دلچسپی ہے، میں اس کا خیر مقدم کرتا ہوں۔ میری رائے میں یہ پہلے ہندوستانی قوم پرست قائد ہیں، جنہوں نے دنیا سے اسلام کی موجودہ روحانی بے چینی کو سمجھنے کی خواہش کا اظہار کیا ہے اس بے چینی کے مختلف پہلوؤں اور ممکن رد عمل کے مد نظر ہندوستان کے ذی فکر سیاسی قائدین کو چاہیے کہ اس وقت قلب اسلام میں جو چیز ہجان برپا کر رہی ہے، اس کے حقیقی مفہوم کو سمجھنے کی کوشش کریں۔

بہر حال میں اس واقعہ کو پنڈت جی اور قارئین سے پوشیدہ رکھنا

نہیں چاہتا کہ پنڈت جی کے مضامین نے میرے ذہن میں احساسات کا ایک دردناک ہیجان پیدا کر دیا۔ یہ جانتے ہوئے کہ پنڈت جی ایک ایسے انسان ہیں جو مختلف تہذیبوں سے وسیع ہمدردی رکھتے ہیں، میرا ذہن اس خیال کی طرف مائل ہے کہ جن سوالات کو وہ سمجھنے کی خواہش رکھتے ہیں، وہ بالکل غلوں پر مبنی ہے۔ تاہم جس طریقے سے انہوں نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے اس سے ایسی ذہنیت کا پتہ چلتا ہے جس کو پنڈت جی سے منسوب کرنا میرے لئے دشوار ہے۔ میں اس خیال کی طرف مائل ہوں کہ میں نے قادیانیت کے متعلق جو بیان دیا تھا (جس میں ایک مذہبی نظریہ کی محض جدید اصول کے مطابق تشریح کی گئی تھی) اس سے پنڈت جی اور قادیانی دونوں پر نشان ہیں۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ مختلف وجوہ کی بنا پر دونوں اپنے دل میں مسلمانان ہند کے مذہبی اور سیاسی استحکام کو پسند نہیں کرتے۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ ہندوستانی قوم پرست جنگی سیاسی صورت نے احساس حقائق کو بچل ڈالا ہے، اس بات کو گوارا نہیں کرتے کہ شمال مغربی ہند کے مسلمانوں میں احساس خود مختاری پیدا ہو۔ میری رائے میں ان کا یہ خیال غلط ہے کہ ہندوستانی قومیت کے لئے ملک کی مختلف تہذیبوں کو مٹا دینا چاہیے۔ حالانکہ ان تہذیبوں کے باہمی عمل و اثر سے ہندوستان ایک ترقی پذیر اور پائدار تہذیب کو نمودارے سکتا ہے۔ ان طریقوں سے جو تہذیب نمودارے کی اس کا نتیجہ بجز باہمی تشدد اور تلخی کے اور کیا ہوگا؟ یہ بات بھی بدیہی ہے کہ قادیانی بھی مسلمانان ہند کی سیاسی بیداری سے گھبرائے ہوئے

ہیں۔ کیونکہ وہ محسوس کرتے ہیں کہ مسلمانان ہند کے سیاسی نفوذ کی ترقی سے ان کا یہ مقصد یقیناً فوت ہو جائے گا کہ پیغمبر عرب کی امت سے ہندوستانی پیغمبر کی ایک نئی امت تیار کریں۔ حیرت کی بات ہے کہ میری یہ کوشش کہ مسلمانان ہند کو اس امر سے متنبہ کر دوں کہ ہندوستان کی تاریخ میں جس دور سے وہ گزر رہے ہیں، اس میں ان کا اندرونی استحکام کس قدر ضروری ہے اور ان انتشار انگیز قوتوں سے محترز رہنا کس قدر ناگزیر ہے جو اسلامی تحریکات کے بھیس میں پیش ہوتی ہیں، پنڈت جی کہ یہ موقع دیتی ہے کہ ایسی تحریکوں سے ہمدردی کریں۔

بہر کیف میں پنڈت جی کے محرکات کی تحلیل کے ناگوار فرض کو جاری رکھنا نہیں چاہتا۔ جو لوگ قادیانیت کے متعلق عام مسلمانوں کے طرز عمل کی توضیح چاہتے ہیں، ان کے استفادہ کے لئے میں ڈیورنٹ کی کتاب ”افسانہ فلسفہ“ کا اقتباس پیش کرتا ہوں جس سے قارئین کو واضح طور پر معلوم ہو جائے گا کہ قادیانیت میں امر تنقیح طلب کیا ہے۔ ڈیورنٹ نے فلسفی اعظم اسپانوزا کے جماعت بدر کئے جانے سے متعلق یہودی نقطہ نظر کو اختصار کے ساتھ چند جملوں میں بیان کیا ہے۔ قارئین یہ خیالی نہ کریں کہ اس اقتباس کے پیش کرنے سے میرا مطلب اسپانوزا اور بانی احمدیت میں کسی قسم کا موازنہ کرنا ہے۔ عقل دسیرت کے لحاظ سے ان دونوں کے مابین بعد عظیم ہے ”ہذا مست“ اسپانوزا نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ وہ کسی جدید تنظیم کا مرکز ہے اور جو یہودی اس پر ایمان نہ لائے۔ یہودیت سے

خارج ہے۔ اسپانوزا کے جماعت بدرکئے جانے کے متعلق ڈیورنٹ کی  
کی عبارت یہودیوں کے طرز عمل پر اس قدر منطبق نہیں ہوتی جس قدر کہ  
قاویانیت کے متعلق مسلمانوں کے طرز عمل پر ہوتی ہے۔ یہ عبارت حسب  
ذیل ہے:-

”علاہ بریں اکابر یہود کا خیال تھا کہ امسٹرڈم میں ان کی جو چھوٹی سی  
جماعت تھی ان کو انتشار سے بچانے کا واحد ذریعہ مذہبی وحدت ہے۔  
ادریہودیوں کی جماعت کو جو دنیا میں بکھری ہوئی ہے، برقرار رکھنے اور  
ان میں اتفاق پیدا کرنے کا آخری ذریعہ بھی یہی ہے۔ اگر ان کی اپنی کوئی  
سلطنت، کوئی ملکی قانون اور دنیاوی قوت، و طاقت کے ادایہ ہوتے  
نہیں کے ذریعہ وہ اندرونی استحکام اور بیرونی استحکام حاصل کر سکتے تو وہ  
زیادہ روادار ہوتے۔ لیکن ان کا مذہب ان کے لئے ایمان بھی تھا اور  
حب الوطنی بھی۔ ان کا معبد ان کی عبادت اور مذہبی رسوم کے علاوہ ان  
کی سماجی اور سیاسی زندگی کا بھی مرکز تھا۔ ان حالات کے ماتحت انہوں  
نے اتحاد کو غدار ہی اور رواداری کو خود کشی تصور کیا۔“

امسٹرڈم میں یہودیوں کی حیثیت ایک اقلیت کی تھی۔ اس لحاظ سے  
وہ اسپانوزا کو ایسی انتشار انگیز ہستی سمجھتے ہیں حق بجانب تھے جس سے ان  
کی جماعت کے بکھر جانے کا اندیشہ تھا۔ اس طرح مسلمانان ہند یہ سمجھنے میں  
حق بجانب ہیں کہ سحر یک قاویانیت جو تمام دنیا کے اسلام کو کاغذ آردیتی  
ہے اور اس سے معاشرتی مقاطعہ کرتی ہے۔ مسلمانان ہند کی حیثیت علی کے

لئے ایسا نوز کی اس مابعد الطبعیات سے زیادہ خطرناک ہے جو وجود کی حیات ملی کے لئے تھی۔ میرا خیال ہے کہ مسلمانان ہند ان حالات کی خصوصیات نوعیت کو جبلی طور پر محسوس کرتے ہیں جن میں کہ وہ ہندوستان میں گھرے ہوئے ہیں اور دوسرے ممالک کے مقابلہ میں انتشار انگیز قوتوں کا قدرتی طور پر زیادہ احساس رکھتے ہیں۔ ایک اوسط مسلمان کا یہ جبلی ادراک میری رائے میں بالکل صحیح ہے اور اس میں شک نہیں کہ اس احساس کی بنیاد مسلمانان ہند کی ضمیر کی گہرائیوں میں ہے۔ اس قسم کے معاملات میں جو لوگ رواداری کا نام لیتے ہیں وہ لفظ رواداری کے استعمال میں بے خبر غلط ہیں۔ اور مجھے اندیشہ ہے کہ وہ لوگ اس لفظ کو بالکل نہیں سمجھتے۔ رواداری کی روح ذہن انسانی کے مختلف نقاط نظر سے پیدا ہوتی ہے۔ لیکن کہتا ہے کہ ”ایک رواداری فلسفی کی ہوتی ہے جس کے نزدیک تمام مذاہب یکساں طور پر صحیح ہیں۔ ایک رواداری مؤرخ کی ہے جس کے نزدیک تمام مذاہب یکساں طور پر غلط ہیں۔ ایک رواداری مذہبی کی ہے جس کے نزدیک تمام مذاہب یکساں طور پر مفید ہیں۔ ایک رواداری ایسی شخص کی ہے جو ہر قسم کے فکر و عمل کے طریقوں کو روا رکھتا ہے کیونکہ وہ ہر قسم کے فکر و عمل سے یہ تعلق نہیں دیتا ہے۔ ایک رواداری کمزور آدمی کی ہے جو بعض کمزوری کی وجہ سے ہر قسم کی ذلت کو جو اس کی مجاہدہ یا اشتیاق پر کی جاتی ہے برداشت کر لیتا ہے۔ یہ ایک بے یاسی ہے کہ اس قسم کی رواداری اخلاقی قدر سے معرا ہوتی ہے۔ اس کے برعکس اس سے

اس شخص کے روحانی افلاس کا اظہار ہوتا ہے جو ایسی رواداری کا مرتکب ہوتا ہے۔ حقیقی رواداری عقلی اور روحانی وسعت سے پیدا ہوتی ہے۔ یہ رواداری ایسے شخص کی ہوتی ہے جو روحانی حیثیت سے قوی ہوتا ہے اور اپنے مذہب کی سرحدوں کی حفاظت کرتے ہوئے، دوسرے مذاہب کو روادار رکھتا ہے اور ان کی قدر کر سکتا ہے۔ ایک سچا مسلمان ہی اس قسم کی رواداری کی صلاحیت رکھتا ہے۔ خود اس کا مذہب ایٹلانی ہے اس وجہ سے وہ باسانی دوسرے مذاہب سے ہمدردی رکھ سکتا ہے اور ان کی قدر کر سکتا ہے۔ ہندوستان کے شاعر اعظم امیر خسرو نے ایک بُت پرست کے قصہ میں اس قسم کی رواداری کو نہایت خوبصورتی سے بیان کیا ہے۔ اس کی باتوں سے بے اندازہ محبت کے تذکرہ کے بعد شاعر اپنے مسلمان قارئین کو یوں مخاطب کرتا ہے :-

اے کہ زُبتِ طعنہ بہ ہندی بُری

ہم زوے آموز پرستش گری

خدا کا ایک سچا پرستار ہی عبادت و پرستش کی قدر و قیمت کو محسوس کر سکتا ہے، خواہ اس پرستش کا تعلق ایسے ارباب سے ہو جن پر وہ اعتقاد نہیں رکھتا۔ رواداری کی تلقین کرنے والے اس شخص پر عدم رواداری کا الزام لگانے میں غلطی کرتے ہیں جو اپنے مذہب کی سرحدوں کی حفاظت کرتا ہے۔ اس طرز عمل کو وہ غلطی سے اخلاقی کٹری خیال کرتے ہیں۔ وہ نہیں سمجھتے کہ اس طرز عمل میں حیاتیاتی قدر و قیمت مضمر ہے۔

جب کسی جماعت کے افراد جبلی طور پر یا کسی عقلی دلیل کی بنا پر یہ محسوس کرتے ہوں کہ اس جماعت کی اجتماعی زندگی خطرہ میں ہے جس کے یہ رکن ہیں تو ان کے مدافعانہ طرز عمل کو حیاتِ ترقی معیار پر جانچنا چاہیے۔ اس سلسلہ میں ہر فکر و عمل کی تحقیق اس لحاظ سے کرنی چاہیے کہ اس میں حیاتِ افروزی کس قدر ہے۔ یہاں سوال یہ نہیں ہے کہ ایسے شخص کے متعلق جو ملحد قرار دیا گیا ہو، کسی فرد یا جماعت کا رویہ اخلاقاً صواب ہے یا غیر صائب۔ سوال یہ ہے کہ یہ حیاتِ افروز ہے یا حیاتِ کسب۔ پنڈت جو اہل لال نہرو خیال کرتے ہیں کہ جو جماعت مذہبی اصولوں پر قائم ہوئی ہے وہ محکمہ اعتبار کے قیام کو مستلزم ہے۔ تاریخ مسیحیت کے متعلق یہ بات صحیح ہو سکتی ہے لیکن تاریخ اسلام پنڈت جی کی منطق کے خلاف یہ ثابت کرتی ہے کہ حیاتِ اسلامی کے گزشتہ تیرہ سو سال میں اسلامی ممالک محکمہ اعتبار سے بالکل ناآئندہ رہے ہیں۔ قرآن واضح طور پر ایسے ادارے کی ممانعت کرتا ہے۔ ”دوسروں کی کمزوریوں کی تلاش نہ کرو اور بھائیوں کی چغلی نہ کھاؤ۔“ پنڈت جی کو تاریخ اسلام کے مطالعہ سے معلوم ہو جائے گا کہ یہودی اور عیسائی اپنے وطن کے مذہبی تشدد سے تنگ آ کر اسلامی ممالک میں پناہ لیتے تھے۔ جن دو قصایا پر اسلام کی عقلی ملے قرون وسطیٰ میں مذہب کے نام سے ایک محکمہ قائم ہوا تھا جو لوگوں کے عقائد مذہبی کی تحقیق و تفتیش کرتا تھا۔ بروٹو وغیرہ ایسے علماء سائنس کو اس محکمہ نے مذکور کیا۔



عمارت قائم ہے وہ اس قدر سادہ ہیں کہ ان میں ایسا الحاد ناممکن ہے جس سے طہر دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ حجب کوئی شخص ایسے طہرانہ نظریات کو رواج دیتا ہے جن سے نظام اجتماعی خطرہ میں پڑ جاتا ہو تو ایک آزادانہ اسلامی ریاست یقیناً اس کا انسداد کرے گی۔ لیکن ایسی صورت میں ریاست کا فعل سیاسی مصلحتوں پر مبنی ہوگا۔ نہ کہ خالص مذہبی اصولوں پر۔ کیں اس بات کو اچھی طرح محسوس کرتا ہوں کہ نہذرت جی ایسا شخص جس کی پیدائش اور تربیت ایک ایسی جماعت میں ہوئی ہے جس کی سرحدیں متعین نہیں ہیں۔ اور جس میں اندرونی استحکام بھی مفقود ہے۔ اس امر کا بمشکل اندازہ کر سکتا ہے کہ ایک مذہبی جماعت ایسے حکمہ اعتساب کے بغیر زندہ رہ سکتی ہے۔ جو حکومت کی جانب سے عوام کے عقائد کی تحقیقات کے لئے قائم کیا جاتا ہے یہ بات کارڈنل نیومن کی اس عبارت سے بالکل واضح ہو جاتی ہے جو نہذرت جی پیش کر کے حیرت کرتے ہیں کہ میں کارڈنل کے اصولوں کو کس حد تک اسلام پر قابل اطلاق سمجھتا ہوں۔ میں اُن سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اسلام کی اندرونی مہبت ترکیبی اور کثرتوں کی مسیحیت میں اختلاف عظیم ہے۔ کیتھولک مسیحیت کی پیچیدگی، اس کی فوقی العقلی نوعیت اور حکمی عقائد کی کثرت، یہ جیسا کہ تاریخ مسیحیت سے ظاہر ہوتا ہے، طہرانہ نظریات کے لئے راستہ گھوٹا دیا ہے۔ اسلام کا سیدھا سادہ مذہب دو قضا یا پر مبنی ہے۔ غدا ایک ہے اور محمد علیہم اس سلسلہ انبیاء کے آخری نبی ہیں جو وقتاً فوقتاً ہر کتاب اور ہر

زمانے میں اس غرض سے مبعوث ہوئے تھے کہ نوع انسان کی رہنمائی صحیح طرز زندگی کی طرف کریں۔ جیسا کہ بعض عیسائی مصنفین خیال کرتے ہیں کہ کسی شکی عقیدے کی تعریف اسی طرح کی جانی چاہیے کہ وہ ایک فوق العادہ قضیہ ہے۔ اور اس کو مذہبی استحکام کی خاطر اور اس کا مابعد الطبعی مفہیم ہے بغیر مان لینا چاہیے تو اس لحاظ سے اسلام کے نزدیک قضایا کو محکم عقیدے سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ ان دونوں کی تائید نوع انسان کے تجربے سے ہوتی ہے۔ اور ان کی عقلی توجیز بخوبی کی جاسکتی ہے۔ ایسے الحاد کا سد باب جہاں یہ فیصلہ کرنا پڑے کہ آیا اس کا منکلب دائرہ مذہب میں ہے یا اس سے خارج ہے ایسی مذہبی جماعت میں جو ایسے سادہ قضایا پر مبنی ہو، اس صورت میں پیدا ہونا ہے جیکہ طوائف ضمایا میں سے کسی ایک یا دونوں سے انکار کر دے۔ تاریخ اسلام میں ایسا واقعہ شاہی وقوع پذیر ہوا ہے۔ اور ہونا بھی یہی چاہیے کیونکہ جب اس قسم کی کوئی بغاوت پیدا ہوتی ہے تو ایک اوسط مسلمان کا احساس قدرتی طور پر شدید ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی ایران کا احساس بہائیتوں کے خلاف اس قدر تھا۔ اور یہی وجہ ہے کہ مسلمانان ہند کا احساس قادیانیتوں کے خلاف اس قدر شدید ہے۔

یہ سچ ہے کہ مسلمانوں کے مذہبی فرقہ وارانہ خیالات کے فروعی مسائل میں اختلاف کی وجہ سے اکثرہ بیشتر ایک دوسرے میں راتھ و کالام لگاتے رہے ہیں۔ دینیات کے فروعی مسائل کے اختلاف میں اور نیز الحاد کی ایسی انتہائی صورتوں میں جہاں طوائف کے جماعت سے خارج کیا جاتا ہے۔ لفظ کفر کے غیر مستطاب استعمال کو اجنبی کے تعلیم یافتہ مسلمان، جو مسلمانوں کے دینیاتی منادات کی تاریخ سے بالکل

تاواقفت ہیں، اُلفت اسلامیہ کے اجتماعی و سیاسی انتشار کی علامت تصور کرتے ہیں۔ یہ ایک بالکل غلط تصور ہے۔ اسلامی دینیات کی تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ فروعی مسائل کے اختلاف میں ایک دوسرے پر الحاد کا الزام نہ لگاتا باعث انتشار ہونے کی بجائے دینیاتی تفکر کو سمجھنے کے لیے کا ذریعہ بن گیا ہے۔ پروفیسر گرگرائیج کہتے ہیں کہ ”جب ہم فقہ اسلامی کے نشوونما کی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک طرف تو ہر زمانے کے علماء خفیت اشتغال کے باعث ایک دوسرے کی خدمت پر بالکرت کرتے ہیں کہ ایک دوسرے پر کفر کا الزام عائد ہو جاتا ہے اور دوسری طرف ہر لوگ زیادہ سے زیادہ اتحاد عمل کے ساتھ اپنے پیشرووں کے اشتغال خاستہ رُفح کرتے ہیں“ اسلامی دینیات کا متعلم بنانا ہے کہ سلف و پیغمبر اہل قسم کے الحاد کو اصطلاحی زبان میں کنفریز کفر سے تعبیر کرتے ہیں یعنی اہل کفر میں مرتکب جماعت سے خارج نہیں ہوتا۔ بہر حال یہ تعلیم کرنا پڑتا ہے کہ ملاؤں کے ذریعے جن کا عقلی تعطل دینیاتی فکر کے ہر اختلاف کو قطعی سمجھنا ہے اور اختلاف میں اتحاد کو دیکھ نہیں سکتا، خفیت الحاد و فتنہ عظیم کا باعث ہو جاتا ہے۔ اس فتنہ کا سد اس طرح ہو سکتا ہے کہ ہم مدارس و دینیات کے طلباء کے سامنے اسلام کی ایٹمیاتی رُفح کا واضح ترین تصور پیش کریں۔ اور ان کو یہ بتلائیں کہ منطقی تضاد کے دینیاتی تفکر میں اصول حرکت کا کام کرتا ہے۔ یہ سوال کہ الحاد کیوں کس کہہتے ہیں، اس وقت پیدا ہوتا ہے جب کہ کسی مفکر یا مصلح کی تعلیم مذہب اسلام

کی سرحدوں پر اثر انداز ہوتی ہے۔ بد قسمتی سے قادیانیت کی تعلیم میں یہ سوالی پیدا ہوتا ہے۔ یہاں یہ بتلادینا ضروری ہے کہ تحریک احمدیت دو جماعتوں میں منقسم ہے جو قادیانی اور لاہوری جماعتوں کے نام سے معروف ہیں۔ اول الذکر جماعت بانی احمدیت، کو نبی تسلیم کرتی ہے۔ آخر الذکر نے اعتقاداً و مصلحتاً قادیانیت کی شدت کو کم کر کے پیش کرنا مناسب سمجھا۔ بہر حال یہ سوالی کہ آیا بانی احمدیت ایک نبی تھا اور اس کی تعلیم سے انکار کرنا "الحاد کبیرہ" کو مستلزم ہے ان دونوں جماعتوں میں متنازعہ فیہ ہے۔ احمدیوں کے ان کلمہ یلومنا قشات کے محاسن کو جانچنا میرے پیش نظر مقصد کے لئے غیر ضروری ہے۔ میرا یقین ہے (جس کے وجوہ میں آگے چل کر بیان کر دینا چاہتا ہوں) کہ ایک ایسے نبی کا تصور جس کے انکار کرنے سے منکر خارج اسلام ہو جاتا ہے، احمدیت کا ایک لازمی عنصر ہے اور لاہوری جماعت کے امام کے مقابلہ میں قادیانیوں کے موجودہ پیشوا تحریک احمدیت کی رُوح سے بالکل قریب ہیں۔

ختم نبوت کے تصور کی تہذیبی قدر و قیمت کی توضیح میں نے کسی اور جگہ کر دی ہے۔ اس کے معنی بالکل سلیس ہیں۔ محمد صلعم کے اجداد نے اپنے پیروؤں کو ایسا قانون عطا کر کے جو منہ انسان کی گہرائیوں سے ظہور پذیر ہوتا ہے، آزادی کا راستہ دکھا دیا ہے، کسی اور انسانی ہستی کے آگے روحانی حیثیت سے سر نیاز خم نہ کیا جائے۔ دنیائی نقطہ نظر سے اس نظریہ کو یوں بیان کر سکتے ہیں کہ وہ اجتماعی اور سیاسی تنظیم جسے اسلام

کہتے ہیں۔ ممکن اور بادی ہے۔ محمد صلعم کے بعد کسی ایسے الہام کا امکان ہی نہیں ہے جس سے انکار کفر کو مستلزم ہو۔ جو شخص ایسے الہام کا دعویٰ کرتا ہے وہ اسلام سے غدار ہی کہلاتا ہے۔ قادیانیوں کا اعتقاد ہے کہ تحریک احمدیت کا بانی ایسے الہام کا حامل تھا لہذا وہ تمام عالم اسلام کو کافر قرار دیتے ہیں۔ خود بانی احمدیت کا استدلال جو قرون وسطیٰ کے متکلمین کے لئے زیادہ ہو سکتا ہے، یہ ہے کہ اگر کوئی دوسرا نبی نہ پیدا ہو سکے تو پیغمبر اسلام کی روحانیت نامکمل رہ جائے گی۔ وہ اپنے دھوئے کے ثبوت میں کہ پیغمبر اسلام کی روحانیت میں پیغمبر خیر قوت تھی۔ خود اپنی نبوت کو پیش کرتا ہے۔ لیکن آپ اس سے بھر دیا فتنہ کریں کہ آیا محمد صلعم کی روحانیت ایک سے زیادہ بنی پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے تو اس کا جواب نفی میں ہے۔ یہ خیال اس بات کے برابر ہے کہ ”محمد صلعم آخری نبی نہیں۔ میں آخری نبی ہوں“ اس امر کے سمجھنے کی بجائے کہ ختم نبوت کا اسلامی تصور نوع انسان کی تاریخ میں بالعموم اور اشیا کی تاریخ میں بالخصوص کیا تہذیبی قدر رکھتا ہے، بانی احمدیت کا خیال ہے کہ ختم نبوت کا تصور ان معنوں میں کہ محمد صلعم کا کوئی پیرو نبوت کا درجہ حاصل نہیں کر سکتا۔ خود محمد صلعم کی نبوت کو نامکمل پیش کرتا ہے۔ جب میں بانی احمدیت کی نفسیات کا مطالعہ ان کے دعویٰ نبوت کی روشنی میں کرتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیغمبر اسلام کی تخلیقی قوت کو صرف ایک ہی تحریک احمدیت کے بانی کی پیدائش تک محدود کر کے پیغمبر اسلام کے آخری نبی ہونے سے انکار

کر دیتا ہے۔ اس طرح یہ نیا پیغمبر چپکے سے اپنے روحانی مورث کی ختم نبوت پر متصرف ہو جاتا ہے۔

اس کا دعویٰ ہے کہ میں پیغمبر اسلام کا ”بروز“ ہوں۔ اس کے وہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ پیغمبر اسلام کا بروز ہونے کی حیثیت سے اس کا خاتم النبیین ہونا دراصل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا ہے۔ پس یہ لفظ نظر پیغمبر اسلام کی ختم نبوت کو مسترد نہیں کرتا۔ اپنی ختم نبوت کو پیغمبر اسلام کی ختم نبوت کے مماثل قرار دے کر بانی احمدیت نے ختم نبوت کے تصور کے زبانی مفہوم کو نظر انداز کر دیا ہے۔ بہر حال یہ ایک بدیہی بات ہے کہ بروز کا لفظ مکمل مشابہت کے مفہوم میں بھی اس کی مدد نہیں کرتا۔ کیونکہ بروز ہمیشہ اس شے سے الگ ہوتا ہے جس کا یہ بروز ہوتا ہے۔ صرف اذکار کے معنوں میں بروز اور اس شے میں عینیت پائی جاتی ہے۔ پس اگر ہم بروز سے ”روحانی صفات کی مشابہت“ مراد لیں تو یہ دلیل بے اثر رہتی ہے۔ اگر اس کے برعکس اس لفظ کے آریائی مفہوم میں اصل شے کا اذکار مراد لیں تو یہ دلیل بظاہر قابل قبول ہوتی ہے۔ لیکن اس خیال کا موجد محمدی بھیس میں نظر آتا ہے۔

ہسپانیہ کے برگنڈہ صوفی محی الدین ابن العربی کی سند پر یہ مزید دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ایک مسلمان ولی کے لئے اپنے روحانی ارتقا کے دوران میں اس قسم کا تجربہ حاصل کرنا ممکن ہے جو شعور نبوت سے متعلق ہے۔ میراثی خیال یہ ہے کہ شیخ محی الدین ابن العربی کا یہ خیال نفسیاتی نقطہ نظر سے درست نہیں۔ لیکن اگر اس کے صحیح فہم کو لیا جائے تو تب

بھی قادیانی استدلال شیخ کے موقف کی غلط فہمی پر مبنی ہے۔ شیخ ایسے تجربہ کو ذاتی کمال تصور کرتے ہیں جس کی بنا پر کوئی ولی یہ اعلان نہیں کر سکتا کہ جو شخص اس پر (یعنی ولی پر) اعتقاد نہیں رکھتا دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شیخ کے نقطہ نظر سے ایک ہی زمانہ اور ملک میں ایک سے زیادہ اولیا موجود ہو سکتے ہیں۔ مقرر طلب امر یہ ہے کہ نفسیاتی نقطہ نظر سے ایک ولی کا شعور نبوت تک پہنچنا اگرچہ ممکن ہے، تاہم اس کا تجربہ اجتماعی اور سیاسی اہمیت نہیں رکھتا۔ اور نہ اس کو کسی نئی تنظیم کا مرکز بنانا ہے اور نہ یہ استحقاق عطا کرتا ہے کہ وہ اس نئی تنظیم کو پروان چھڑے۔ صلعم کے ایمان یا کفر کا معیار قرار دے۔

اس صوفیانہ نفسیات سے قطع نظر کہ ”فتوحات“ کی متعلقہ عبارتوں کو پڑھنے کے بعد میرا یہ اعتقاد ہے کہ ہسپانیہ کا یہ عظیم الشان صوفی مجدد صلعم کی ختم نبوت پر اسی طرح مستحکم ایمان رکھتا ہے جس طرح کہ ایک نسخہ العقیدہ مسلمان رکھ سکتا ہے۔ اگر شیخ کو اپنے صوفیا، شیعہ میں یہ نظر آجاتا کہ ایک روز مشرق میں چند ہندوستانی جنہیں تصوف کا شوق ہے، شیخ کی صوفیانہ نفسیات کی آڑ میں پیغمبر اسلام کی ختم نبوت سے انکار کر دیں گے تو وہ یقیناً علمائے ہند سے پہلے مسلمانان عالم کو ایسے غداران اسلام سے متنبہ کر دیتے۔

اب احمدیت کی رُوح پر غور کرنا ہے۔ اس کے باخذاور اس امر کی بحث کہ قبل اسلام محمدی تصورات نے اسلامی تہذیب کے ذریعہ بانی احمدیت کے ذہن کو کس طرح متاثر کیا۔ مذہب متقابلہ کے نظریے سے یہ حرد و عسب ہوگی۔ لیکن میرے لئے اس بحث کو اٹھانا ممکن نہیں۔ یہ کہہ دینا کافی ہے کہ احمدیت کی اصل حقیقت فردن وسطی کے تہذیب اور دینیات کے نقاب میں پوشیدہ ہے۔ علمائے ہند نے اس کو محض ایک دینیاتی تحریک تصور کیا اور دینیاتی حربوں سے اس کا مقابلہ کرنے لگے۔ بہر حال میرا خیال ہے کہ اس تحریک کا مقابلہ کرنے کے لئے یہ طریقہ موزوں نہیں تھا۔ اس وجہ سے علماء کو کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ بانی احمدیت کے الہامات کی اگر دقیقہ نظر سے تحلیل کی جائے تو یہ ایک ایسا موثر طریقہ ہوگا جس کے ذریعے ہم اس کی شخصیت اور اندونی زندگی کا تجزیہ کر سکیں گے۔ اس سلسلہ میں اس امر کو واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ مولوی منظور الہی نے بانی احمدیت کے الہامات کا جو مجموعہ شائع کیا ہے اس میں نفسیاتی تحقیق کے لئے متنوع اور مختلف مواد موجود ہے۔ میری رائے میں یہ کتاب بانی احمدیت کی سیرت اور شخصیت کی کنجی ہے۔ اور مجھے امید ہے کہ کسی دن نفسیات جدید کا کوئی متعلم اس کا سمجھنے کی سہ مطالعہ کر لے گا۔ اگر وہ قرآن کو اپنا معیار قرار دے (اور چند وجوہ سے اس کو ایسا کرنا ہی پڑے گا) جن کی تشریح یہاں نہیں کی جاسکتی اور اپنے مطالعہ کو بانی احمدیت اور اس کے ہم عصر غیر مسلم صوفی جیسے رام کرشنا بنگالی کے تجزیوں تک پھیلائے تو اس کو اس تجزیہ کی اصل ماہیت کے متعلق بڑی



حیرت ہوگی۔ جس کی بنا پر بانی احمدیت نبوت کا دعوہ جاری ہے عام آدمی کے نقطہ نظر سے ایک اور نوثر اور مفید طریقہ یہ ہے کہ ۱۹۹۹ء سے ہندوستان میں اسلامی دینیات کی جو تاریخ رہی ہے اس کی روشنی میں احمدیت کے اصل مفروضہ کو سمجھنے کی کوشش کی جائے۔ دینائے اسلام کی تاریخ میں ۱۹۹۹ء بے احار اہم ہے۔ اسی سال ٹیپو کو شکست ہوئی۔ اس کی شکست کے ساتھ مسلمانوں کو ہندوستان میں سیاسی نفوذ حاصل کرنے کی جو امید تھی اس کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ اسی سال جنگ نوارینو وقوع پذیر ہوئی جس میں ترک کی کا بیڑہ تباہ ہو گیا۔ جو لوگ سرنگا پٹم گئے ہیں انکو ٹیپو کے مقبرے پر یہ تاریخ وفات کندہ نظر آئی ہوگی۔

”ہندوستان اور روم کی عظمت ختم ہو گئی“

ان الفاظ کے مصنف نے پیشین گوئی کی تھی۔ پس ۱۹۹۹ء میں ایشیا میں اسلام کا انحطاط انتہا کو پہنچ گیا تھا لیکن جس طرح کے ثریا میں جرمنی کی شکست کے بعد جدید جرمن قوم کا نشو و نما ہوا، کہا جاسکتا ہے کہ اسی طرح ۱۹۹۹ء میں اسلام کی سیاسی شکست کے بعد جدید اسلام اور اس کے مسائل معرض ظہور میں آئے۔ اس امر پر ہمیں اگے چل کر بحث کر دیں گے۔ فی الحال میں قارئین کی توجہ چند مسائل کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں جو ٹیپو کی شکست اور ایشیا میں مغربی شہنشاہیت کی آمد کے بعد اسلامی ہند میں پیدا ہو گئے ہیں۔

کیا اسلام میں خلافت کا تصور ایک مذہبی ادارے کو مستلزم ہے؟ مسلمانان ہند اردو مسلمان جو ترکی سلطنت سے باہر ہیں، ترکی خلافت

سے کیا تعلق رکھتے ہیں؟ ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ اسلام میں  
 نظریہ جہاد کا حقیقی مفہوم کیا ہے؟ قرآن کی آیت "خدا، رسول اور تم میں سے  
 اولی الامر کی اطاعت کرو۔" میں الفاظ "تم میں سے" کا کیا مفہوم ہے۔ احادیث سے  
 آمد مہدی کی جو پیشین گوئی کی جاتی ہے اس کی نوعیت کیا ہے؟ یا اور اسی  
 قبیل کے دوسرے سوالات جو بعد میں پیدا ہوئے ان کا تعلق بدامانہ صرف  
 مسلمانان ہند سے تھا۔ اس کے علاوہ مغربی شہنشاہیت کو بھی جو اس وقت  
 اسلامی دنیا میں سرعت کے ساتھ تسلط حاصل کر رہی تھی ان سوالات سے  
 گہری دلچسپی تھی۔ ان سوالات سے جو مناقشات پیدا ہوئے وہ اسلامی ہند  
 کی تاریخ کا ایک باب ہیں۔ یہ حکایت دراز ہے اور ایک طاقتور حکم کی منتظر  
 مسلمان ارباب سیاست جن کی آنکھیں واقعات پر جمی ہوئی تھیں علماء کے  
 ایک طبقہ کو اس بات پر آمادہ کرنے میں کامیاب ہو گئے کہ وہ دنیا فی استقلال  
 کا ایک ایسا طریقہ اختیار کریں جو صورت حال کے مناسب ہو لیکن محض منطق  
 سے ایسے عقائد پر فتح پانا آسان نہ تھا جو صدیوں سے مسلمانان ہند کے قلوب پر  
 حکمران تھے۔ ایسے حالات میں منطق یا تو سیاسی مصلحت کی بنا پر آگے بڑھ  
 سکتی ہے یا قرآن و حدیث کی نئی تفسیر کے ذریعہ ہر دو صورتوں میں استقلال  
 عوام کو متاثر کرنے سے قاصر رہتا ہے۔ مسلمان عوام کو جن میں مذہبی ہند پرست  
 شدید ہے صرف ایک ہی پیچیدہ فطری طور پر متاثر کر سکتی ہے اور وہ ربانی سند  
 ہے۔ راسخ عقائد کو موثر طریقہ پر مٹانے اور متذکرہ صدر سوالات میں جو دنیا فی  
 نظریات مضمر ہیں ان کی نئی تفسیر کرنے کے لئے جو سیاسی اعتبار سے موزوں  
 لے اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

ہو، ایک الہامی نریا و سرمدی سمجھ گئی۔ اس الہامی بنیاد کو احمدیہ نے فراہم کیا۔ خود احمدیوں کا دعویٰ ہے کہ برطانوی شہنشاہیت کی ہر سبک بڑی قدرت کے جو انہوں نے انجام دی ہے۔ پیغمبر الہامی کو ایسے دینیاتی خیالات کی بنیاد قرار دینا جو سیاسی اہمیت رکھتے ہیں گویا اس بات کا اعلان کرنا ہے کہ جو لوگ مدعی نبوت کے خیالات کو قبول نہیں کرتے اولاً چہ کے کافر ہیں اور انکا ٹھکانا نیر جہنم ہے جہاں تک پہنچے اس تحریک کے نشا کو سمجھا ہے، احمدیوں کا یہ اعتقاد ہے کہ مسیح کی موت ایک عام فانی انسان کی موت تھی اور نہ جنت مسیح گویا ایسے شخص کی آمد ہے جو روحانی حیثیت سے اس کا مشابہ ہے۔ اس خیال سے اس سحر یک پر ایک طرح کا عقلی رنگ چڑھ جاتا ہے۔ لیکن یہ ابتدائی مدارج ہیں اس تصور نبوت کو جو ایسی تحریک کے اغراض کو پورا کرتا ہے جن کو جدید سیاسی قوانین وجود میں لائی ہیں۔ ایسے حمالک میں جو ابھی تمدن کی ابتدائی منازل میں ہیں منطق سے زیادہ سند کا اثر ہوتا ہے۔ اگر کافی جہالت اور زود اعتقاد ہی موجود ہو اور کوئی شخص اس قدر بے باک ہو کہ حامل الہام ہونے کا دعویٰ کرے جس سے انکار کرنے والا ہمیشہ کے لئے گرفتار لعنت ہو جاتا ہے تو ایک محکوم اسلامی ملک میں ایک سیاسی دینیات کو وجود میں لانا اور ایک ایسی جماعت کو تشکیل دینا آسان ہو جاتا ہے، جس کا مسلک سیاسی محکومیت ہو۔ پنجاب میں، مہم دینیاتی عقائد کا فرسودہ جال اس سادہ لوح دہقان کو آسانی سے مسخر کر لیتا ہے جو صدیوں سے ظلم و ستم کا شکار رہا ہے۔ پٹنٹ جواہر لال نہرو مشورہ دیتے ہیں کہ تمام مذاہرب کے راسخ العقیدہ لوگ متحد ہو جائیں اور اس چیز کی مزاحمت کریں جس کو وہ ہندوستانی قومیت سے تعبیر کرتے ہیں۔

یہ طنز آمیز مشورہ اس بات کو فرض کر لیتا ہے کہ احمدیت ایک اصلاحی تحریک ہے۔ وہ نہیں جانتے کہ جہاں تک ہندوستان میں اسلام کا تعلق ہے احمدیت میں اہم ترین مذہبی اور سیاسی امور تصدیق طلب مفسر ہیں۔ جیسا کہ میں نے اوپر تشریح کی ہے مسلمانوں کے مذہبی تفکر کی تاریخ میں احمدیت کا وظیفہ ہندوستان کی موجودہ سیاسی غلامی کی تائید میں الہامی بنیاد فراہم کرتا ہے۔ خالص مذہبی امور سے قطع نظر سیاسی امور کی تائید بھی پنڈت جواہر لال نہرو کے شایان شان نہیں کہ وہ مسلمانان ہند پر رحمت پسند اور فلاحیت پسند ہونے کا الزام لگائیں۔ اچھے یقین ہے کہ اگر وہ احمدیت کی اصل نوعیت کو سمجھ لیتے تو مسلمانان ہند کے اس رویہ کی ضرورت تعریف و تحسین کرتے بھلا ایک ایسی مذہبی تحریک کے متعلق ہتھیار کیا کیا ہے جو ہندوستان کے تمام آفات و مصائب کے لئے الہامی سند پیش کرتی ہے۔

پس قارئین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ اسلام کے ہنساروں پر اس وقت احمدیت کی جو زردی نظر آ رہی ہے وہ مسلمانان ہند کے مذہبی تفکر کی تاریخ میں کوئی ناگہانی واقعہ نہیں ہے۔ وہ خیالات جو بالآخر اس تحریک میں رد و غائب ہوئے ہیں بانی احمدیت کی ولادت سے پہلے دنیائی مباحث میں نمایاں رہ چکے ہیں میرا یہ مطلب نہیں کہ بانی احمدیت اور اس کے رفقاء نے سوچ سمجھ کر اپنا پروگرام تیار کیا ہے۔ میں یہ ضرور کہہ دوں گا کہ بانی احمدیت نے ایک آواز سنی۔ لیکن اس امر کا تصفیہ کہ یہ آواز اس عذرا کی طرف سے تھی جس کے ہاتھ میں زندگی اور طاقت ہے یا لوگوں کے روحانی افلاس سے پیدا ہوئی، اس تحریک کی

نوعیت پر منحصر ہونا چاہیے جو اس آواز کی آفریدہ ہے اور ان افکار و جذبات پر بھی جو اس آواز نے اپنے سننے والوں میں پیدا کئے ہیں۔ قارئین یہ نہ سمجھیں کہ میں استعارات استعمال کر رہا ہوں۔ اقدام کی تاریخ حیات بتلاتی ہے کہ جب کسی قوم کی زندگی میں انحطاط شروع ہو جاتا ہے تو انحطاط ہی الزام کا ماخذ بن جاتا ہے اور اس قوم کے شعراء، فلاسفہ، اولیا۔ مدبرین اس سے متاثر ہو جاتے ہیں اور مبلغین کی ایک ایسی جماعت وجود میں آ جاتی ہے جس کا مقصد واحد یہ ہوتا ہے کہ منطق کی سحر آفرین قوتوں سے اس قوم کی زندگی کے ہر اس پہلو کی تشریف و تحسین کیسے جو نہایت ذلیل و قبیح ہوتا ہے۔ یہ مبلغین غیر شعوری طور پر ایسی کو آواز کو خوشحال لباس میں بچھا دیتے ہیں، مگر دار کے والٹی اقتدار کی بھگنی کھینچتے ہیں اور اس طرح ان لوگوں کی روحانی قوت کو مٹا دیتے ہیں جو ان کا شکار ہو جاتے ہیں۔ ان لوگوں کی قوت ارادی پر ذرا غور کرو تب ہمیں الہام کی بنیاد پر یہ تلقین کی جاتی ہے کہ اپنے سیاسی ماحول کو اٹل سمجھو۔ پس میرے خیال میں وہ تمام ایکٹریز جنہوں نے احمدیت کے ڈرامہ میں حصہ لیا ہے زوال اور انحطاط کے ماحولوں میں محض سادہ لوح کٹ پتلی بنے ہوئے تھے۔ ایران میں بھی اس قسم کا ایک ڈرامہ کھیلا گیا تھا لیکن اس میں نہ وہ سیاسی اور مذہبی امور پیدا ہوئے اور نہ ہو سکتے تھے جو احمدیت نے اسلام کے لئے ہندوستان میں پیدا کئے ہیں۔ روس نے بانی مذہب کو درکار کیا اور بائبل کو اجازت دی کہ وہ اپنا پہلا تبلیغی مرکز عشق آباد میں قائم کریں۔ افغانستان نے بھی احمدیوں کے ساتھ رواداری برقی اور ان کو اپنا پہلا تبلیغی مرکز و سرنگی میں قائم کرنے کی اجازت دی۔ ہمارے لئے اس امر کا بعد کرنا دشوار

ہے کہ آپاروس اور انگلستان نے ایسی رواداری کا اظہار شہنشاہی مصلحتوں کی بنا پر کیا یا وسعت نظر کی وجہ سے۔ اس قدر تو بالکل واضح ہے کہ اس رواداری نے اسلام کے لئے پیچیدہ مسائل پیدا کر دیئے۔ اسلام کی اس ہیئت ترکیبی کے لحاظ سے جیسا کہ میں نے اس کو سمجھا ہے، مجھے یقین کامل ہے کہ اسلام ان دشواریوں سے جو اس کے لئے پیدا کی گئی ہیں زیادہ پاک و صاف ہو کر نکلے گا۔ زمانہ بدل رہا ہے۔ ہندوستان کے حالات ایک نیا رخ اختیار کر چکے ہیں۔ جمہوریت کی نئی روح جو ہندوستان میں پھیل رہی ہے وہ یقیناً احمدیوں کی آنکھیں کھول دے گی۔ انہیں یقین ہو جائے گا کہ ان کی دنیائی ایجادات بالکل بے سود ہیں۔

اسلام قرون وسطی کے اس تصوف کی تجدید کو بھی روانہ رکھے گا۔ جس نے اپنے پیروں کے صحیح رجحانات کو کھل کر ایک مبہم تفکر کی طرف ان کا رخ پھیر دیا۔ اس تصوف نے گزشتہ چند صدیوں میں مسلمانوں کے ہر سر و پا کو اپنے اندر تہذیب کر کے اور سلطنت کو معمولی آدمیوں کے ہاتھوں میں چھوڑ دیا تھا جدید اسلام اس تجربہ کو دہرائیں سکتا۔ اور نہ وہ پنجاب کے اس تجربے کے اعادے کو رد کر سکتا ہے جس نے مسلمانوں کو نصف صدی تک ایسے دنیائی مسائل میں الجھائے رکھا جن کا زندگی سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اسلام جدید تفکر اور تجربے کی روشنی میں قدم رکھ چکا ہے۔ اور کوئی دلی یا پیغمبر اس کو قرون وسطی کے تصوف کی تاریکی کی طرف واپس نہیں لے جاسکتا۔ اب میں پندرہ جواہر لال کے سوالات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

پنڈت جی کے مضامین ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام یا انیسویں صدی کے اسلام کی مذہبی تاریخ بالکل ناواقف ہیں۔ انہوں نے شاید میری تحریرات کا مطالعہ بھی نہیں کیا ہے جن میں ان کے سوالات پر بحث کی گئی ہے۔ میرے لئے یہاں ان تمام خیالات کا اعادہ کرنا ممکن نہیں جن کو میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔ انیسویں صدی کے مسلمانوں کی مذہبی تاریخ کو پیش کرنا بھی یہاں ممکن نہیں۔ جس کے بغیر دنیا اسلام کی موجودہ صورت حال کو پوری طرح سمجھنا دشوار ہے۔ ترکی اور جدید اسلام کے متعلق سیکنڈری کتابیں اور مضامین لکھے گئے ہیں۔ میں اس لئے پھر کے بدیشہ رجحان کا مطالعہ کر چکا ہوں اور غالباً پنڈت جی اب ہر لالہ نہرو بھی اس کا مطالعہ کر چکے ہوں گے۔ بہر حال میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ ان میں سے ایک مصنف نے بھی ان نتائج یا ان اسباب کی اصل ماسیت کو نہیں سمجھا جو ان نتائج کا باعث ہیں لہذا مسلمانوں کے فکر کے غموضی رجحانات کو پچانوئیسویں صدی کے ایشیا میں پائے جاتے ہیں احمائی طور پر بیان کر دینا ضروری ہے۔

میں نے اوپر بیان کیا ہے کہ ۱۷۹۹ء میں اسلام کا سیاسی نوال اپنی انتہا کو پہنچ چکا تھا۔ بہر حال اسلام کی اندرونی قوت کا اس واقعہ سے بڑھ کر کیا ثبوت لی جاسکتا ہے کہ اس نے فوراً ہی محسوس کر لیا کہ دنیا میں اس کا کیا موقف ہے۔ انیسویں صدی میں سرسید احمد خاں ہندوستان میں، سید جمال الدین افغانی افغانستان میں، اور مفتی عالم جان روس میں پیدا ہوئے۔ یہ حضرات غالباً محمد ابن الوباب سے متاثر ہوئے تھے۔ یہی ولادت سلسلہ

میں بمقام مجدد ہوئی تھی۔ اور جو اس نام تہادو ہائی تحریک کے بانی تھے جس کو صحیح طور پر جدید اسلام میں زندگی کی پہلی تڑپ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ سر سید احمد خاں کا اثر بحیثیت مجموعی ہندوستان ہی تک محدود رہا۔ غالباً یہ عصر جدید کے پہلے مسلمان تھے جنہوں نے آنے والے دور کی جھلک دیکھی تھی اور یہ محسوس کیا تھا کہ ایجابی علوم اس دور کی خصوصیت ہے۔ انہوں نے نیز دوس میں مفتی عالم جان نے، مسلمانوں کی لپٹی کا علاج جدید تعلیم کو قرار دیا۔ مگر سر سید احمد خاں کی حقیقی عظمت اس واقعہ پر مبنی ہے کہ یہ پہلے ہندوستانی مسلمان ہیں جنہوں نے اسلام کو جدید رنگ میں پیش کرنے کی ضرورت محسوس کی اور اس کے لئے سرگرم عمل ہو گئے۔ ہم ان کے مذہبی خیالات سے اختلاف کر سکتے ہیں لیکن اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی حساس روح نے سب سے پہلے عصر جدید کے خلاف رد عمل کیا۔

مسلمانان ہند کی انتہائی قدامت پرستی جو زندگی کے حقائق سے دور ہو گئی تھی سید احمد خاں کے مذہبی نقطہ نظر کے حقیقی مفہوم کو نہ سمجھ سکی۔ ہندوستان کے شمال مغربی حصہ میں جو ابھی تہذیب کی ابتدائی منزل میں ہے اور جہاں نگہ اقطاع ہند کے مقابلہ میں پیر پرستی زیادہ مسلط ہے، سر سید کی تحریک کے خلاف احمدیت کی تحریک شروع ہوئی۔ اس تحریک میں سامی اور آریائی تصوف کی عجیب و غریب آمیزش تھی اور اس میں کسی فرد کا روحانی احیاء قدیم اسلامی تصوف کے اصولوں کے مطابق نہیں ہو سکتا تھا۔ بلکہ ”سیح موعود“ کی آمد کو پیش کر کے عوام کی کیفیت کو شفی انتظار دی جاتی تھی۔ اس ”سیح موعود“ کا فرہن



یہ نہیں تھا کہ فرد کو موجودہ پستی سے نجات دلائے بلکہ اس کا کام یہ تعلیم دینا ہے کہ لوگ اپنی روح کو غلامانہ طور پر پستی اور انحطاط کے سپرد کر دیں۔ اس پر عمل ہی کے اندر ایک نازک تضاد مضمر ہے۔ یہ تحریک اسلام کے ضوابط کو برقرار رکھتی ہے لیکن اس قوت ارادی کو فنا کر دیتی ہے جس کو اسلام مضبوط کرنا چاہتا ہے۔

مولانا سید جمال الدین افغانی کی شخصیت کچھ اور ہی تھی۔ قدرت کے طریقے بھی عجیب و غریب ہوتے ہیں۔ مذہبی فکر و عمل کے لحاظ سے ہمارے زمانہ کا سب سے زیادہ ترقی یافتہ مسلمان افغانستان میں پیدا ہوا ہے۔ جمال الدین افغانی دنیا کے اسلام کی تمام زبانوں سے واقف تھے۔ ان کی فصاحت و بلاغت میں سحر آفرینی و دلچسپی تھی۔ ان کی بے چین روح ایک اسلامی ملک سے دوسرے اسلامی ملک کا سفر کرتی رہی اور اس نے ایران، مصر اور ترکی کے ممتاز ترین افراد کو متاثر کیا۔ ہمارے زمانے کے بعض جلیل القدر علماء جیسے مفتی محمد عبیدہ اور شیخ پور کے بعض افراد جو آگے چل کر کسی سے قائلہ بن گئے جیسے مصر کے زاعقلی، پاشا وغیرہ انہیں کہہ سکتا ہے کہ ان کے دل میں سے تھے۔ انہوں نے لکھا کہ ان کا کہا بہت۔ اور اس طریقہ سے ان تمام لوگوں کو جہنم میں ان کا قریب حاصل ہوا چھوٹے چھوٹے جمال الدین بنا دیا۔ انہوں نے کبھی نبی یا حجتہ ہوئے کا دعویٰ نہیں کیا۔ پھر بھی ہمارے زمانے کے کسی شخص نے روح اسلام میں اس قدر تشہیب نہیں کی جس قدر کہ انہوں نے کی تھی۔ ان کی روح اس لیے دنیا سے اسلام میں سرگرم عمل ہے اور کوئی نہیں جانتا کہ

اس کی انتہا کہاں ہوگی۔

بہر حال اب یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ ان جلیل القدر ہستیوں کی غایت کیا تھی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے دنیائے اسلام میں تین مخصوص قوتوں کو حکمران پایا اور ان قوتوں کے خلاف بغاوت پیدا کرنے کے لئے اپنی پوری طاقت کو مرکوز کر دیا۔

۱۔ ملائیت۔ علما ہمیشہ اسلام کے لئے ایک قوت عظیم کا سرچشمہ رہے ہیں۔ لیکن صدیوں کے مروجہ پورے نفاذ کے زوال بعد ان کے زمانے سے وہ بے حد قدامت پرست بن گئے اور آزادی اجتہاد یعنی قانونی امور میں آزاد رائے قائم کرنا کی مخالفت کرنے لگے۔ وہابی تحریک جو انیسویں صدی کے مصلحین اسلام کے لئے حوصلہ افزائی تھی، درحقیقت ایک بغاوت تھی علما کے اس جوہد کے خلاف۔ پس انیسویں صدی کے مصلحین اسلام کا پہلا مقصد یہ تھا کہ عقائد کی ہر پیدائش کو جاسے اور فرسے ہوئے سچرے کی روشنی میں قانون کی جدید تعبیر کرنے کی آزادی حاصل کی جائے۔

۲۔ اہل تشیع۔ مسلمانوں پر ایک ایسا تقویٰ مسلط تھا جس نے حقائق سے آنکھیں بند کر لی تھیں جس نے عوام کی قوت عمل کو ضعیف کر دیا تھا اور ان کو ہر قسم کے توہم میں مبتلا کر رکھا تھا۔ تقویٰ اپنے اس اعلیٰ مرتبہ سے جہاں وہ روحانی تعلیم کی ایک قوت رکھتا تھا، نیچے گر کر عوام کی جہالت اور زور و اعتقادی سے فائدہ اٹھانے کا ذریعہ بن گیا تھا۔ اسی نے بتدریج اور غیر محسوس طریقہ پر مسلمانوں کی قوت ارادی کو کمزور اور اس قدر نرم کر دیا تھا کہ مسلمان اسلامی قانون کی سختی سے

بچنے کی کوشش کرنے لگے تھے۔ انیسویں صدی کے مصلحین نے اس قسم کے تصوف کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا اور مسلمانوں کو عصر جدید کی روشنی کی طرف دعوت دی۔ یہ نہیں کہ یہ مصلحین مادہ پرست تھے۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ مسلمان اسلام کی اس روح سے آشنا ہو جائیں جو مادہ سے گریز کرنے کی بجائے اس کی تسخیر کی کوشش کرتی ہے۔

۳۔ ملوکیت۔ مسلمان سلاطین کی نظر اپنے خاندان کے مفاد پر جمی رہتی تھی۔ اور اپنے اس مفاد کی حفاظت کے لئے وہ اپنے ملک کو بچنے میں پس و پیش نہیں کرتے تھے۔ سید جمال الدین افغانی کا مقصد خاص یہ تھا کہ مسلمانوں کو دینائے اسلام کے ان حالات کے خلاف بغاوت پر آمادہ کیا جائے۔

مسلمانوں کے فکر و تاثر کی دُنیا میں ان مصلحین نے جو انقلاب پیدا کیا ہے اس کا تفصیلی بیان یہاں ممکن نہیں۔ بہر حال ایک چیز بہت واضح ہے۔ ان مصلحین نے زاعول پاشا، مصطفیٰ کمال، اور رضا شاہ ایسی ہستیوں کی آمد کے لئے راستہ طیار کر دیا۔ ان مصلحین نے تعبیر و تفسیر، توجیہ و توضیح کی لیکن جو افراد ان کے بعد آئے اگرچہ اعلیٰ تعلیم یافتہ نہ تھے تاہم اپنے صحیح رجحانات پر اعتماد کر کے جرأت کے ساتھ میدانِ عمل میں کود پڑے اور زندگی کی نئی ضروریات کا جو تقاضا تھا اسکو جبر و قوت سے پورا کیا۔ ایسے لوگوں سے غلطیاں بھی ہوا کرتی ہیں لیکن تاریخ اقوام بتلاتی ہے کہ ان کی غلطیاں بھی بعض اوقات مفید نتائج پیدا کرتی ہیں۔ ان کے اندر منطق نہیں بلکہ زندگی ہیجان برپا کرتی ہے اور اپنے مسائل کو حل کرنے کیلئے مضطرب اور بے چین رکھتی ہے۔ یہاں یہ بتلادینا

ضروری ہے کہ سرسید احمد خاں - سید جمال الدین افغانی اور ان کے سینکڑوں شاگرد جو اسلامی ممالک میں تھے، مغرب زدہ مسلمان نہیں تھے۔ بلکہ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے قدیم مکتب کے ملاؤں کے آگے زانوئے ادب نہ کیا تھا اور اس عقلی و روحانی فضا میں سانس لیا تھا جس کی وہ از سر نو تعمیر کرنا چاہتے تھے۔ جدید خیالات کا اثر ضرور پڑا ہے لیکن جس تاریخ کا اجمالی طور پر اد پر ذکر کیا گیا ہے اس سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ترکی میں جو انقلاب ظہور پذیر ہوا اور جو جلد یا بدیر دوسرے اسلامی ممالک بھی ظہور پذیر ہونے والا ہے۔ بالکل اندرونی قوتوں کا آفریدہ تھا۔ جدید دنیا نے اسلام کو جو شخص سطحی نظر سے دیکھتا ہے وہی شخص یہ خیال کر سکتا ہے کہ دنیا نے اسلام کا موجودہ انقلاب محض بیرونی قوتوں کا رد بین منت ہے۔

کیا ہندوستان سے باہر دوسرے اسلامی ممالک خاص کر ترکی نے اسلام کو ترک کر دیا ہے؟ پنڈت جواہر لال نہرو خیال کرتے ہیں کہ ترکی اب اسلامی ملک نہیں رہا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس بات کو محسوس نہیں کرتے کہ یہ سوال کہ آیا کوئی شخص یا جماعت اسلام سے خارج ہو گئی، مسلمانوں کے نقطہ نظر سے ایک خالص فقہی سوال ہے۔ اور اس کا فیصلہ اسلام کی ہدایت ترکیبی کے لحاظ سے کرنا پڑے گا۔ جب تک کوئی شخص اسلام کے دو بنیادی اصولوں پر ایمان رکھتا ہے یعنی تو حید اور ختم نبوت، تو اس کو ایک راسخ العقیدہ ملا بھی اسلام کے دائرہ سے خارج نہیں کر سکتا۔ خواہ فقہ اور آیات قرآنی کی تاویلات میں وہ کتنی ہی غلطیاں کرے۔ غالباً پنڈت جواہر لال نہرو کے ذہن میں وہ مفروضہ

یا حقیقی اصلاحات ہیں۔ جو اتنا ترک نے رائج کی ہیں۔ اب ہم تھوڑی دیر کے لئے ان کا جائزہ لیں گے۔ کیا ترکی میں ایک عام مادی نقطہ نظر کا نشوونما اسلام کے منافی ہے؟ مسلمانوں میں ترک دنیا کا بہت رواج رہ چکا ہے۔ مسلمانوں کے لئے اب وقت آگیا ہے کہ وہ حقائق کی طرف متوجہ ہوں۔ مادیت مذہب کے خلاف ایک بڑا حربہ ہے لیکن ملا اور صفی کے پیشروں کے استیصال کے لئے ایک موثر حربہ ہے جو عملاً لوگوں کو اس فرض سے گہوار حیرت کر دیتے ہیں کہ ان کی جہالت اور زود اعتقادی سے قارہ اٹھائیں۔ اسلام کی روح مادہ کے قریب سے نہیں ڈرتی۔ قرآن کا ارشاد ہے کہ تمہارا دین میں جو حصہ ہے اس کو نہ بخلو۔ ایک غیر مسلم کے لئے اس کا سمجھنا دشوار ہے۔ گزشتہ چند صدیوں میں دنیا کے اسلام کی جہالت بڑھ رہی ہے۔ اس کے لحاظ سے مادی نقطہ نظر کی ترقی تحقیق ذات کی ایک صورت ہے۔ کیا لباس کی تبدیلی یا لاطینی رسم الخط کا رائج اسلام کے منافی ہے؟ اسلام کا بحیثیت ایک مذہب کے کوئی وطن نہیں۔ اور بحیثیت ایک معاشرت کے اس کی نہ کوئی مخصوص زبان ہے اور نہ کوئی مخصوص لباس۔ قرآن کا ترک کی زبان میں پڑھا جانا تاریخ اسلام میں کوئی نئی بات نہیں۔ اس کی چند مثالیں موجود ہیں۔ ذاتی طور پر میں اس کو نیکہ و نظر کی ایک سنگین غلطی سمجھتا ہوں کیونکہ عربی زبان و ادب کا مستقیم اچھی طرح جانتا ہے کہ غیر یورپی زبانوں میں اگر کسی زبان کا مستقبل ہے تو وہ عربی ہے۔ بہر حال اب یہ اطمینان آ رہی ہے کہ ترکوں نے ملکی زبان میں قرآن کا پڑھنا ترک کر دیا ہے۔ تو کیا کثرت ازدواج کی ممانعت یا علما پر لائسنس حاصل کرنے کی قید

منافی اسلام ہے ؟ فقہ اسلام کی رُوح سے ایک اسلامی ریاست کا امیر حجاز ہے کہ شرعی ”اجازتوں“ کو منسوخ کر دے بشرطیکہ اس کو یقین ہو جائے کہ یہ ”اجازتیں“ معاشرتی فساد پیدا کرنے کی طرف مائل ہیں۔ رہا عمار کا لائسنس حاصل کرنا، آج مجھے اختیار ہوتا تو یقیناً میں اسے اسلامی ہند میں نافذ کر دیتا۔ ایک اوسط مسلمان کی سادہ لوحی زیادہ تر افسانہ تراشش مٹا کی ایجادات کا نتیجہ ہے۔ قوم کی مذہبی زندگی سے ملاؤں کو الگ کر کے اناترک نے وہ کام کیا جس سے ابن تیمیہ یا شاہ ولی اللہ گاہلی مسرت سے فہرینہ ہو جاتا۔ رسول کریم کی ایک حدیث مشکوٰۃ میں درج ہے جس کی رُو سے دعوٰی کر لے گا حق صرف اسلامی ریاست کے امیر یا اُس کے مقرر کردہ شخص یا اشخاص کو حاصل ہے۔ خبر نہیں اتاترک اس حدیث سے واقف ہیں یا نہیں تاہم یہ ایک حیرت انگیز بیاریات ہے کہ اس کے اسلامی ضمیر کی روشنی نے اس اہم ترین معاملہ میں اس کے میدانِ عمل کو کس طرح منور کر دیا ہے۔ سیدز قانون اور اسکے قواعد شرع کو اختیار کر لے لیا ضرور ایک سنگین غلطی ہے جو جو جس اصلاح کی راہ کی وجہ سے سرزد ہوئی ہے اور ایک ایسی قوم میں جو سرعت کے ساتھ آگے بڑھنا چاہتی ہے ایک حد تک قابل معافی ہے۔ پیشرو یا مذہب کے نتیجہ استبداد سے نجات حاصل کرنے کی مسرت ایک قوم کو بعض اوقات ایسی راہ عمل کی طرف کھینچ لے جاتی ہے جس کا اس قوم کو کوئی تجربہ نہیں ہوتا۔ ترکی اور نیز تمام دنیا نے اسلام کو اسلامی قانون وراثت کے ان معاشی پہلوؤں کو ابھی منکشف کرنا ہے جن کو فان کریم ”فقہ اسلام

کی بےحد اپنی شاخ“ سے تعبیر کرتا ہے۔ کیا تنسیخ خلافت یا مذہب و سلطنت کی علیحدگی منافی اسلام ہے؟ اسلام اپنی رُوح کے لحاظ سے شہنشاہیت نہیں ہے۔ اس خلافت کی تنسیخ میں جو بنوامیہ کے زمانے سے عملاً ایک سلطنت بن گئی تھی اسلام کی رُوح اتنا ترک کے ذریعہ کار فرما رہی ہے۔ مسئلہ خلافت میں ترکوں کے اجتہاد کو سمجھنے کے لئے ہمیں ابن خلدون کی رہنمائی حاصل کرنی پڑے گی، جو اسلام کا ایک حلیل القدر فلسفی، مؤرخ اور تاریخ جدید کا ابو الّا با گزرا ہے۔ میں یہاں اپنی کتاب ”اسلامی تفکر کی تشکیل جدید“ کا اقتباس پیش کرتا ہوں۔

ابن خلدون اپنے مشہور ”مقدمہ تاریخ“ میں عالمگیر اسلامی خلافت سے متعلق تین متنازعہ نقطہ نظر پیش کرتا ہے۔ (۱) عالمگیر خلافت ایک مذہبی ادارہ ہے اسی لئے اس کا قیام ناگزیر ہے (۲) اس کا تعلق محض اقتضا وقت سے ہے۔ (۳) ایسے ادارے کی ضرورت ہی نہیں۔ آخر الذکر خیال کو خارج چوں نے اختیار کیا تھا جو اسلام کے ابتدائی جہورین تھے۔ ترکی پہلے خیال کے مقابلہ میں دوسرے خیال کی طرف مائل ہے۔ یعنی معتزلہ کے اس خیال کی طرف کہ عالمگیر خلافت محض اقتضائے وقت سے تعلق رکھتی ہے۔ ترکوں کا استدلال یہ ہے کہ ہم کو اپنے سیاسی تفکر میں اپنے ماضی کے سیاسی تجربے سے مدد لینا چاہیے۔ جو بلا شک و شبہ اس واقعہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ عالمگیر خلافت کا تفکر و تخیل عملی صورت اختیار کرنے سے قاصر رہا۔ یہ تخیل اس وقت قابل عمل تھا جب کہ

اسلامی ریاست برقرار تھی۔ اس ریاست کے انتشار کے بعد کئی آزاد  
سلطنتیں وجود میں آگئی ہیں۔ اب یہ تحلیل بے اثر ہو گیا ہے اور اسلام  
کی تنظیم جدید میں ایک زندگی بخش عنصر کی حیثیت سے کارگر نہیں ہو  
سکتا۔

مذہب و سلطنت کی علیحدگی کا تصور بھی اسلام کے لئے غیر مانوس  
نہیں ہے امام کی ”غیبت کبریٰ“ کا نظریہ ایک مفہوم میں ایک عرصہ پہلے  
شیعی ایران میں اس علیحدگی کو رو بہ عمل لا چکا ہے۔ ریاست کے مذہبی  
و سیاسی وظائف کی تقسیم کے اسلامی تصور کو کلیسا اور سلطنت کے مغربی  
تصور سے مخلوط نہ کرنا چاہیے۔ اول الذکر تو محض وظائف کی ایک قسم ہے  
جیسا کہ اسلامی ریاست میں شیخ الاسلام اور وزراء کے عہدوں کے مذہبی  
قیام سے واضح ہو جاتا ہے۔ لیکن آخر الذکر روح اور مادہ کی مابعد الطبعی  
ثنویت پر مبنی ہے۔ مسیحیت کا آغاز ایک نظام رہبانیت سے ہوتا ہے۔  
جیسے دنیوی امور سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ اسلام ابتدا ہی سے ایک نظام  
معاشری رہا ہے جس کے قوانین بالطبع معاشری ہیں۔ اگرچہ ان کا ماخذ  
الہامی ہے۔ مابعد الطبعی ثنویت نے جس پر مذہب و سلطنت کی علیحدگی کا  
مغربی تصور مبنی ہے مغربی اقوام میں تلخ ثمرات پیدا کیے۔ کئی سال ہوئے  
امریکہ میں ایک کتاب لکھی گئی تھی جس کا عنوان تھا ”اگر مسیح شکوگواں نہ ہو“ اس  
کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک امریکی مصنف کہتا ہے :

” مسٹر سٹیڈ کی کتاب سے ہمیں جو سبق حاصل کرنا ہے یہ ہے کہ اس

*If Christ Came To Chicago*



وقت نوع انسان جن برائیوں میں مبتلا ہے وہ ایسی برائیاں ہیں جن کا ازالہ صرف مذہبی تاثرات ہی کر سکتے ہیں۔ ان برائیوں کا ازالہ ایک بڑی حد تک ریاست کے سپرد کر دیا گیا تھا لیکن خود ریاست فساد انگیز سیاسی مشینوں میں دب گئی ہے۔ یہ مشین ان برائیوں کا ازالہ کرنے کے لئے نہ صرف تیار نہیں بلکہ وہ اس قابل بھی نہیں ہے۔ پس کروڑوں انسانوں کو تباہی اور خود ریاست کو انحطاط سے بچانے کے لئے بجز اس کے اور کوئی چارہ نہیں

کہ شہر لوٹ لیں اپنے اجتماعی فرائض کا مذہبی احساس پیدا کیا جائے۔ مسلمانوں کے سیاسی تھریسے کی تاریخ میں مذہب و سلطنت کی علیحدگی محض وظائف کی علیحدگی ہے نہ کہ عقائد کی۔ اسلامی حکام کب میں مذہب و سلطنت کی علیحدگی کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ مسلمانوں کی قانون سازی عوام کے خمیر سے بہتعلق ہو جائے۔ جو دہریوں سے اسلامی روحانیت کے سخت پرورش دہ کو پا رہا ہے۔ شجر یہ خود تہلادے گا کہ یہ تخیل حد بدترکی میں کس طرح عقلی صورت اختیار کرتا ہے۔ ہم صرف یہ توقع رکھ سکتے ہیں کہ یہ ان برائیوں کا باعث نہ ہو گا جو یورپ اور امریکہ میں پیدا ہو گئی ہیں۔

متذکرۃ القصد اصلاحات پر میں نے جو اجمالی بحث کی ہے اس میں میل روئے سخن پنڈت جواہر لال نہرو سے زیادہ مسلمانوں کی طرف تھا۔ پنڈت جی نے جس اصلاح کا خاص طور پر ذکر کیا ہے وہ یہ ہے کہ ترکوں اور ایرانیوں نے نسلی اور قومی نصب العین اختیار کر لیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ ایسا نصب العین اختیار کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ترکوں اور ایرانیوں

نے اسلام کو ترک کر دیا ہے۔ تاریخ کا متعلم اچھی طرح جانتا ہے کہ اسلام کا ظہور ایسے زمانے میں ہوا جب کہ وحدتِ انسانی کے قدیم اصول جیسے غنی رشتہ اور بلوکیت ناکام ثابت ہو رہے تھے۔ پس اسلام نے وحدتِ انسانی کا اصول گوشت اور پرستش میں نہیں بلکہ روحِ انسانی میں دریافت کیا۔ نوعِ انسان کے اسلام کا اجتماعی پیام یہ ہے کہ ”نسل کے قیود سے آزاد ہو جاؤ یا باہمی لڑائیوں سے ہلاک ہو جاؤ۔“ یہ کہنا کوئی مبالغہ نہیں کہ اسلام فطرت کی نسل سازی کو بڑھتی نظر سے دیکھتا ہے۔ اور اپنے مختصر عرصہ اور اول کے ذریعہ ایسا نقطہ نظر پیدا کر دیتا ہے جو فطرت کی نسل سازی قوتوں کی عزت کو تباہ کر دیتا ہے۔ انسان بلوری قائم کرنے کے سلسلہ میں اسلام نے جو اہم ترین کارنامے ایک ہزار سال میں انجام دیے وہ مسیحیت اور یہودیت نے دو ہزار سال میں بھی انجام نہیں دیے۔ یہ بات ایک معجزہ ہے کہ ہمیں کہ ایک ہندی مسلمان نسل اور زبان کے اختلاف کے باوجود مراکش پہنچ کر اچھلت پھوٹ محسوس نہیں کرتا۔ تاہم یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسلام نسل کا سر سے سے مخالف ہے۔ تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلام نے معاشری اصلاح کو زیادہ تر اس امر پر مبنی رکھا کہ بتدریج نسلی عصبیت کو مٹایا جائے اور ایسا راستہ اختیار کیا جائے جہاں تضادم کا کم سے کم امکان ہو۔ قرآن کا ارشاد ہے ”ہم نے تم کو قبائل میں اس لئے پیدا کیا کہ تم پہچانے جا سکو لیکن تم میں سے وہی شخص خدا کی نظر میں بہترین ہے جس کی زندگی پاک ہے“ اگر اس امر کو مد نظر رکھا جائے کہ سلسلہ نسل کس قدر زبردست ہے اور نوعِ انسان سے نسلی امتیازات مٹانے کے لئے

کس قدر وقت درکار ہے۔ تو مسئلہ نسل کے متعلق صرف اسلام ہی کا نقطہ نظر یعنی خود ایک نسل ساز عنصر بنے بغیر نسلی امتیازات پر فتح پانا (معقول اور قابل عمل نظر آئے گا۔ سر آر تھر کیلچر کی چھوٹی سی کتاب ”مسئلہ نسل“ میں ایک دلچسپ عبارت ہے جس کا اقتباس یہاں پیش کرنا مناسب نہ ہوگا۔

”اب انسان میں اس قسم کا شعور پیدا ہو رہا ہے کہ فطرت کا ابتدائی مقصد یعنی نسل سازی جدید معاشی دنیا کی ضروریات کے منافی ہے۔ اور وہ اپنے دل سے پوچھتا ہے کہ مجھ کو کیا کرنا چاہیے؟ کیا نسل سازی کو ختم کر کے جس پر فطرت اب تک عمل پیرا تھی دائمی امن حاصل کیا جائے یا فطرت کو اجازت دی جائے کہ وہ اپنی قدیم راہ عمل اختیار کرے۔ جس کا لازمی نتیجہ جنگ ہے؟ انسان کو کوئی ایک اہ عمل اختیار کرنا پڑے گی۔ کوئی درمیانی راستہ ممکن نہیں؟“

لہذا یہ بات بالکل واضح ہے کہ اگر انا ترک اتحاد تورانیّت سے متاثر ہے تو وہ روح اسلام کے خلاف اس قدر نہیں جا رہا ہے جس قدر کہ روح عصر کے خلاف۔ اگر وہ نسلوں کے وجود کو ضروری سمجھتا ہے تو اس کو عصر جدید کی روح شکست دے دیگی۔ کیونکہ عصر جدید کی روح بالکل روح اسلام کے مطابق ہے۔ بہر حال ذاتی طور پر میں خالی کرتا ہوں کہ انا ترک اتحاد تورانیّت سے متاثر نہیں ہے۔ میرا یقین ہے کہ اس کا اتحاد تورانیّت ایک سیاسی جواب ہے اتحاد اسلاف یا اتحاد المائینیت یا اتحاد انیگوسیکسین کا۔

اگر مندرجہ بالا عبارت کا مفہوم اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو قومی نصیب (یعنی سے متعلق اسلام کے نقطہ نظر کو سمجھنے میں دشواری نہ ہوگی۔ اگر قومیت کے

معنی حب الوطنی اور ناموس وطن کے لئے جان تک قربان کرتے کے ہیں تو ایسی قومیت مسلمانوں کے ایمان کا ایک جزو ہے۔ اس قومیت کا اسلام سے اس وقت تصادم ہوتا ہے جب کہ وہ ایک سیاسی تصور بن جاتی ہے اور اتحاد انسانی کا بنیادی اصول ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔ اور یہ مطالبہ کرتی ہے کہ اسلام شخصی عقیدے کے پس منظر میں چلا جائے اور قومی زندگی میں ایک حیات بخش عنصر کی حیثیت سے باقی نہ رہے۔ ترکی، ایران، مصر اور دیگر اسلامی ممالک میں قومیت کا مسئلہ پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔ ان ممالک میں مسلمانوں کی زیر دست اکثریت ہے اور یہاں کی اقلیتیں جیسے یہودی، عیسائی اور زرتشتی اسلامی قانون کی رو سے یا تو اہل کتاب ہیں یا اہل کتاب سے مشابہ ہیں جن سے معاشی اور ازدواجی تعلقات قائم کرنا اسلامی قانون کے لحاظ سے بالکل جائز ہے۔ قومیت کا مسئلہ مسلمانوں کے لئے صرف ان ممالک میں پیدا ہوتا ہے جہاں وہ اقلیت میں ہیں اور جہاں قومیت کا یہ تقاضا ہو کہ وہ اپنی ہستی کو متا دیں۔ جن ممالک میں مسلمان اکثریت میں ہیں اسلام قومیت سے ہم آہنگی پیدا کر لیتا ہے۔ کیونکہ یہاں اسلام اور قومیت عملاً ایک ہی چیز ہے۔ جن ممالک میں مسلمان اقلیت میں ہیں مسلمانوں کی یہ کوشش کہ ایک تہذیبی وحدت کی حیثیت سے خود مختاری حاصل کی جائے حق بجانب ہوگی۔ دونوں صورتیں اسلام کے بالکل مطابق ہیں۔

سطور بالا میں دنیا سے اسلام کی صحیح صورت حال کو اجمالی طور پر پیش کر دیا گیا ہے اگر اس کو اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو یہ امر واضح ہو جائیگا کہ وحدت اسلامی

کے بنیادی اصولوں کو کوئی بیرونی یا اندرونی قوت متزلزل نہیں کر سکتی۔ وحدت اسلامی، جیسا کہ میں نے پہلے توضیح کی ہے، مشتمل ہے اسلام کے دو بنیادی عقائد پر۔ جن میں پانچ مشہور ارکان شریعت کا اضافہ کر لینا چاہیے۔ وحدت اسلامی کے یہ اساسی عناصر ہیں جو رسول کریم کے زمانے سے اب تک قائم ہیں۔ گویا حال میں پہنائیوں نے ایران اور قادیانیوں نے ہندوستان میں ان عناصر میں انتشار پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہی وحدت دنیا کے اسلام میں کیساں بھائی فضا پیدا کرنے کی ضامن ہے یہی وحدت اسلامی ریاستوں میں سیاسی اتحاد قائم کرنے میں سہولت پیدا کرتی ہے۔ نیز یہ اتحاد عالمگیر ریاست (مثالی) کی صورت اختیار کرے یا اسلامی ریاستوں کی جوہیت کی ایک صورت۔ یا ستوروں اور ریاستوں کی صورت جس کے معاہدات اور ملیقات، خالص معاشی و سیاسی مصلحتوں پر مبنی ہوں گے۔ اس طرح اس سیدھے سادے مذہب کی عقلی ہمیت ترکیبی رفتار زمانہ سے ایک تعلق رکھتی ہے۔ اس تعلق کی گہرائی قرآن کی چند آیتوں کی روشنی میں سمجھیں آسکتی ہے۔ جن کی تشریح پیش نظر مقدمہ سے پہلے بغیر یہاں ممکن نہیں۔ سیاسی نقطہ نظر سے وحدت اسلامی صرف اس وقت متزلزل ہو جاتی ہے جب کہ اسلامی ریاستیں ایک دوسرے سے جنگ کرتی ہیں۔ اور مذہبی نقطہ نظر سے اس وقت متزلزل ہو جاتی ہیں جبکہ مسلمان بنیادی عقائد پر ارکان شریعت کے خلاف بغاوت کرتے ہیں۔ اس ابدی وحدت کی خاطر اسلام اپنے دائرے میں کسی باغی جماعت کو روا نہیں رکھتا۔ اسلام کے دائرے سے باہر ایسی جماعت کے ساتھ دوسرے مذہب کے پیروں کی طرح روا داری برتی

جاسکتی ہے۔ میرے خیال میں اس وقت اسلام ایک عبوری دور سے گزر رہا ہے۔ وہ سیاسی وحدت کی ایک صورت سے کسی دوسری صورت کی طرف جواہجی متغین نہیں ہوئی ہے اقدام کر رہا ہے۔ دنیا کے جدید میں حالات اس سرعت کے ساتھ بدل رہے ہیں کہ مستقبل کے متعلق پیشین گوئی تقریباً ناممکن ہے۔ اگر دنیا کے اسلام سیاسی وحدت حاصل کیے (اگر ایسا ممکن ہے) تو غیر مسلموں کے ساتھ مسلمانوں کا رویہ کیا ہوگا؟ یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا جواب صرف تاریخ ہی دے سکتی ہے۔ بس صرف اتنا کہہ سکتا ہوں کہ جفرانی حیثیت سے یورپ اور ایشیا کے درمیان واقع ہونے کے لحاظ سے، اور زندگی کے مشرقی و مغربی نصیب العین کے ایک استخراج کی حیثیت سے اسلام کو مشرق و مغرب کے مابین ایک طرح کا نقطہ اتصال بننا چاہیے لیکن اگر یورپ کی نادانیاں اسلام کو ناقابل سفارست بنادیں تو کیا ہوگا؟ یورپ کے روزمرہ کے حالات جو صورت اختیار کر رہے ہیں ان کا اقتضایہ ہے کہ یورپ اپنے طریق عمل کو کلیتہً بدل دے جو اس کے اسلام کے متعلق اختیار کیے ہوئے ہیں، ہم صرف یہ توقع کر سکتے ہیں کہ سیاسی بصیرت پر معاشی اور شہنشاہی ہوس کا پردہ نہیں پڑے گا۔ جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے یہ بھی یقین کا عمل کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ مسلمان ہندو کی ایسی سیاسی اور ریاست کا شکار نہیں بنیں گے جو ان کی تہذیبی وحدت کا خاکہ کر دے گی۔ اگر ان کی تہذیبی وحدت محفوظ ہو جائے تو ہم اعتماد کر سکتے ہیں کہ وہ مذہب اور حسب الوطنی میں ہم آہنگی پیدا کر لیں گے۔

ہندو تینس آغا خان کے متعلق میں دو ایک لفظ کہنا چاہتا ہوں۔ میرے

لئے اس امر کا معلوم کرنا دشوار ہے کہ پنڈت جواہر لال نہرو نے آغا خاں  
 پر کیوں حملے کیے۔ شاید وہ خیال کرتے ہیں کہ قادیانی اور اسماعیلی ایک ہی  
 زمرے میں شامل ہیں وہ اس بات سے بڑا ہتہ بے خبر ہیں کہ اسماعیلیوں  
 کی دینیاتی تاویلات کتنی ہی غلط ہوں پھر بھی وہ اسلام کے بنیادی اصولوں  
 پر ایمان رکھتے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ اسماعیلی تسلسل امامت کے قائل ہیں لیکن  
 ان کے نزدیک امام حامل وحی نہیں ہوتا ہے۔ وہ محض قانون کا مفسر ہوتا ہے  
 کل ہی کی بات ہے کہ ہر کینس آغا خاں نے اپنے پیروؤں کو حسب ذیل الفاظ  
 سے مخاطب کیا تھا۔ (دیکھو اشارۃ الہ آباد، ۱۲ مارچ ۱۹۳۳ء)

”گووا رہو کہ اللہ ایک ہے اور محمد صلعم اس کے رسول ہیں۔ قرآن اللہ کی کتاب  
 ہے۔ کہہ سب کا قبلہ ہے۔ تم مسلمان ہو اور مسلمانوں کے ساتھ زندگی بسر کرو۔  
 مسلمانوں سے السلام علیکم کہہ کر ملو۔ اپنے بچوں کے اسلامی نام رکھو۔ مسلمانوں  
 کے ساتھ مسجد میں جا جماعت نماز پڑھو۔ پابندی سے روزے رکھو۔ اسلامی قانون  
 نکاح کے مطابق اپنی شادیاں کرو۔ تمام مسلمانوں سے اپنے بھائیوں کی طرح  
 برتاؤ کرو“

اب پنڈت جواہر لال نہرو کو اس امر کا تصفیہ کرنا چاہیے کہ آیا آغا خاں  
 اسلامی وحدت کی نمائندگی کر رہے یا نہیں۔

حکمتہ سوسائٹ  
منتفرق بیانات



جب تک اس نام نہاد جمہوریت ، اس ناپاک قوم پرستی اور اس  
 ذلیل ملکیت کی لعنتوں کو نہ مٹایا جائے گا۔ جب تک انسان اپنے  
 عمل کے اعتبار سے الخلق عیال اللہ کے اصول کا قائل نہ ہو جائے گا ،  
 جب تک جغرافیائی وطن پرستی اور رنگ و نسل کے اعتبارات کو نہ  
 مٹایا جائے گا۔ اس وقت تک انسان اس دنیا میں فلاح و سعادت کی  
 زندگی بسر نہ کر سکیں گے اور اخوت ، حریت اور مساوات کے شاندار  
 الفاظ شرمندہ معنی نہ ہوں گے۔

آل انڈیا مسلم لیگ کے عہدہ مہتمدیت سے استعفیٰ کا خط  
جو ۲۲ جون ۱۹۲۸ء کو شائع ہوا۔

جیسا کہ آپ کو معلوم ہے میں گزشتہ مئی کے دوران سے کچھ بیمار ہوں اور اسی سلسلہ میں کچھ دن ہوئے میں علاج کی خاطر دہلی گیا ہوا تھا۔ ۲۱ جون کو واپسی اخبار میں لیگ کی یادداشت جو سائمن کمیشن کو بھیجی گئی ہے کی تلخیص میری نظر سے گزری۔ آپ کو علم ہے کہ مسودہ مرتب کرنے والی مجلس کے پہلے اجلاس میں جو صاحب صدر کے مکان پر ہوا تھا۔ میں نے بعض ضروری امور کے متعلق اپنا اختلاف ظاہر کیا تھا، بالخصوص صوبہ جاتی خود اختیاری کے مسئلہ پر۔

اصل مسودہ عارضی نوعیت کا تھا اور اس سے مقصود یہ تھا کہ لیگ کے دوسرے ممبران کی رائے حاصل کی جاسکے۔ چنانچہ کچھ عرصے تک ممبران کی ایک بڑی تعداد نے اصل مسودہ میں زیر بحث مسائل پر اپنی اپنی رائے کا اظہار کیا۔ ان آراء کے پیش نظر ایک آخری مسودہ تیار کیا گیا۔ لیکن بد قسمتی سے اس وقت تک مجھے بیماری نے آن دیو چا اور اس وجہ

میں آخری مسودہ کی بحث میں شریک نہ ہو سکا۔

قبیلہ اب انبارات میں لیگ کی یادداشت کا اقتباس دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لیگ نے نسل صوبائی خود اختیاری کا مطالبہ نہیں کیا بلکہ ایک وحدتی (Unitary) صوبائی نظام کی تجویز پیش کی۔ بچے جس کی رو سے محکمہ جات قانون، امن اور نسل براہ راست گورنر کو سونپ دیئے جائیں گے۔ مجھے یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ مجوزہ نظام درپردہ دو عملی (Dichotomous) پر مشتمل ہوگا اور کسی لحاظ سے آئینی ترقی کے مترادف نہ ہوگا۔

چونکہ میں ابھی تک اپنی اس رائے پر قائم ہوں ہوں میں نے مسودہ مرتب کرنے والی مجلس کے پہلے اجلاس میں پیش کی تھی کہ آل انڈیا مسلم لیگ کو مکمل صوبائی خود اختیاری کا مطالبہ پیش کرنا چاہیئے (اور میرے خیال میں تمام مسلمانان پنجاب کی یہی رائے ہے) مجھے آل انڈیا مسلم لیگ کا معتمد نہ رہنا چاہیئے۔ ازراہ کم میرا استعفا منظور فرمائیں۔

سرفرائیس لیگ ہسبند کے نام خط سے چند اقتباسات

جو سول اینڈ ملٹری گزٹ میں ۲ جولائی ۱۹۳۱ء کو شائع ہوئے۔

میں نے "لائف ان دی سٹارز" (My life in the stars) میں ان صفحات کا بڑی دلچسپی کے ساتھ مطالعہ کیا ہے جہاں آپ نے جماعتی مفاد کے

پیش نظر افراد میں باہمی اشتراک اور تعاون کے جذبہ عالیہ پر بحث کی ہے۔ یہ جذبہ جس کے اطلاق کو آپ نے بے حد وسعت دی ہے اس کتاب کا پتھر کاہا جاسکتا ہے۔

آپ نے ہمارے سامنے ایک بہت بلند معیار پیش کیا ہے۔ ہمیں توقع ہے کہ انگریز اور دوسری تمام قومیں اس معیار تک پہنچنے کی پوری کوشش کریں گے۔ انگلستان پر جسے آپ نے اس کتاب میں خصوصیت سے مخاطب کیا ہے اور جس کے متعلق آپ کو یقین کامل ہے کہ اس معیار پر پورا اتر سکتا ہے یہ فرض قائم ہوتا ہے کہ وہ جنگ و جدال اور قومی تنفر کی طاغوتی طاقتوں کے خلاف جہاد کرنے میں پیش قدمی کرے۔ ہم ہندوستانی اس نیک کام میں تعاون پیش کرنا اپنے لئے باعث افتخار سمجھیں گے۔ آپ اسے طنز نہ سمجھیں کہونکہ یہاں ہم میں سے بہت سے لوگوں کا اور میرا خود بھی یہی خیال ہے کہ انگلستان اس وقت اس مقصد کے حصول کے لئے تمام بنی نوع انسان کی قیادت کرنے کی اہلیت رکھتا ہے۔ وہاں کے لوگوں کی سوجھ بوجھ، ان کا انسانی فطرت کے گہرے مطالعے پر مبنی سیاسی شعور، ان کی منانیت، سستقل مزاجی، متعدد لوازم میں دوسرا پران اخلاقی برتری، مادی ذرائع پر ان کا حیرت انگیز انضباط، انسانی فلاح و بہبود کے لئے بہت سی تحریکوں کا وجود اور زندگی کے ہر شعبہ میں ان کی تنظیم، یہ تمام باتیں ایسی ہیں کہ کوئی غیر ملکی ان کی تعریف کے بغیر نہیں رہ سکتا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ مذکورہ بالا خوبوں کا حسن اجتماع

ہی دنیا میں برطانوی قوم کے اس غیر معمولی اقتدار کا باعث رہا ہے۔  
 میں اُس دن کا منتظر ہوں جب کہ انگلستان اور ہندوستان کے  
 درمیان اختلافات دور ہو جائیں گے اور دونوں ممالک نہ صرف اپنے  
 لئے بلکہ بنی نوع انسان کی بہبودی کے لئے کوئی پروگرام بنائیں گے۔ ہم  
 دونوں میں سے کسی کو بھی صورت حالات سے مایوس نہ ہونا چاہیے۔  
 بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو صرف اس خیال سے مرعوب ہو کر کوئی کام  
 کرنے کی جرأت نہیں کرتے کہ آج کل دونوں ممالک میں شدید اختلاف  
 موجود ہیں۔ لیکن میں ان لوگوں میں سے نہیں ہوں۔

میرا تو یہ خیال ہے کہ یہ اختلافات باہمی مطالبات کے دور کا لازمی  
 نتیجہ ہیں اور کسی کو ناقابل تلافی نقصان پہنچائے بغیر دور ہو جائیں گے۔  
 بشرطیکہ ہم ہوشمندی سے کام لیں اور نفرت، غرور، تشدد اور عدم رواداری  
 کے جذبات پر قابو رکھیں۔ باہمی مطالبات کے ایسے دو تالیخ میں عام  
 ہیں اور آفرینش عالم سے چلے آئے ہیں۔ یورپ کی تالیخ ان سے بھری  
 پڑی ہے۔ اسی طرح مشرق و مغرب میں بھی مطالبات اور موافقت  
 ناگزیر ہے۔ اگرچہ قدرتی طور پر اسے عملی جامہ پہنانے میں مفاہمت زیادہ  
 عرصہ لگ گیا ہے۔

اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ خود ہندوستانیوں میں  
 باہمی مطالبات کی ضرورت ہے۔ اور جب تک ہم اپنے خانگی جھگڑے  
 طے نہ کر لیں اور ایک دوسرے کے ساتھ مل جل کر رہنا نہ سیکھ لیں، ہم

بین الاقوامی امن کا خواب بھی نہیں دیکھ سکتے۔

ہندوستان کے اندرونی جھگڑے اور اختلافات عالمگیر امن کے راستے میں ایک بہت بڑی رکاوٹ ہیں۔ لیکن موجودہ حالات کی نزاکت کے باوجود تجھے فرقہ وارانہ منہاہمت کے ارکان کی قوی اُمید ہے۔ آج کل ہندوستانوں کی سب سے بڑی ضرورت ہندو مسلم مسئلہ کا حل ہے۔ اس مسئلہ کی نزاکت اور اہمیت اور اس کے حل کرنے میں علی مشکلات اور مصائب کے پیش نظر بھی تجھے بہت سے ہندوستانوں اور انگریزوں کے اس خیال سے اختلاف ہے کہ ہندو مسلم سمجھوتا ناممکن ہے اور اس ضمن میں تمام کوششیں رائیگان جائے گی۔ اور تجھے یہ کہنے سے میں بھی عار نہیں کہ اس مسئلہ کا حل تلاش کرنے میں ہمیں برطانیہ کی امداد کی ضرورت ہوگی۔ بشرطیکہ اس کے اخراص نیک نیتی پر مبنی ہوں۔ آئندہ گول میز کانفرنس میں اگر برطانیہ نے دونوں قوموں کے اختلافات سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی تو آخر کار یہ بات دونوں ملکوں کے لئے تباہ کن ثابت ہوگی۔ اگر برطانیہ اپنے کسی مادی مفاد کے پیش نظر ہندوؤں کو سیاسی اختیارات سونپ دے اور اسے برسرِ اقتدار رکھے تو ہندوستان کے مسلمان اس بات پر مجبور ہوں گے کہ سوریاجیہ یا اینگلو سوریاجیہ نظام حکومت کے خلاف وہی حربہ استعمال کریں جو گاندھی نے برطانوی حکومت کے خلاف کیا تھا۔ مزید برآں اس کا نتیجہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ایشیا کے تمام مسلمان روسی کمیونزم کے آغوش

میں چلے جائیں اور اس طرح مشرق میں برطانوی تفوق و اقتدار کو سخت دھکا لگے۔

میرا ذاتی خیال ہے کہ روسی لوگ فطرتاً لاد مذہب نہیں ہیں۔ بلکہ میری رائے میں وہاں کے مرد اور عورتوں میں مذہبی میلان بدرجہ اتم پایا جاتا ہے۔ روس کے مزاج کی موجودہ منفی حالت غیر معینہ عرصہ تک نہیں رہے گی۔ یہ اس لئے کہ کسی سوسائٹی کا انتظام دہریت کی بنیاد پر دیر تک قائم نہیں رہ سکتا۔ حالات کے اپنے معمول پر آ جانے کے بعد جوہی لوگوں کو ٹھنڈے دل سے سوچنے کا موقع ملے گا انہیں یقینی طور پر اپنے نظام کے لئے کسی مثبت بنیاد کی تلاش کرنی ہوگی۔

اگر بالشیوئزم میں خدا کی ہستی کا اقرار بھی شامل کر دیا جائے تو بالشیوئزم اسلام کے بہت ہی قریب آ جاتا ہے۔ اس لئے میں متحجب نہ ہوں گا اگر کسی زمانے میں اسلام روس پر چھا جائے یا روس اسلام پر۔ اس چیز کا انحصار زیادہ تر اس حیثیت پر ہوگا جو نئے آئین میں ہندوستان کے مسلمانوں کی ہوگی۔

میرا یہ مطلب نہیں کہ ہندوؤں کے خلاف مجھے تعصب ہے بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ میں ان کی قربانیوں اور بہمت کا جس کا انہوں نے پچھلے چند سالوں میں مظاہرہ کیا ہے، دل سے مداح ہوں۔ انہوں نے زندگی کے ہر شعبہ میں ممتاز شخصیتیں پیدا کی ہیں۔ اور وہ بہت تیزی سے معاشرتی اور اقتصادی ترقی کے راستہ پر گامزن ہیں۔ مجھے

کوئی اعتراض نہیں اگر ہندو ہم پر حکومت کریں بشرطیکہ ان میں حکومت کرنے کی اہلیت اور شعور ہو۔ لیکن ہمارے لئے دو آٹاؤں کی غلامی ناقابل برداشت ہے۔ ہندو اور انگریزوں میں سے صرف ایک ہی کا اقتدار گوارا کیا جاسکتا ہے۔

میں نے مختصر طور پر ہندوستان کے مسلمانوں کا نظریہ آپ کے سامنے رکھ دیا ہے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ میں ہندو مسلم سمجھوتہ کے متعلق یس ہوں۔ مجھے تو امید ہے کہ آئندہ گولی میز کانفرنس میں ہندو مسلم مسئلہ کا کوئی نہ کوئی اس قسم کا حل ضرور مل جائے گا۔ جس سے نہ صرف ہندو اور مسلمان بلکہ انگریز بھی مطمئن ہوں گے۔ ہمیں اس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے حالات کا روشن پہلو لینا چاہیئے۔ اور بہترین نتائج کی خواہش، معمولی نتائج کی توقع اور بدترین نتائج کے لئے تیار رہنا چاہیئے۔

میں یہ سمجھ سکتا ہوں کہ بعض لوگ یہ ضرور کہیں گے کہ اس قسم کی امیدیں رکھنا تو بہت اچھا معلوم ہوتا ہے لیکن نہ ختم ہونے والے جھگڑے اور فسادات، عدم تعاون اور سول نافرمانی، برطانوی حکومت کا تشدد۔ بنگال کے انتہا پسندوں کی دہشت پسندی اور کانپور کے بلوؤں کے پیش نظر اس قسم کی امیدیں غلط معلوم ہوتی ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ جمہوریت کے ساتھ جھگڑے اور فساد لازم و ملزوم ہیں۔ اگر کوئی شخص یہ خیال کرے کہ جمہوریت کا مل سیاسی سکون کی ضامن ہے تو



وہ تالیخ سے بالکل ناواقف ہے۔ حقیقت اس کے بالکل الٹ ہے۔ جمہوریت میں ایسی تمام خواہشات و شکایات کو پھر سے اُبھرنے کا موقع ملتا ہے جنہیں شخصی حکومت کے دور میں دبا دیا گیا ہو یا پورا نہ کیا گیا ہو۔ جمہوریت ایسی آرزوؤں اور تمنائوں کی موجودہ ہوتی ہے جو یا اوقات ناقابل عمل ہوتی ہیں۔ یہ اختیار کا آسرا نہیں لیتی۔ بلکہ تقریروں، اخباروں اور پارلیمنٹ میں بحث و تحقیق سے قوت حاصل کرتی ہے اور بتدریج لوگوں کو کسی مسئلہ کے ایسے حل کو قبول کرنے پر تیار کر لیتی ہے جو معیاری تو نہیں کہا جاسکتا لیکن حالات کے پیش نظر قابل عمل ہوتا ہے۔

چنانچہ جب میں ہندوستان کے گزشتہ دس سالوں کے ہنگامہ خیز واقعات پر نظر ڈالتا ہوں تو حسرت اور ناامیدی کا مظاہرہ کرنے کی بجائے میں انگلستان اور ہندوستان دونوں کو ایک قابل ستائش آغاز کے لئے مبارکباد کا مستحق سمجھتا ہوں۔

اس میں شک نہیں کہ ہمیں جمہوریت کی بڑھتی ہوئی دقتوں سے دوچار ہونا پڑا ہے۔ لیکن میرے خیال میں ہندوستان اور انگلستان میں ایک بھی شخص ایسا نہیں ہوگا جو اس بات سے اتفاق نہ کرتا ہو کہ ان دقتوں سے یہ ضرور فائدہ ہوا ہے کہ ہر شخص آج ہندوستانی سلف گورنمنٹ کے مسائل کو دس سال پہلے کے مقابلہ میں بہتر سمجھتا ہے۔ اور خوبی کی بات یہ ہے کہ یہ تمام تکلیف دہ لیکن مفید سبق ہندوستانی

حکومت کو ڈھائے بغیر حاصل ہوئے ہیں۔  
 جمہوری طرز حکومت میں طرح طرح کی دقتیں پیش آتی ہیں۔ لیکن  
 انسانی تجربہ اس بات کو ثابت کر دیتا ہے کہ یہ دقتیں ناقابل عبور نہیں۔  
 یہ مسئلہ ہمیشہ سے اعتقاد سے متعلق رہا ہے اور آج بھی یہی صورت ہے۔  
 اور ہمارے اعتقاد کا دار و مدار رواداری اور شعور پر ہے۔  
 ہمیں اس وقت سرعت کے ساتھ ہندوستانی سیاسی گتھی سلجھانے  
 کے لئے اعتقاد کی ضرورت ہے۔ میرا خیال ہے کہ یورپ میں اعتقاد  
 بڑی تیزی سے بڑھ رہا ہے۔ اور میں یہ سمجھتا ہوں کہ ہمارے حکمران  
 اور ان کے اعمال دس سال پہلے کی نسبت آج اس کی اہمیت کو سمجھنے  
 کی زیادہ ضرورت محسوس کر رہے ہیں۔

اس لئے مشرق اور مغرب دونوں میں ہوم رول کی راہ پر گامزن  
 ہونے کے لئے ہمیں جھگڑے اور فساد سے اجتناب کرنے اور ایک مشترکہ  
 نصب العین کو تسلیم کرنے کے لئے سرگرم کار ہو جانا چاہیئے۔

## کل دنیا مسلم کانگریس کے تاثرات کے متعلق بیان

جو یکم جنوری ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا۔

مجھے مسلمانوں، عیسائیوں اور یہودیوں کے چند مشترک مقامات میں  
 جانے کا اتفاق ہوا۔ میرا دل ان مقامات سے مشغوب روایات کی

صداقت کا قائل نہ تھا لیکن اس کے باوجود میں متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔  
 خصوصاً حضرت عیسیٰ کی جائے پیدائش سے۔

میں نے دیکھا کہ بیت لحم (Bethlehem) میں کلیسا کی قربانگاہ کو  
 تین حصوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ اور ایک ایک حصہ جدا گانہ طور پر  
 آرمینی۔ یونانی اور کیتھولک خیالات کے لوگوں کو دیدیا گیا ہے۔ یہ فرقے  
 ہمیشہ آپس میں جھگڑتے رہتے ہیں۔ بعض اوقات تو خون خرابہ تک لوہٹ  
 پہنچ جاتی ہے۔ یہ فرقہ ایک دوسرے کی قربانگاہ کی بے حرمتی کرتے سے بھی  
 باز نہیں رہتے۔ اور ہندوستانی حالات کے خلاف دو مسلمان سپاہی ان  
 میں بیچ بچاؤ کرتے ہیں۔

میں چند سب کمیٹیوں کا ممبر بھی تھا جنہیں چند مخصوص تجارتیہ پر  
 بحث کرنی تھی۔ بد قسمتی سے میں تمام جلسوں میں شریک نہ ہو سکا۔ ایک  
 سب کمیٹی کے جلسے میں میں نے اس تجویز کی سخت مخالفت کی کہ بیت المقدس  
 میں قاہرہ کی جامعہ ازہر ایسے قدیم اور پرانے اصولوں پر ایک یونیورسٹی  
 بنائی جائے اور اس بات پر نہ در دیا کہ مجوزہ یونیورسٹی بالکل موجودہ طرز  
 کی ہوئی چاہیے۔

میں نہیں کہہ سکتا کہ لوگوں کو یہ غلط فہمی کیسے ہوئی اور یہ افواہ کیسے  
 اُڑی کہ میں بیت المقدس میں یونیورسٹی قائم کرنے کا سرے سے ہی  
 مخالفت تھا۔ اس طرح ایک ناراس خبر کا ذمہ دار ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ  
 میں دل سے اس بات کا حامی ہوں کہ عربی زبان بولنے والے ممالک

ایک چھوڑ گئی ایسی یونیورسٹیاں قائم کریں جو عربی زبان میں نئے علوم کا اضافہ کریں کیونکہ صرف عربی ہی وہ غیر یورپی زبان ہے جو موجودہ زمانے میں خیالات کی ترقی کے ساتھ بڑھتی رہی ہے۔

## انڈین فرینچائز کمیٹی کی رپورٹ کے متعلق بیان

جہ جون ۱۹۳۶ء کو شائع ہوا

ذاتی طور پر میری رائے میں خالص مغربی طرز کی جمہوریت ہندوستان میں کامیاب نہیں ہو سکتی اس لئے میں کمیٹی کے ان اقدامات کی تعریف کئے بغیر نہیں رہ سکتا جن کی رُو سے اسی نے ہندوستان کی مختلف جماعتوں اور مختلف خیال کے لوگوں کو آزادانہ اظہار رائے کا موقعہ دیا۔ ان میں سے ایک طریقہ جو میرے خیال میں اقتصادی طور پر پسماندہ جماعتوں میں بہت مقبول ہو گا یہ ہے کہ یکساں رائے دہندگی کے اصول کو ان کے مفید مطلب بنانے کے لئے کچھ بدل دیا گیا ہے۔

رپورٹ میں کمیٹی کی دوسری قابل ذکر تجویز یہ ہے کہ فہرست رائے دہندگان جلد از جلد تیار کی جائے تاکہ اصلاحات کے نفاذ سے پہلے ہمیں معلوم ہو سکے کہ مختلف فرقوں میں آبادی کے لحاظ سے رائے دہندگان کا کیا تناسب ہو گا۔

آل انڈیا مسلم کانفرنس کی مجلس انتظامیہ کا اجلاس ملتوی ہونے پر بیان  
جو ۲۹ جون ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا۔

چونکہ آل انڈیا مسلم کانفرنس کی مجلس انتظامیہ کے اکثر ممبران کی  
پیرائے تھی کہ مجلس کا ۳۲ جولائی کو الہ آباد میں ہونے والا اجلاس ملتوی کر  
دیا جائے۔ اس لئے اجلاس جولائی کے آخر تک ملتوی کر دیا گیا ہے۔ البتہ  
ورکننگ کمیٹی کا ایک جلسہ جلد از جلد منعقد کرنے کا خیال ہے تاکہ حالات کا  
جائزہ لیا جاسکے۔ مسلمانان ہند کو توقع ہے کہ جولائی کے آخر تک کو واضح  
اعلان ہو جائے گا۔ چونکہ حکومت برطانیہ کے پاس فرقہ وارانہ مسئلہ حل  
کرنے کا پورا مواد پہنچ چکا ہے اس لئے مجھے امید ہے کہ فیصلہ کرنے میں  
اب مزید تاخیر نہ ہوگی۔

مجھے یقین ہے کہ موجودہ حالات اور ہماری پچھلے دو سال کی کوششوں  
کے پیش نظر الہ آباد کا جلسہ ملتوی کرنا بہت مناسب معلوم ہوتا ہے۔  
کانفرنس کا صدر ہونے کی حیثیت سے جلسہ کو ملتوی کرتے وقت مجھے  
اپنی ذمہ داری کا پورا احساس تھا۔ جہاں مجھے متوقع فیصلہ کے متعلق مسلمانان  
ہند کی بیچینی اور انتظار کا علم ہے وہاں مجھے یہ بھی یقین ہے کہ اب قوم کے سامنے  
بڑا مسئلہ صرف فیصلہ کی نوعیت کا رہ گیا ہے نہ کہ اعلان کی تاریخ کا۔ ہمارے  
آئندہ پروگرام کی تشکیل کا انحصار فیصلہ کی نوعیت پر ہونا چاہیے نہ کہ اعلان  
کی تاخیر پر۔

آل انڈیا مسلم کانفرنس کی مجلس انتظامیہ کا اجلاس ملٹوی ہونے پر دوسرا بیان  
جو ۶ جولائی ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا

آل انڈیا مسلم کانفرنس کے بعض چیدہ چیدہ نمبران کے الہ آباد  
میں ۴ جولائی کو منعقد کردہ جلسے کی کارروائی میری نظر سے گزری۔ میں  
کانفرنس میں ایک انڈیپنڈنٹ پارٹی کی تشکیل کو خوش آمدید کہتا ہوں۔  
مسلم کانفرنس کے لاہور میں منعقدہ اجلاس میں میں نے اپنے خطبے میں  
کہا تھا:-

قوم کی قیادت کے معاملہ میں اچھی طرح سوچ بچار نہیں کیا جاتا  
جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بعض اوقات بہت ہی نازک موقعوں پر ہماری  
سیاسی جماعتوں میں ناچاقی اور بگاڑ پیدا ہو جاتا ہے۔ اس طرح یہ ادارے  
پورے طور پر اپنے اندر وہ ضبط اور تادیب پیدا نہیں کر سکتے جو سیاسی  
جماعتوں کے لئے بیک ضروری ہے۔ میرے نزدیک اس کا واحد علاج  
یہ ہے کہ مسلمانان ہند کی سیاسی جماعت صرف ایک ہی ہوتی چاہیے  
اور ملک کے ہر صوبے اور ضلع میں اس کی شاخیں ہوں۔ اس جماعت  
کا نام کچھ ہی رکھ لیا جائے لیکن سب سے زیادہ ضروری چیز یہ ہے کہ اس کا  
دستور العمل ایسا ہونا چاہیے کہ ہر قسم کے سیاسی خیال کے لوگ برسرِ اقتدار  
آکر اپنے خیالات اور اصولوں کے مطابق قوم کی صحیح قیادت کر سکیں۔  
میرے خیال میں یہی ایک طریقہ ہے جس سے ہم آپس کے بگاڑ اور اختلافات  
کو دور کر کے ہندوستان میں دوبارہ ضبط و تادیب پیدا کریں۔ اور اس

طرح قوم کے بکھرے ہوئے شیرازہ کو مجتمع کر کے اسلام کی زیادہ سے زیادہ خدمت کریں۔

اس لئے میں کہہ سکتا ہوں کہ بلا شک و شبہ مولانا حسرت موہانی اور دوسرے اصحاب نے کانفرنس میں ایک نئی پارٹی کی تشکیل کر کے منزل مقصود کی طرف ایک کامیاب قدم اٹھایا ہے۔

میرا خیال ہے کہ مسلمانان ہند کو یہ حق حاصل ہے کہ مولانا شفیع داؤدی کے استعفیٰ اور الہ آباد کے جلسہ میں انتظامیہ مجلس کے ۳ جولائی کو ہونے والے اجلاس کے ملتوی کر دینے کے اقدام کے خلاف قرارداد پاس ہونے سے جو حالات پیدا ہو گئے ہیں ان کے متعلق میرے خیالات معلوم کریں۔

میں پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ مولانا شفیع داؤدی کا اقدام کسی صورت سے بھی صحیح نہیں سمجھا جاسکتا۔ اخبارات میں ان کے استعفیٰ شائع ہونے کے فوراً بعد میں نے ان سے درخواست کی کہ وہ اسے واپس لے لیں۔ اور سید ذاکر علی اور دوسرے اصحاب سے آپس کے طریقہ پر سمجھوتہ کر لیں۔

انتظامیہ مجلس کے اجلاس کے ملتوی کرنے کے بارے میں جو کچھ میں نے کیا وہ یہ تھا کہ چند وجوہات کے پیش نظر میں نے جلسہ ملتوی کرنے کا مشورہ دیا۔ مجھے یقین ہے کہ میرا یہ مشورہ صائب اور نہایت مناسب تھا۔ صرف اس وجہ سے نہیں کہ اس سلسلہ میں پیشمار تار مولانا شفیع داؤدی، ڈاکٹر شفاعت احمد خاں اور میرے نام موصول

ہوئے تھے بلکہ اس لئے اور بھی کہ درگنگ کمیٹی کے ایک جلسہ میں جو شملہ میں ہوا تھا اور جس میں بدقسمتی سے میں شریک نہ ہو سکا، مولانا شفیع داؤدی کو یہ اختیار دے دیا گیا تھا کہ اگر ان کے خیال میں فرقہ دارانہ مسئلہ کا فیصلہ ۳ جولائی تک ہونے کی کوئی امید نہ ہو تو وہ جلسہ کو ملتوی کر دیں۔ درگنگ کمیٹی کے جتنے ممبران اس جلسہ میں موجود تھے سب نے اتفاق رائے انہیں یہ اختیار دینا منظور کر لیا تھا اور خود مولانا شفیع داؤدی نے خوشی سے اس ذمہ داری کو قبول کیا تھا۔ اب مولانا نے اپنے استعفیٰ اور بعد کے بیانات میں اس بات کا ذکر کیوں نہیں کیا اس کے متعلق میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔

ان حالات کے پیش نظریہ کہنا انصاف سے بعید ہے کہ میرا فیصلہ آمرانہ نوعیت کا تھا۔ میری رائے کے مطابق اکثر ممبران جلسہ کو ملتوی کرنے کے حق میں تھے۔ میری اپنی رائے بھی یہی تھی۔ میں کافی غور و خوض کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ جہاں مسلمانوں کا یہ فرض ہے کہ فرقہ دارانہ مسئلہ کا فیصلہ ان کے حق میں نہ ہو تو وہ حکومت سے لڑنے سے بھی دریغ نہ کریں۔ وہاں میرا بھی یہ فرض ہے کہ میں انہیں حکومت سے لڑنے کے لئے صرف اس بنا پر مشورہ نہ دوں کہ حکومت ایک مقررہ مباد کے اندر اس مسئلہ کا فیصلہ نہ کر سکی۔ مجھے اُمید ہے کہ میرے اس صاف اور بے لاگ بیان سے مسلمانوں کو معلوم ہو جائے گا کہ میرا جلسہ کو ملتوی کرنے کا مشورہ کہاں تک شملہ کی کارروائی سے متاثر تھا۔ میں نے اپنی خاموشی اور



قوی زندگی میں کبھی کسی دوسرے کی رائے کا بلا سوچے سمجھے اتباع نہیں کیا۔ ایسے وقت میں جبکہ ملت کا اشد ضروری مفاد خطرے میں ہوئیں کسی شخص کا دوسرے کی رائے پر بلا سوچے سمجھے چلنا اسلام اور انسانیت کے منافی سمجھنا ہوں۔

میں اس بات کو بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ان لوگوں کے متعلق جنہوں نے بنظر احتیاط جلسہ کو ملتوی کرنے کا مشورہ دیا یہ رائے قائم کرنا درست نہیں کہ اگر ضرورت پڑی تو وہ لاہور کے رینڈولفشن پر عمل کرنے میں کسی دوسرے سے پیچھے رہیں گے۔ وقت آئے تک ہمیں لازم ہے کہ اپنی قوتوں کو محفوظ رکھیں۔ غیر ضروری باتوں پر اپنی قوتوں کو ضائع کرنا عقلمندی نہیں حقیقی دانشمندی یہ ہے کہ قوتوں کو مناسب ترین مواقع پر کام میں لانے کے لئے محفوظ رکھا جائے۔

## آل انڈیا مسلم کانفرنس میں باہمی اختلافات کے متعلق بیان

جوہ ۲۰ جولائی ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا

جہاں تک فرقہ دارانہ فیصلہ کے اعلان کا تعلق ہے مسلمانوں کے رویہ میں کوئی خاص اختلاف نہیں ہے۔ نئی پارٹی کے لیڈر چند ہی روز ہوئے لاہور آئے تھے اور کانفرنس کے گزشتہ اور آئندہ کام کے متعلق مجھ سے کافی لمبی چوڑی گفتگو کرتے رہے۔ آخر میں وہ میری رائے سے

متفق ہو گئے یعنی چونکہ برطانوی حکومت نے فرقہ دارانہ مسئلہ کا فیصلہ کرنے کا ذمہ لے لیا ہے اور خاص طور پر جب کہ یہ فیصلہ ہندوستانی اقوام کی اپنی تنجا و برتر کے مطابق ہی ہونے کی توقع ہے۔ ہمیں لازم ہے کہ اس فیصلہ کا انتظار کریں اور اس کے اعلان کے فوراً بعد ہی کسی مناسب مقام پر کانفرنس کی مجلس انتظامیہ کا جلسہ منعقد کریں۔ مجھے خوشی ہے کہ قوم نے اس وقت بڑی سمجھ بوجھ سے کام لیا اور اس مسئلہ پر ہم آپس میں لگاڑ سے بچ گئے۔ مجھے یقین ہے کہ مسلمانان ہند نے بحیثیت مجموعی پچھلے دس سال کے تجربہ کی بنا پر موجودہ سیاسی معاملات کو تقریباً ہر پہلو سے بخوبی سمجھ لیا ہے اور مجھے امید داتق ہے کہ وہ آئندہ پیش آنے والے واقعات کے تمام پہلوؤں پر لوڑ سے غور و فکر اور سوچ بچار سے کام لیں گے۔

### سکھ مطالبات کے متعلق بیان

جوہ ۲ جولائی ۱۹۳۶ء کو شائع ہوا۔

میں نے سکھ لیڈروں کی عرضداشتیں، منشورات اور قراردادیں بڑی دلچسپی سے پڑھی ہیں۔ ان میں سے بعض سے میرے دوستانہ تعلقات ہیں اس لئے میں ان سے زبانی ٹوٹو، میں میں کرنا مناسب خیال نہیں کرتا۔

سکھوں کی عرضداشتوں، منشورات اور جلسوں میں جن باتوں کا

اظہار کیا گیا ہے ان کی توقع فرقہ دارانہ مسئلہ کا فیصلہ ہونے کے موقع پر ہی ہو سکتی تھی۔ مزید برآں بقول سردار اجل سنگھ سکھ ملک کے آئینی اصلاحات کی نسبت فرقہ دارانہ مسئلہ کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ ایسا رویہ خواہ وہ اپنی جماعت سے وفاداری کی وجہ سے ہی اختیار کیا گیا ہو ان لوگوں کو قابل قبول نہیں ہو سکتا جو ایک خاص جماعت کے جائز حقوق کی حفاظت کو اپنا فرض خیال کرنے کے ساتھ ساتھ بارے ملک کے عام مفاد کو کسی صورت میں بھی نظر انداز نہیں کر سکتے۔

میرے خیال میں مسلمانوں کیلئے یہ ضروری نہیں کہ وہ سکھ دوستوں کی اس تحریک پر جس میں انہوں نے مسلم مطالبات سے اپنے اختلافات کو تاریخی حیثیت سے جائز قرار دینے کی کوشش کی ہے براہ منائیں۔ لیکن مجھے سکھ دوستوں کے اُن الفاظ سے کافی تکلیف پہنچی ہے جو انہوں نے اپنے اختلافات کے اظہار کے لئے استعمال کیے ہیں۔ یہ الفاظ سکھ پنتھ میں مذہبی جنون اور تعصب پیدا کرنے کا باعث بن سکتے ہیں۔ زیادہ افسوسناک بات یہ ہے کہ پنجاب میں مسلمانوں کی کثرت نمائندگی کے حقوق کی مخالفت میں سکھوں نے برخلاف منصفی رویہ اختیار کیا ہے وہ اس کے نیسے نتائج سے بے خبر ہیں۔ مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ہندوؤں کی شہ پر پنجاب میں سکھوں کے اس رویہ نے مسلمانوں اور دوسری اقلیتوں کو قدرتی طور پر ہندوؤں سے خائف کر دیا ہے جن کو مذکورہ اور چھ صوبوں میں غلبہ حاصل ہو گا۔ اقلیتوں کا یہ بڑھتا ہوا خوف یقینی طور پر

ہندوستان کی آئندہ تاریخ پر بہت بڑا اور جہک اثر پیدا کرے گا۔

ہماری اپنی پوزیشن بالکل واضح ہے۔ مسلمانان ہند جہاں اپنے قومی تحفظ کے لئے کوشاں ہیں۔ وہاں وہ ملک کی آئینی ترقی کے بھی دل سے خواہشمند ہیں ہندوستان میں ایک بڑی اقلیت کی حیثیت سے وہ اپنے حقوق کی حفاظت چاہتے ہیں۔ جو بے حد ضروری ہے۔ وہ مرکز کے علاوہ ان صوبوں میں بھی جہاں وہ بہت قلیل تعداد میں ہیں۔ اکثریت والی قوم کے غلبہ کے اصول کو تسلیم کرنے کیلئے طیار ہیں بشرطیکہ انہیں بھی بعض دوسرے صوبوں میں اپنی کثرت سے اسی قسم کا فائدہ اٹھانے دیا جائے۔ مسلمان اپنی ہمسایہ قوموں اور حکومت برطانیہ کے سامنے اپنا یہ نظریہ متعدد بار پیش کر چکے ہیں اور سکھوں کے سوا باقی تمام اقلیتوں نے ان کا یہ مطالبہ تسلیم بھی کر لیا ہے۔

سر جوگندر سنگھ کی سکھ مسلم مسئلہ پر گفت و شنید کی تجویز کے متعلق بیان  
جو ۲۴ اگست ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا

۲۹ جولائی کو مجھے سردار جوگندر سنگھ کا ایک خط موصول ہوا سردار صاحب کے خیال میں اس کو ایک مختصر نوٹ کہنا چاہئے۔ چونکہ یہ آئندہ

بحث کا موضوع بن سکتا ہے۔ مجھے اس پر اظہار خیال کی دعوت دی گئی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ انہوں نے دوسرے مسلمانوں کو بھی اس قسم کے خطوط لکھے ہوں۔ میرے خط پر ”بہائیو پٹ“ لکھا ہوا تھا لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خط کا مضمون پہلے ہی اخبارات کو مل چکا ہے۔

میں بڑی خوشی سے پنجاب کے لئے جائز اصولوں پر ایک فرقہ دارانہ معاہدہ کا غیر مقدم کرتا لیکن جس صورت سے سر جوگندر سنگھ کی اس تحریر کو اخبارات میں شائع کیا گیا ہے اس نے مجھے ساری کارروائی کے متعلق شک میں ڈال دیا ہے۔

جیسا کہ میرے جواب سے ظاہر ہے میں نے سر جوگندر سنگھ کی تجاویز کو چند وجوہات کی بنا پر تسلیم نہیں کیا۔ اولاً اگرچہ ان تجاویز کی رو سے نظاً ہر مسلمانوں کو ایوان میں ایک نشست کی اکثریت حاصل ہو جاتی ہے لیکن حقیقت میں مسلمانوں کو اکثریت سے گرا کر غیر مسلموں کے برابر ہی نہیں بلکہ اقلیت کی صف میں لا بٹھایا ہے۔ ثانیاً مسلمان کسی صورت میں بھی ۵۱ فی صدی سے کم نمائندگی قبول کرنے کے لئے تیار نہیں اور یہ ظاہر ہے کہ ۵۱ فی صدی نشستوں کی رعایت جیسا کہ خیال کیا جا رہا ہے۔ مسلم راج نہیں کہلایا جاسکتا۔ ثالثاً یہ دیکھتے ہوئے کہ سر جوگندر سنگھ فرقہ دارانہ مسئلہ کا فیصلہ برطانوی حکومت کے اعلان سے پیشتر کرنا چاہتے ہیں۔ میں نے ان کو یہ بھی لکھا کہ ان کی تجاویز پر حکومت کے فیصلہ کے بعد بھی غور کیا جاسکتا ہے۔

میرے خط کے جواب میں مجھے ۳۰ اگست کو ان کا ایک اور خط ملا جس میں انہوں نے ایک بالکل نئی تجویز پیش کی اور جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں جو مسلمانوں کیلئے اتنی ہی ناقابل قبول تھی جتنی کہ پہلی۔ ایسوسی ایٹڈ پریس کے ایک پیغام سے منظر ہے کہ یہ خط و کتابت حکومت برطانیہ کو بھیج دی گئی ہے۔ اس سے مجھے ڈر پیدا ہو گیا ہے کہ حکومت برطانیہ کا موجودہ اعلان مزید التوا میں نہ پڑ جائے۔

اس لئے میں اس حقیقت کا اظہار کر دینا اشد ضروری سمجھتا ہوں کہ حکومت کے فیصلہ سے پیشتر یا بعد کوئی فرقہ دارانہ سمجھوتہ جو اقلیتوں کے معاہدہ کے خلاف اسمبلی میں مسلمانوں کے لئے ۱۹۵۱ء کی ۱۱۷۷ نشستوں سے کم کا حامل ہو مسلمانوں کے لئے ناقابل قبول ہوگا۔ اور اگر اس قسم کی خط و کتابت سے حکومت کے اعلان میں مزید تاخیر ہو گئی تو حالات اور زیادہ ناسازگار ہو جائیں گے۔

یہ ظاہر ہے کہ سر جو گندر سنگھ کی تجاویز کل ۵۷ نشستوں میں سے ۵۰ نشستوں کے جداگانہ انتخاب کے اصول کو تسلیم کرتی ہیں۔ ان کی تحریک سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اپنے حساب کے مطابق وہ مسلمانوں کو ایوان میں کم از کم ایک نشست کی اکثریت دینے کو بھی تیار ہیں۔ ان حالات کے پیش نظر میں نہیں سمجھ سکتا کہ ہمارے سکھ بھائی مسلمانوں کے کم سے کم جائز مطالبات تسلیم کر کے ان کے غیر مسلمانوں کے برابر یا اقلیت میں ہو جانے کے خدشات کو دور کرنے کی کوشش کیوں نہیں

کرتے۔ حالانکہ دوسری تمام اقلیتیں مسلمانوں کے ان مطالبات کو تسلیم کر چکی ہیں۔

### سکھ مسلم مسئلہ پر گفت و شنید کے متعلق

آل انڈیا مسلم کانفرنس رنگ کی کمیٹی کی قرارداد کی توضیح میں بیان  
جو ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا

میں اسے اپنا فرض خیال کرتا ہوں کہ میں یہ واضح طور پر بیان کر دوں کہ آل انڈیا مسلم کانفرنس کی درگنگ کمیٹی نے اپنے دہلی کے آخری اجلاس میں سکھ مسلم مسئلہ پر جو گفتگو شملہ میں ہوئی۔ قرارداد کیوں منظور کی۔

اولاً کمیٹی کے ممبران نے فرقہ وارانہ سمجھوتہ کی اہمیت کو اچھی طرح سمجھتے ہوئے یہ خیال کیا کہ ہمیں اس وقت یہ گفت و شنید سرکاری اعلان کو معرض التوا میں نہ ڈال دے اور سکھ مسلم تعلقات کو اور زیادہ خراب نہ کر دے۔

ثانیاً۔ چند سکھ لیڈروں کے اخبارات میں شائع شدہ بیانات کے پیش نظر کمیٹی نے یہ محسوس کیا کہ اس گفت و شنید سے کوئی نتیجہ مترتب نہ ہوگا۔ سر جوگندر سنگھ کے آج کے بیان سے اس خیال کی مزید تائید ہوتی ہے۔

سر جو گندرسنگھ نے جو خط مجھے بھیجا تھا اس میں انہوں نے صاف الفاظ میں مسلم نشستوں کی تعداد ۸۸ اور غیر مسلموں کی تعداد ۸۷ لکھی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ تعداد مخصوص حلقہ ہائے انتخاب کے متعلق ان کے اپنے انداز سے پر مبنی تھی۔ لیکن وہ مجھے معاف کریں اگر میں صاف بیانی سے کام لوں۔ ان مخصوص ہندوؤں سے مدعا مجھے اس دھوکہ میں ڈالتا تھا کہ سردار صاحب اسمبلی میں مسلمانوں کی ایک کی اکثریت پر رضامند ہیں۔ سردار جو گندرسنگھ نے مجھ پر یہ الزام تراشا ہے کہ میں نے ان کی تجاویز سے غلط نتائج نکالے ہیں لیکن میں انہیں یقین دلاتا ہوں کہ ان کے خط میں مذکور مقررہ تعداد کے پیش نظر کسی استنباط کی ضرورت ہی نہ تھی۔

دوسری طرف ان کی دی ہوئی تعداد کے باوجود میں ان کی اس بات کی تہ تک پہنچ گیا تھا جو انہوں نے اب بغیر تعداد مقرر کیے ہوئے صاف طور پر ظاہر کر دی ہے یعنی یہ کہ مسلمانوں کو مخصوص حلقہ ہائے انتخاب کی نشستوں میں کچھ نشستیں ملنے کا امکان ہو سکتا ہے۔ مجھے اس امر سے اتفاق ہے کہ انہوں نے صرف ایک امکانی صورت ہی پیش کی تھی۔ لیکن اگر ہمارے سکھ بھائیوں نے حالات کو اسی طرح سمجھا ہے تو مجھے یہ کہنے میں ذرا بھی پس و پیش نہیں کہ آل انڈیا مسلم کانفرنس کی ورکنگ کمیٹی کا یہ خیال بالکل صحیح تھا کہ اس گفت و شنید سے کسی مفید مطلب سمجھوتے کی امید رکھنی عبث ہے۔



سرجو گندر سنگھ پھر پلٹا کھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ پیشکش خواہ کسی نوعیت کی تھی یہ کسی صورت سے سکھ پنچھ کی طرف سے نہ تھی۔ مجھے معلوم نہیں کہ ان تجاویز کا ماخذ کیا تھا اور نہ ہی اس معاملہ میں اندازہ بازی کی ضرورت تھی۔ اپنی تجویز کی چند اہم تفصیلات دینے کے بعد سرجو گندر سنگھ اپنے خط میں خود فرماتے ہیں: "اگر مسلمان سکھوں کو مرکز میں پانچ فیصدی صوبہ سرحد میں چھ فی صدی اور مرکزی کا بیٹہ میں ایک نشست دلانے میں مدد دیں تو سکھ اقلیتوں کے معاہدہ پر دستخط کر دیں گے۔"

خیر اب اس جھگڑے میں بڑھنے سے کیا فائدہ۔ اس بیان کا مقصد تو درکنگ کمیٹی کی پوزیشن کو واضح کرنا ہے اور میرا خیال ہے کہ میں نے اپنا یہ فرض ادا کر دیا ہے۔

جہاں تک شملہ والی سکھ مسلم بات چیت کا تعلق ہے۔ میں یہ بات بالکل واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ اگرچہ میں ہر معقول ٹھوس سمجھوتے کے لئے طیار ہوں۔ جو یہ ضروری نہیں کہ ۱۷ اگست کو ہونے والے سرکاری اعلان سے پیشتر ہی ہو۔ میں بحیثیت مسلم کانفرنس کے صدر کے ایسی گفت و شنید میں اس وقت تک حصہ نہیں لے سکتا جب تک کہ درکنگ کمیٹی مجھے اس کے متعلق اختیار نہ دے دے۔

فرقہ دارانہ فیصلہ کے متعلق بیان (جو ۲۲ اگست ۱۹۴۲ء کو شائع ہوا) بادشاہ سلامت کی حکومت کے فیصلہ پر اس اقلیتوں کی سر زمین میں یہاں کے خاصہ کے مطابق تنقید ہو رہی ہے۔ یہ تنقید ان حقیقت کو نظر انداز کرنے والے سیاست دانوں کے لئے اپنی جگہ ایک سبق ہے۔ جو ہندوستان کے پیچیدہ مسئلہ کو ایک معمولی سی بات سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ سارا ہندوستان ایک قومی نظریہ کا پابند ہے یا ہو سکتا ہے۔ اور یہ تمام آتش بازی کی طرح ایک لمحہ بہار دکھا کر ختم ہونے والے جلے ان لوگوں کی زبان سے نکلے ہیں جو ایک تیسرے فریق کو اپنے مسائل کا فیصلہ کرنے کے لئے دعوت دے کر اپنی نا اہلیت کا اعلان نہ تو دے چکے ہیں۔ اور خاص طور پر قابل ذکر بات یہ ہے کہ اس فیصلہ کے باوجود ہمارے درمیان سمجھوتہ کا دروازہ اب بھی کھلا ہوا ہے۔

اس بے اصولی تنقید کے سیلاب میں ہندوستانی سیاست سے بے لاگ دلچسپی رکھنے والے کے لئے سرینج بہادر سپرو کے خیالات کا مطالعہ باعث اطمینان ہے۔ کیونکہ صاحب موصوف بہم مدبر ہیں جو موجودہ حالات پر نظر رکھنے کے ساتھ ساتھ مستقبل کی گمراہیوں کا بھی مطالعہ کرتے ہیں اور پیچیدہ صورت حال کا با التفصیل حل سوچنے میں بڑے صبر و تحمل سے کام لیتے ہیں۔

اس سلسلہ میں بمبئی کے ایک صاحب کی عجیب و غریب رائے کا ذکر نا دلچسپی سے خالی نہ ہو گا۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر حکومت برطانیہ

کی جگہ یہ کام ڈاکٹر اقبال کے سپرد ہوتا تو بھی یہی فیصلہ ہوتا۔ میں ان صاحب کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ اگر ہندوستان کے فرقہ دارانہ مسئلہ کا فیصلہ کرنا میرے ذمہ ہوتا تو میں مسلمانان ہند سے ہرگز اتنی نا انصافی نہ کرتا جتنی کہ موجودہ فیصلہ میں کی گئی ہے۔

میں یقین کامل کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اس فیصلہ کے خلاف جتنی جائز شکایات مسلمانان ہند کو ہو سکتی ہیں اور کسی فرقہ کو نہیں۔ میں تو حیران ہوں کہ برطانوی ضمیر نے کسی جماعت کے ساتھ اتنی صریح نا انصافی کرنا کیسے گوارا کیا۔

غیر مسلموں کی یہ چیخ و پکار کہ پنجاب کے مسلمانوں کو اس فیصلہ کی رو سے نامندگی میں اکثریت حاصل ہو گئی ہے قطعی بے بنیاد ہے۔ اس صوبہ میں مسلم اکثریت خواہ وہ کسی نوعیت کی ہو کسی دوسرے فرقہ کے لئے شکایت کا باعث نہ ہونی چاہیے۔ خصوصاً جبکہ مسلمانوں کو یہ اکثریت مخلوط انتخاب جیت کر حاصل کرنی پڑتی ہو۔

حکومت برطانیہ کے اس فیصلہ کے متعلق مسلمانان ہند کی رائے اس قرارداد میں موجود ہے جو آل انڈیا مسلم کانفرنس کے انتظامیہ بورڈ نے چند روز پہلے دہلی میں منظور کی۔ یہاں اس کے دہرانے کی ضرورت نہیں۔ بہر حال فیصلہ پر نظر غائر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس میں سیاسی اصولوں کو کامیاب بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ ایک یہ کہ کسی اکثریت کو اقلیت میں تبدیل نہ کیا جائے اور دوسرے یہ کہ اقلیتوں کے حقوق

کے تحفظ کے لئے اُن کو اُن کی آبادی کے مقابلہ میں زیادہ نمائندگی دی جائے۔ ان دونوں اصولوں کے نقاد میں مسلمان ہی خسارے میں رہے ہیں۔

بنگال میں مسلمانوں کی پوزیشن سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ پہلے اصول کو نوٹ کرنے سے مسلمانوں کو نقصان پہنچا ہے۔ اسی طرح دوسرے اصولوں میں اقلیتوں کو ان کی تعداد سے زیادہ جو نمائندگی کے حقوق دیئے گئے ہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے اصول کو صوبہ سرحد میں ہندوؤں کے لئے زیادہ مفید مطلب بنایا گیا ہے اور مسلمانوں کو دوسرے اصولوں میں اس قسم کی مراعات نہیں ملیں۔ پنجاب میں سکھ اقلیت کو اتنی مراعات دی گئی ہیں کہ مسلمانوں کی اکثریت صرف برائے نام ہی رہ جاتی ہے۔

بنگال میں مسلمانوں کی آبادی ۱۱ فی صدی ہے۔ اس کے مقابلہ میں نمائندگی میں وہ صرف ۴.۸ فی صدی رہ گئے ہیں۔ اگر مسلمانان بنگال کو ۲ فی صدی اور نمائندگی مل جاتی تو وہاں ان کی اکثریت ہو جاتی۔ سرکار برطانیہ نے جہاں تک یورپین لوگوں کا تعلق ہے اقلیتوں کے معاہدہ کی شرائط پر عمل کیا۔ اور جہاں بنگال کے مسلمانوں کا سوال آیا یہ معاہدہ نظر انداز کر دیا گیا۔ کیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ یورپین لوگوں کا خون خون ہے اور مسلمانوں کا خون پانی یا یہ کہ اس غیر منصفانہ فیصلہ سے انگلینڈ کے ایک وقت دو مطلب پورے ہو جاتے ہیں۔ ایک یورپین لوگوں کی امداد

اور دوسرے ہندوؤں کی خوشنودی۔

مسلمانوں کے سامنے اب سوال یہ ہے کہ انہیں کیا کرنا چاہیے۔  
اس سلسلہ میں میرا خیال یہ ہے کہ اب بھی مسلمانوں کے لئے ایک  
آئینی قدم اٹھانے کی گنجائش ہے۔ بنگال ان صوبوں میں سے ایک ہے  
جہاں دو ایوان ہو گئے۔ اس کے لئے ایوان اعلیٰ کا دستور ابھی مرتب ہونا ہے۔  
ان ایوانوں کا ایک دوسرے سے کیا تعلق ہوگا۔ اور کیا حکومت صرف ایوان  
ادنیٰ کو جواب دہ ہوگی یا دونوں ایوانوں کو ملا کر۔ یہ امور ابھی طے ہونے  
ہیں۔ اگر ایوان اعلیٰ میں مسلمانوں کو آبادی کے لحاظ سے نمائندگی مل جائے  
اور حکومت دونوں ایوانوں کے سامنے جواب دہ ہو تو پھر بھی مسلمانوں کو  
اس صوبے میں اکثریت نمائندگی حاصل ہو سکتی ہے اور چونکہ ایوان ادنیٰ  
میں خصوصی حلقوں کو پوری توجہ مل چکی ہے اس لئے مذکورہ بالا طریقہ سے  
بنگالی مسلمانوں کے ساتھ محض انصاف ہی ہوگا، کسی قسم کی رعایت نہ  
ہوگی۔

یہاں یہ بھی ایذا دکر نا ضروری ہے کہ مختلف جماعتوں میں انتخابی  
نشتوں کی محض تقسیم کوئی خاص وقعت نہیں رکھتی۔ اہم بات تو یہ  
ہے کہ ہندوستان کی صوبائی حکومتوں کو کتنے مزید اختیارات تفویض  
کئے جاتے ہیں۔ اگر صوبوں کو حقیقی معنوں میں پورے اختیارات مل جائیں  
تب ہی ہندوستان کی مسلم اور غیر مسلم اقلیتوں کو اس بات کا موقع  
مل سکتا ہے کہ وہ ملک میں اپنا سیاسی درجہ بلند کر سکیں۔ اور نئے آئین

پر عمل پیرا ہونے میں مسلمان اپنی اکثریت والے صوبوں میں اپنی گزشتہ تاریخ اور قابل قدر روایات کے پیش نظر اقلیتوں کے لئے روشن خیالی اور فراخ دلی کا ثبوت دے سکیں۔ میرے خیال میں مسلمانوں کا اس وقت سب سے اہم فرض جہالت اور اقتصادِ پستی کے خلاف جہاد ہونا چاہیے۔

## قوم پرست مسلم لیڈروں کی لکھنؤ کانفرنس کے متعلق بیان

جواہر لال نہرو ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا

جمعہ کے روز میں شملہ سے لاہور واپس آیا تو شیخ عبدالمجید سندھی، صدر خلافت کانفرنس کا ایک تارک۔ جس میں شیخ صاحب نے ہندوؤں سے سمجھوتہ کرنے کے لئے مسلمان لیڈروں کی ایک کانفرنس منعقد کرنے کی تجویز کے متعلق میری رائے دریافت کی تھی۔

میں نے بذریعہ تار شیخ صاحب کو جواب دیا کہ جب تک ہندوؤں کی طرف سے ہمارے سامنے چند ٹھوس اور واضح نتائج ویز نہ ہوں اس قسم کی کانفرنس منعقد کرنا نامناسب بلکہ بے معنی ہوگا۔

اسی شام مجھے شیخ صاحب کا ایک اور تار بدیں مضمون ملا کہ میرا تار دیر سے پہنچا اور مسلم لیڈروں کی ایک غیر رسمی کانفرنس منعقد کرنے کا فیصلہ کر لیا گیا ہے۔ انہوں نے مجھے اس کانفرنس میں شمولیت کی دعوت

بھی دی۔ جو ابابا میں نے اُن سے اپنے فیصلہ پر دوبارہ غور کرنے کی درخواست کی۔ کیونکہ میرے خیال میں یہ کانفرنس بالکل بے موقع اور خلاف مصلحت تھی۔ میں نے کانفرنس میں شرکت کرنے سے اپنی مجبوری کا اظہار بھی کر دیا۔

اس وقت سے اب تک میرے پاس کئی مقامات سے تار موصول ہو چکے ہیں کہ ایک خاص جلسہ کر کے آل انڈیا مسلم کانفرنس کی پوزیشن کی دوبارہ وضاحت کرنی چاہیے۔ اور بمبئی والی چالوں کا توڑ کیا جائے۔ ان حالات کے پیش نظر مجھ پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ میں مجوزہ لکھنؤ کانفرنس سے مسلمانوں کے شدید اختلافات واضح کر دوں۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جب تک ہندو لیڈروں کی طرف سے ہمارے سامنے کوئی واضح تجاویز پیش نہ کی جائیں اس کانفرنس میں بحث کس چیز پر کی جائے گی۔ مسلمانان ہند نے ہمیشہ دوسری قوموں سے سمجھوتہ کرنے کے لئے اپنی آمادگی کا اظہار کیا ہے۔ لیکن جو طریقہ جو اس وقت اختیار کیا جا رہا ہے۔ اس کا مطلب ہندوؤں سے سمجھوتہ نہیں بلکہ ملت اسلامیہ میں جس کو ہم بڑی مشکل سے منظم کر سکے ہیں بھوٹ ڈالنا ہے۔

---

۱۔ قوم پرست مسلمانوں کی کانفرنس کا انعقاد بمبئی میں پنڈت مدن موہن مالویہ، مولانا شوکت علی، شیخ عبدالمجید مدنی اور مولانا ابوالکلام آزاد وغیرہ کے دہلیان گفت و شنید کی وجہ سے ہوا تھا۔

## لکھنؤ کانفرنس میں منظور شدہ قرارداد کے متعلق بیان

جودہ ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا

لکھنؤ کانفرنس کی قرارداد پر طحہ کر میں یہ محسوس کرتا ہوں کہ اس میں ایک خوبی بھی ہے۔ قومی مسئلہ کو طے کرنے کے لئے قرارداد میں بالکل میری پوزیشن کو دہرایا گیا ہے۔ یعنی یہ کہ پہلے ہندوؤں کی طرف واضح تجاویز آئی چاہئیں تاکہ ان پر غور و فکر کیا جا سکے۔

قرارداد میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ طریق انتخاب کے مسئلہ سے متعلق صرف اس وقت سوچ بچار ہو سکتا ہے جب کہ آل انڈیا مسلم کانفرنس کے باقی تیرہ مطالبات صاف طور پر مان لئے جا دیں۔ اب یہ ہندو بھائیوں کی مرضی ہے کہ وہ گفت و شنید کے لئے تیار ہوتے ہیں یا نہیں۔

میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ مجموعی طور پر یہ قرارداد ہمارے قوم پرست مسلمانوں کو پہلے کی نسبت جمہور کے زیادہ قریب لے آئی ہے۔ انتخابات کے مسئلہ پر بھی اب وہ جمہور کے فیصلہ کو مان گئے ہیں۔ میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ آل انڈیا مسلم کانفرنس اور آل انڈیا مسلم لیگ کی قراردادوں میں انتخابات کے متعلق جمہور کا فیصلہ موجود ہے۔ لیکن اگر اس فیصلے کے اعادہ کی ضرورت پڑی تو ہم ایسا کرنے میں بھی تامل نہ کریں گے۔



## گول میز کانفرنس سے منتج آئین کے متعلق بیان

جو ۲۶ فروری ۱۹۴۷ء کو شائع ہوا

جہاں تک مسلمانان ہند کا تعلق ہے انہیں لازم ہے کہ آنے والے انتخابات کے لئے اپنے آپ کو منظم کریں اور ایسی باتوں سے احتراز کریں جو آپس میں جماعتی اختلافات کا باعث بن سکتی ہیں۔ تجویزہ نظام میں رائے امتوں کے حقوق کے تحفظ کے اصول کو واضح طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے۔ اقلیتوں میں قومی نظریہ پیدا کرنے کی یہی صورت ہو سکتی ہے۔ اب یہ لندن والے اقلیتوں کے معاہدے میں فریق کی حیثیت سے حصہ لینے والی اقلیتوں کا اپنا کام ہے کہ وہ ان مراعات سے پورا پورا فائدہ اٹھائیں۔

گول میز کانفرنسوں کے دوسرے نتائج سے قطع نظر اس امر سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا کہ اس ملک میں ایک ایسی قوم کی تخلیق ہوئی ہے جو بیک وقت جدید اور قدیم ہے۔ میرا خیال ہے کہ موجودہ تاریخ کا یہ سب سے اہم واقعہ ہے۔ ایک دور بین مؤرخ بھی اس نئی پرانی قوم کی تخلیق کے نتائج کا پورا اندازہ نہیں لگا سکتا۔ مجھے امید ہے کہ اس قوم کے لیڈریت ہوشیاری سے کام لیں گے اور لوگوں میں خود آگہی کے جذبہ کی تربیت کو بیرونی سیاسی اور معاشرتی اثرات سے بچائے رکھیں گے۔

## یورپ کے حالات کے متعلق بیان

جو ۲۶ فروری ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا

یورپ کے مختلف ممالک میں پھر نے اور موجودہ زمانے کی اخلاقی  
ابتدائی دیکھنے کے بعد میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اسلام کو بحیثیت  
دین قبولیت پانے کا یہ بہترین وقت ہے۔ آج لاکھوں ہی نہیں بلکہ کروڑوں  
یورپ کے مرد اور عورتیں اسلام اور اس کے کلچر کی تعلیمات سمجھنے کے خواہاں  
ہیں۔ نوجوان مسیحی قہر علیہ اس حقیقت کو سمجھ لیں اتنا ہی اچھا ہے۔ یورپ  
کے مسلمان اب اس حقیقت کو خوب سمجھتے ہیں۔ وہ آئندہ اگست میں چینوا  
میں ایک کانفرنس منعقد کر رہے ہیں جس کے اغراض و مقاصد محض معاشرت  
اور کلچر تک ہی محدود ہوں گے۔ مجھے امید ہے کہ ایشیا اور افریقہ کے مسلمان  
کانفرنس کو کامیاب بنانے میں دلی تعاون پیش کریں گے۔

میں نے قرطبہ۔ غرناطہ۔ اشبیلہ۔ طلیطلہ اور مرید کی سیاحت کی اور  
قرطبہ کی تاریخی مسجد اور غرناطہ کا قصر الحمراء کے علاوہ میں نے مدینۃ الزہرا کے  
کھنڈر بھی دیکھے۔ یہ مشہور عالم قصر عبدالرحمن اول نے اپنی چہیتی بیوی زہرا  
کے لئے ایک پہاڑ پر تعمیر کرایا تھا۔ آج کل یہاں کھدائی کا کام جاری ہے۔  
بارہویں صدی عیسوی میں ایک مسلمان موجود نے سب سے پہلے اس جگہ پر  
ایک ہوائی جہاز کا مظاہرہ کیا تھا۔ وہاں پر منجملہ اور لوگوں کے وزیر تسلیم  
ہسپانیہ سے بھی ملاقات ہوئی۔ یہ صاحب ہسپانیہ کی موجودہ روایات کے  
خلاف بہت خلیق اور روشن خیال ہیں۔ ان کے علاوہ ڈوائسن کو میڈی اینڈ

اسلام (Divine Comedy And Islam) کے شہرہ آفاق مصنف پروفیسر آسن سے بھی ملنے کا اتفاق ہوا۔ وزیر تعلیم کی زیر ہدایات غزناطہ کی یونیورسٹی میں شعبہ عربیہ میں کافی توسیع ہو رہی ہے۔ اس شعبہ کا صدر پروفیسر آسن کا ایک شاگرد ہے۔ جنوبی اسپین میں رہنے والے لوگ اپنی موروثی الاصل ہونے اور اسلامی تہذیب کی عظیم الشان یادگاروں کو اپنے لئے باعث افتخار سمجھتے ہیں۔ اب پھر ملک میں بیداری کی ایک لہر دوڑ رہی ہے اور تعلیم کی ترقی کے ساتھ اسے اور بھی فروغ حاصل ہوگا۔ لوتھر کی اصلاحی تحریک ابھی تک ختم نہیں ہوئی۔ بلکہ یورپ کے مختلف ممالک میں اب بھی یہ تحریک بہت خاموشی سے اپنا کام کر رہی ہے۔ اور بالخصوص سپین میں پارلیول کا اثر آہستہ آہستہ کم ہو رہا ہے۔

## قرطاس البیض میں مرتب کئے ہوئے آئین کے متعلق بیان

جو ۲ مارچ ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا

اس قسم کے آئین کیلئے ہندوستان ایسے ملک میں آبادی کے ہر حصہ کو مطمئن کرنا ناممکن ہے۔ اب یہ سوالی باقی رہ جاتا ہے کہ کوئی جماعت مجوزہ آئین کو اس کے تمام تقاضوں کے باوجود آزمائشی طور پر اختیار کرنے کے لئے طیار ہوگی یا نہیں؟ یہ بہت سے واقعات کی نوعیت پر منحصر ہے جن کے گہرے مطالعے کی سخت ضرورت ہے۔

White Paper

۷

مسلمانوں کے لئے فیڈرل اسمبلی میں ان کی ناکافی نمائندگی بے حد یائوس کُن ہے۔ ایوانِ ادنیٰ میں ۳۷۵ نشستوں میں سے ان کے لئے صرف ۸۲ نشستیں گارنٹی کی گئی ہیں۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ کل ایوان میں مسلمانوں کی نمائندگی صرف ۲۱.۸ فیصدی ہوگی اور ہندوستانی ریاستوں کو جن کو آبادی کے لحاظ سے فیڈرل اسمبلی میں ۵۶ فیصدی نشستوں کا حق پہنچتا ہے ۳۳.۳ فیصدی نشستیں دے دی گئی ہیں۔ یعنی ۸ فیصدی زیادہ۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو سب سے بڑی اقلیت والی قوم ہونے کی حیثیت سے یہ رعایت مسلمانوں کو ملنی چاہیے تھی نہ کہ ریاستوں کو جنہیں کسی صورت میں بھی اقلیت نہیں کہا جاسکتا۔ اور نہ ہی ان کے حقوق کو کسی قسم کا خطرہ لاحق ہو سکتا ہے۔ موجودہ آئین میں مسلم اقلیت جس نے وفاقِ ہند کا مطالبہ اپنے اور دوسری اقلیتوں کے حقوق کی حفاظت کیلئے کیا تھا۔ اس کے حقوق کو پامال کر کے مرکزی اسمبلی کو نامزد ممبران سے بھر دیا گیا ہے۔

فیڈرل اسمبلی کا ایک اور قابلِ اعتراض پہلو یہ ہے کہ اس میں نشستوں کو عورتوں کے لئے حقوقِ خصوصی کے طور پر مخصوص کر دیا گیا ہے۔ ان نشستوں میں رائے دہندگان کی اکثریت غیر مسلموں کی ہوگی اس لئے مسلم خواتین کا اسمبلی تک پہنچنا مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہوگا۔ مسلم عورتوں کو تو مسلم ملت کا ایک جزو سمجھنا چاہیے تھا۔ اس سلسلہ میں سر محمد یعقوب نے فرسچائز کمیٹی کی رپورٹ سے اختلاف کرتے ہوئے ایک نوٹ لکھا تھا جس پر بالکل غور نہیں کیا گیا۔

ایوان بالا میں قابل تبدیل ووٹ کا سسٹم جسے صوبائی اسمبلیوں کے غیر استعمال کر سکیں گے مشترکہ انتخاب کی ترویج کرتا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ اس طرح مسلمان نشستوں میں اپنا پورا حصہ حاصل نہ کر سکیں گے نئے آئین کے ماتحت صوبوں میں وزیر اسمبلی کے سامنے اسی قدر کم اور گورنروں کے سامنے اسی قدر زیادہ جواب دہ ہوں گے جس قدر اب ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ گورنروں کے خاص اختیارات کا دائرہ متروک سے زیادہ وسیع ہے۔

بلوچستان کے لئے مجوزہ سکیم سے نہ تو بلوچی مسلمان مطمئن ہو سکتے ہیں اور نہ ہی مسلمانان ہند۔ اور زیادہ اہم بات یہ ہے کہ اس آئین میں مسلمانوں کے شرعی قانون کے مناسب تحفظ کا یقین بھی نہیں دلا گیا۔  
غرضیکہ قریباً نصف مسلمانان ہند کی غیر معمولی توجہ کا طالب ہے۔  
مجھے امید ہے کہ آل انڈیا مسلم کانفرنس کی ورکنگ کمیٹی اس پر بھی طرح غور و خوض کر کے مسلمانوں کو صحیح راہ عمل بتائے گی۔

### چینی ترکستان میں بغاوت کے متعلق بیان

جو ۱۴ مئی ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا۔

ترکستان ایک وسیع ملک ہے جو اس وقت تین جھٹوں میں منقسم ہے۔ ایک حصہ پر روس کا قبضہ ہے دوسرے پر افغانستان کا اور تیسرے پر چین کا۔ ۱۹۱۴ء میں چینی ترکستان میں چینی مجسٹریٹوں کے تقرر

اور حکومت کی طرف سے وہاں کی آبادی پر جو تقریباً ساری کی ساری مسلمان  
ہے چینی زبان کے تقوینے کی کوشش کی وجہ سے بڑی بے چینی پھیل گئی  
تھی۔ لیکن معاملات نے اس وقت زیادہ نازک صورت اختیار نہ کی۔

جہاں تک مجھے علم ہے اس ملک میں موجودہ انقلاب ۱۹۳۰ء میں  
ایک سترہ سالہ چونگ ینگ (Chong Yung) نامی مسلمان فوجوان کی قیادت  
میں رونما ہوا۔ سائٹ ویس ہارٹ (Sidney Harcourt) کے ایک نمبر  
مسٹر پیٹر (Mr. Peter) اس کمسن جنرل سے ترکستان میں ملے تھے۔ ۱۹۳۲ء  
میں وسطی ایشیائی سو سائٹی کے سامنے ایک لیکچر کے دوران میں انہوں نے  
اپنے مشاہدات بیان کئے۔ اسی سال ماچونگ ینگ نے ہامی شہر کا محاصرہ  
کیا ہوا تھا۔ اور محصور چینی فوجوں کے ساتھ صلح کی بات چیت کرنے کے لئے  
مسٹر پیٹر کی خدمات حاصل کی گئیں تھیں۔ جب مسٹر پیٹر چینی جنرل اور  
چینی دفاعی قوفصل سے ملے تو انہیں یہ خیال تھا کہ شاید ان سے محاصرہ  
کی فوجی طاقت اور ان کی چالوں کے متعلق کچھ پوچھا جائے۔ لیکن ان کی  
حیرانی کی کوئی حد نہ رہی کہ جب ان سے پہلا اور ایک ہی سوال یہ کیا  
گیا کہ کیا واقعی ماچونگ ینگ کی عمر صرف بیس سال ہے۔ جب انہیں  
یہ بتایا گیا کہ ماچونگ ینگ نے ابھی عمر کی پوری بیس منزلیں بھی طے نہیں  
کی ہیں تو چینی جنرل نے دفاعی قوفصل کی طرف جو ہتھیار ڈالنے کی موافقت  
میں تھا دیکھا اور کہا "میری عمر اس وقت ۸۱ سال کی ہے اور مدت۔۔۔ سے  
میرے بال سفید ہیں۔" ایراپٹو تا بھی اس بچونگڑے سے عمر میں زیادہ ہے۔

میری عزت یہ کیسے گوارا کر سکتی ہے کہ میں اس بچے کے سامنے ہتھیار ڈال دوں۔“

بوڑھا جنرل بات کا دھنی نکلا۔ اس نے بھوک اور دوسری مصیبتوں کا نہایت صبر و تحمل سے مقابلہ کیا یہاں تک کہ حکومت چین کی طرف سے اسے ملک پہنچ گئی۔ ایک سخت لڑائی کے دوران میں ماچونگ بُری طرح زخمی ہوا اور اسے کان سید (Kan-se) میں پناہ لینا پڑی۔ اس وقت تو لڑائی بند ہو گئی لیکن جلد ہی دوبارہ شروع ہو گئی۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ ماچونگ اس وقت بھی جنگ میں قیادت کر رہا ہے یا نہیں لیکن اس کے شاندار کارنامے جو بقول مسٹر پیٹر موجودہ زمانے کی اوڈیسی (Odyssey) کا موضوع بن سکتے ہیں۔ اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ جنگیز نیمورادر بارہ کا وطن اب بھی اعلیٰ درجہ کا بہادر سپہ سالار پیدا کر سکتا ہے۔

میرے خیال کے مطابق اس بغاوت کی اصل وجہ مذہبی تعصب نہیں ہو سکتی اگرچہ یہ ضرور ہے کہ اس قسم کی تحریک میں لیڈر ہر قسم کے جذبات کو اکٹاتے ہیں۔ حقیقی اسباب اقتصادی معلوم ہوتے ہیں۔

دنیا کے لئے آج کل نسل ہی سب کچھ ہے۔ میں اس قسم کے نظریہ کو موجودہ تہذیب پر سب سے بدنامہ دارغ سمجھتا ہوں۔ مجھے ڈر ہے کہ اگر کہیں ایشیا میں بھی نسلی سوال پیدا ہو گیا تو یہ بہت خطرناک نتائج کا باعث بن سکتا ہے۔ مذہبی لحاظ سے اسلام کی سب سے بڑی کوشش اسی مسئلہ کا حل کرنا ہے اور اگر موجودہ دور میں ایشیائی ممالک تباہ

حالی سے بچنا چاہتے ہیں تو صرف یہی ایک طریقہ ہو سکتا ہے کہ اسلامی نظریوں کو اپنائیں اور نسلی امتیازات کو مٹا کر انسانیت کے عام مفاد کو پیش نظر رکھیں۔

میرا یہ خیال کہ چینی ترکستان کا انقلاب کل توران کی تحریک نہ بن جائے وسطی ایشیا کے موجودہ واقعات پر مبنی ہے۔ کچھ ہی دن کی بات ہے کہ افغانستان کے مشہور ماہنامے ”کابل“ میں ایران کے ڈاکٹر افشار کا ایک مقالہ شائع ہوا تھا۔ جس میں انہوں نے افغانستان کو ”ایران کلان“ کا حصہ قرار دیتے ہوئے اتحاد کی دعوت دی ہے تاکہ دونوں مل کر توران کے بڑھتے ہوئے فتنے کی روک تھام کر سکیں۔ بہر صورت یہ یقینی بات ہے کہ اگر یہ تحریک انقلاب کا میاب ہوگئی تو افغانی اور روسی ترکستان اس کے اثر سے نہیں بچ سکیں گے۔ خصوصاً بوخارا لکڑچاں کچھ تو مذہبی ظلم و تعدی اور کچھ روسی حکومت کی پالیسی نے جس کے ماتحت تمام ملک کو روسی کی کاشت کا مرکز بنا دیا گیا ہے اور ایشیائے خوردنی پیدا کرنے کی کوئی صورت نہیں رہی پہلے ہی سخت بے چینی پھیل چکی ہے۔ جہاں تک افغانی ترکستان کا تعلق ہے مجھے یقین ہے کہ ہم اعلیٰ حضرت نادر شاہ کی دوراندیشی اور معاملہ فہمی پر بھروسہ کر سکتے ہیں۔

تحریک کی کامیابی سے ایک اور بڑا فائدہ یہ ہوگا کہ چینی ترکستان میں جہاں مسلمانوں کی تعداد تقریباً ۹۹ فی صدی ہے ایک خوشحالی اور مستحکم اسلامی ریاست قائم ہو جائے گی اور اس طرح وہاں کے مسلمان



ہمیشہ کے لئے چینیل کے برسوں کے ظلم و استبداد سے نجات حاصل کر سکیں گے۔ چینی ترکستان ایک بہت زرخیز علاقہ ہے لیکن چینیل کے ظلم و استبداد اور بد انتظامی کے سبب اس وقت صرف پانچ فی صدی علاقہ کا شت ہو رہا ہے۔

ہندوستان اور روس کے درمیان ایک اور اسلامی ریاست کے قیام سے بالشوزم، مادہ پرستی، دہریت اور بے دینی کے خطرات اگر وسط ایشیا سے منجموعی طور پر بالکل نہ مٹے تو کم از کم ہندوستان کی سرحدوں سے اور زیادہ دور ضرور ہو جائیں گے۔

سیاسی معاملات میں لارڈ ولنگٹن بہت ہی اعلیٰ قسم کی نظر رکھتے ہیں۔ ان کی حکومت نے چینی ترکستان کے واقعات کے متعلق ایک بہت مستحسن قدم اٹھایا ہے۔ یہ نظریہ ریاست کشمیر کی حدود کے متعلق حکومت ہند کی پالیسی کی وضاحت بھی کرتا ہے اور اس کے صحیح ہونے پر دال بھی ہے۔

## ریاست کشمیر میں فسادات کے متعلق بیان

جولائی ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا۔

کشمیر گورنمنٹ کے تازہ ترین اعلامیہ میں بتلایا گیا ہے کہ سرینگر میں اب حالات پُر سکون ہیں۔ لیکن جو اطلاع مجھے معتبر ذرائع سے ملی ہے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حالات اتنے اچھے نہیں ہیں۔ جتنے کہ سرکاری اعلامیہ میں بتائے گئے ہیں۔ میرا تو یہ خیال ہے کہ خود حکومت کشمیر کے ارکان میں ایسے لوگ موجود ہیں جو کرنل کالون کی پالیسی کو ناکام بنانے کی کوشش میں ہیں۔

حکومت کشمیر کے ایک تازہ اعلامیہ میں دُنیا کو بتایا گیا تھا کہ مسلم جماعتوں کے لیڈروں کی گرفتاری کا بینہ کے متفقہ فیصلہ کے مطابق عمل میں لائی گئی تھی۔ ایک معتبر خبر کے ذریعہ جو مجھے اپنے طور پر موصول ہوئی ہے اس بیان میں کوئی صداقت نظر نہیں آتی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حالات کے پیش نظر کرنل کالون کا فیصلہ حقائق پر مبنی تھا۔ اس امر کا ثبوت حکومت کشمیر کے کا بینہ کے نام نہاد متفقہ فیصلہ کے نتائج سے ملتا ہے۔

میں کشمیر کی کسی سیاسی جماعت کی بلاوجہ حمایت نہیں کرنا چاہتا۔ لیکن دونوں جماعتوں کے لیڈروں کی گرفتاری، لوگوں پر دروں کی بارش اور عورتوں اور بچوں پر گولی چلانا اور لاطھی چارج ایسے واقعات ہیں جو کشمیر کو پھر ان مصیبتوں میں ڈال دیں گے جن سے کرنل کالون نے اپنی حکمت عملی سے نجات دلائی تھی۔ مجھے امید ہے کہ کشمیر گورنمنٹ موجودہ واقعات کا نفسیاتی پس منظر معلوم کرنے کی کوشش کرے گی اور ایسا رویہ اختیار کرے گی جس سے ریاست میں امن اور آسشتی کا دور دورہ ہو جائے۔

---

لے وزیر اعظم ریاست کشمیر۔ لے میر واعظ اوسط اور سید محمد عبداللہ کی جماعتیں +

حال ہی میں جموں اور کشمیر کے چند مسلمان میرے اور لاہور کے چند دوسرے مسلمان اکابر کے پاس کشمیر کے حالات کے متعلق مختلف خبریں لائے۔ ان لوگوں کی گفتگو سے یہ بات بالکل عیاں تھی کہ وہ برطانوی ہند کے مسلمانوں کو کشمیری مسلمانوں کے خلاف بھڑکانا چاہتے تھے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ ایسا کیوں کیا گیا۔ اس چال کے پس پشت کوئی بھی ہو میں اس واقعہ کے متعلق متنبہ کرنا اپنا فرض خیال کرتا ہوں کہ کشمیر کمیٹی کے ارکان اتنے بیوقوف نہیں کہ وہ اس دام میں پھنس جائیں جو ان کے لئے بچھائے جا رہے ہیں۔ آخر میں میں مسلمانان کشمیر سے استدعا کرتا ہوں کہ وہ ان تحریکوں سے خبردار رہیں جو ان کے خلاف کام کر رہی ہیں۔ اور اپنے درمیان اتفاق اور اتحاد پیدا کریں۔ کشمیر میں ابھی بیک وقت دو یا تین اسلامی سیاسی جماعتوں کے کام کرنے کا وقت نہیں۔ وقت کی سب سے بڑی ضرورت یہ ہے کہ ریاست میں مسلمانوں کی نمائندہ صرف ایک ہی جماعت ہو۔ کشمیر کو جب تک ایک سیاسی خیال پر متفقہ جماعت حاصل نہ ہوگی ریاست کے لوگوں کے مفاد کی ترقی کے لئے لیڈروں کی کوئی کوشش کامیاب نہیں ہو سکتی۔

آل انڈیا کشمیر کمیٹی کی صدارت سے مستعفی ہونیکے متعلق بیان

جو ۲ جون ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا

کشمیر کمیٹی میں میری صدارت محض عارضی تھی۔ یاد رہے کہ کمیٹی کی

لے ڈاکٹر اقبال آل انڈیا کشمیر کمیٹی کے صدر تھے۔

تشکیل کشمیر میں غیر متوقع واقعات کے اچانک رونما ہونے پر صورت حال کا مقابلہ کرنے کے لئے ہوئی تھی۔ اور اس وقت یہ خیال تھا کہ اس قسم کی کمیٹی کی ضرورت بہت جلد ختم ہو جائے گی۔ اس لئے کمیٹی کا کوئی نظام مرتب نہیں کیا تھا اور صدر کو آمرانہ اختیار دے دیے گئے تھے۔

یہ خیال کہ کشمیر کمیٹی کی ایک مستقل ادارہ کی حیثیت سے ضرورت نہ ہوگی ریاست میں پیدا ہونے والے واقعات نے غلط ثابت کر دیا۔ بہت سے ممبران نے اس لئے یہ سوچا کہ کمیٹی کا ایک باقاعدہ نظام ہونا چاہیے اور عہدیداروں کا نیا انتخاب ہونا چاہیے۔ کمیٹی کے ارکان اور اس کے طریق کار کے متعلق کچھ لوگوں کے اختلاف نے جس کے اسباب کا یہاں ذکر کرنا مناسب نہ ہوگا اس خیال کی مزید تائید کی۔ چنانچہ کمیٹی کا ایک اجلاس طلب کیا گیا جس میں کمیٹی کے صدر نے اپنا استعفا پیش کیا اور وہ منظور ہو گیا۔

پچھلے ہفتہ کے آخری دنوں میں کمیٹی کا ایک اور جلسہ ہوا انہیں ممبران کے سامنے نظام کا مسودہ پیش کیا گیا۔ جس کی غرض دعاوت یہ تھی کہ کمیٹی کی حیثیت ایک نمائندہ جماعت کی سی ہو لیکن کچھ ممبران نے اس سے اختلاف ظاہر کیا۔ بعد کے بحث و مباحثہ اور گفتگو سے مجھے یہ پتہ لگا کہ یہ لوگ دراصل کمیٹی کو دایسے حصوں میں تقسیم کرنا چاہتے ہیں جن میں اتحاد صرف برائے نام ہی ہوگا۔ چنانچہ میں نے اپنا استعفا پیش کرنے سے پہلے ممبران کو اپنی اس رائے سے اچھی طرح آگاہ کر دیا تھا۔

بدقسمتی سے کمیٹی میں کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جو اپنی مذہبی فرقہ

کے امیر کے سوا کسی دوسرے کا اتباع کرنا سرے سے گناہ سمجھتے ہیں۔ چنانچہ احمدی دیکھاریں سے ایک صاحب نے جو میر پور کے مقامات کی پیروی کر رہے تھے حال ہی میں اپنے ایک بیان میں واضح طور پر اس خیال کا اظہار کر دیا۔ انہوں نے صاف طور پر کہا کہ وہ کسی کشمیر کیڈی کو نہیں ماننے اور جو کچھ انہوں نے یا ان کے ساتھیوں نے اس ضمن میں کیا وہ ان کے امیر کے حکم کی تعمیل تھی۔ مجھے اعتراف ہے کہ میں نے ان کے اس بیان سے اندازہ لگایا کہ تمام احمدی حضرات کا یہی خیال ہو گا اور اس طرح میرے نزدیک کشمیر کیڈی کا مستقبل مشکوک ہو گیا۔

میں کسی صاحب پر انگشت نمائی نہیں کرنا چاہتا۔ ہر شخص کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنے دل و دماغ سے کام لے اور جو راستہ پسند ہو اسے اختیار کرے۔ حقیقت میں مجھے ایسے شخص سے ہمدردی ہے جو کسی روحانی سہارے کی ضرورت محسوس کرتے ہوئے کسی مفقرہ کا مجاور یا کسی زندہ نام نہاد پیر کا مرید بن جائے۔

جہاں تک مجھے علم ہے کشمیر کیڈی کی عام پالیسی کے متعلق میرا ان میں کسی قسم کا اختلاف نہیں۔ پالیسی سے اختلاف کی بنا پر کسی نئی پارٹی کی تشکیل پر اعتراض کرنے کا کسی کو حق نہیں پہنچتا۔ لیکن جہاں تک میں نے حالات کا جائزہ لیا ہے کشمیر کیڈی کے چند ارکان کو جو اختلافات ہیں وہ بالکل بے بنیاد ہیں۔ ان حالات کے پیش نظر مجھے اس امر کا یقین ہے کہ کیڈی میں اب ہم آہنگی کے ساتھ کام نہیں ہو سکتا اور ہم سب کا مفاد اسی میں ہے کہ موجود

کشمیر کمیٹی کو ختم کر دیا جائے۔

ساتھ ہی ساتھ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مسلمانان کشمیر کی رہنمائی اور مدد کے لئے برطانوی ہند میں ایک کشمیر کمیٹی ضروری ہوئی چاہیے۔ اس لئے اگر برطانوی ہند کے مسلمان اپنے کشمیری بھائیوں کی مدد کرنا چاہتے ہیں تو وہ حجاز ہیں کہ ایک کھلے عام اجلاس میں ایک نئی کشمیر کمیٹی کی تشکیل کر لیں۔ موجودہ حالات کے پیش نظر مجھے صرف یہی ایک راستہ دکھائی دیتا ہے۔

میں نے اپنے ان احساسات کو آپ کے سامنے کھلے الفاظ میں پیش کر دیا ہے۔ جنہوں نے مجھے استعفیٰ دینے پر مجبور کیا۔ مجھے امید ہے کہ میری یہ صاف گوئی کسی شخص کو ناگوار نہ لزرے گی۔ کیونکہ میرا مقصد نہ کسی کی برائی کرنا ہے اور نہ کسی پر انگلی اٹھانا۔

”ستھریک کشمیر“ کی صدارت کی پیشکش نام منظور کرنے کے متعلق بیان

جو ۲ اکتوبر ۱۹۳۳ء کو دیا گیا۔

آل انڈیا کشمیر کمیٹی کا صدر ہونے ہوئے میں نے یہ مناسب نہ سمجھا کہ میں کمیٹی کے نمبران کو اس پر رائے زنی کا موقعہ دیے بغیر اس خط کا جواب دے دوں جس میں مجھے صدارت پیش کی گئی تھی۔ میں نے ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ کو بھی اس امر سے مطلع کر دیا تھا۔

میرے خط سے اخبارات کے بعض اہل قلم اصحاب نے جو اعلیٰ قادیانی ہیں یہ غلط مطلب اخذ کیا ہے۔ کہ اصولی طور پر مجھے پیش کردہ صدارت کے قبول کرنے میں کوئی اعتراض نہیں۔ لہذا میں جلد از جلد یہ بات واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ مجھے صرف صدارت کے قبول کرنے ہی سے اصولی اختلاف نہیں بلکہ میں تو ایسی پیشکش کے متعلق سوچا ہی غلط سمجھتا ہوں۔ اور میرے اس رویہ کی وجوہات وہی ہیں جن کی بنا پر میں نے یہ تجویز پیش کی تھی کہ آل انڈیا کشمیریٹی کی نئی تشکیل ہونی چاہیے۔

یہ پیشکش جو مجھے کی گئی ہے یقیناً ایک فریب ہے اور اس کا مقصد لوگوں کو اس امر کے متعلق یقین دلانا ہے کہ سابقہ کشمیریٹی حقیقت میں ختم نہیں ہوئی بلکہ نئی کمیٹی کے پہلو بہ پہلو ایک جماعت کی حیثیت سے موجود ہے اور یہ کہ وہ لوگ جنہیں نئی کمیٹی سے نکال دیا گیا ہے وہ اب اس شخص کی رہنمائی میں کام کرنے کے لئے تیار ہیں جو کمیٹی کی نئی تشکیل کا سب سے بڑا محرک تھا۔

لیکن ان کی یہ چال کہ وہ اسباب جن کی بنا پر میں نے کشمیریٹی کی از سر نو تشکیل کرائی اب ختم ہو گئے ہیں نہ تو مجھے قائل کر سکتی ہے اور نہ مسلم عوام کو۔ قادیانی ہیڈ کوارٹرز سے ابھی اس مقصد کا کوئی واضح بیان شائع نہیں ہوا کہ قادیانیوں کے کسی مسلم ادارہ میں شریک ہونے کی صورت میں انکی اطاعت دو طرفہ نہ ہوگی بلکہ واقعات سے تو یہ امر بالکل واضح ہو گیا ہے کہ وہ ادارہ

جس کو قادیانی اخبارات تحریک کشمیر کے نام سے موسوم کرتے ہیں اور جس میں بقول قادیانی اخبار "الفضل" مسلمانوں کو صرف رسمی طور پر شرکت کی اجازت دی گئی تھی۔ اغراض و مقاصد کے لحاظ سے آل انڈیا کشمیر کمیٹی سے بالکل مختلف ہے۔ قادیانی جماعت کے امیر کی جانب سے کئی چٹھیاں جو انہوں نے اپنے کشمیری بھائیوں کے نام لکھی ہیں (غیر قادیانی کشمیری ہونے کی وجہ سے انہیں مسلمان کی بجائے بھائی کہا گیا ہے) اس قادیانی تحریک کشمیر کے چند پوشیدہ اغراض کا انکشاف کرتی ہیں۔

میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان حالات کے پیش نظر ایک مسلمان کس طرح ایک ایسی تحریک میں شامل ہو سکتا ہے جس کا اصل مقصد غیر فرقہ داری کی بلکی سی آڑ میں کسی مخصوص جماعت کا پرہیزگار کرنا ہے۔

## کشمیر میں انتظامی اصطلاحات کے متعلق بیان

جو ۳ اگست ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا

ہندوستان کے لوگ اس اعلامیہ کو خوش آمدید کہیں گے۔ اور امید ہے کہ گلگت کمیشن کی سفارشات پر بہت جلد عمل شروع ہو جائیگا اور اس طرح حکومت کشمیر ان لوگوں کے دلوں میں جن کے لئے یہ اصطلاحات منظور کی گئی ہیں اپنا اعتماد پیدا کرنے میں کامیاب ہو جائے گی۔ اس قصہ کے لئے راجا اور پر جا میں صلح اور آشتی کا ماحول ہونا نہایت ضروری ہے۔



حکومت کے لئے لازمی ہے کہ رعایا کے ساتھ ایسا سلوک کرے کہ لوگوں میں حکومت کی طرف سے کسی قسم کی غیریت اور بیگانگی کا احساس پیدا نہ ہو بلکہ وہ یہ سمجھیں کہ حکومت ہماری اپنی ہے اور اس سے وہ اپنا ہر جائز مطالبہ پورا کرنے کی توقع رکھیں۔

کنرل کالون کو میں یہ مشورہ دل لگا کہ حکومت اور عوام میں دوبارہ اعتماد اور اچھے تعلقات پیدا کرنے کے لئے وہ میر پور اور بارہ مولائیں زیر سماعت فوجی اڑی مقدار کو واپس لے لیں۔ یہ اقدام حکومت کشمیر اور یورپی وزیر اعظم کے وفار کو بڑھانے میں بہت مؤثر ثابت ہوگا اور اس طرح وہ پروپیگنڈا بھی بند ہو جائے گا جو آج کل وزیر اعظم کے خلاف ہو رہا ہے۔

## پنجاب فرقہ وارانہ فیصلہ کے متعلق بیان

جو ۱۴ جولائی ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا

کہتے ہیں کہ اس فارمولے کے حامیوں کا یہ متفقہ خیال ہے کہ مسلمانوں کو  
۱۔ وزیر اعظم ریاست کشمیر۔

۲۔ چند لیڈروں نے پنجاب فرقہ وارانہ فارمولا پنجاب میں برطانوی وزیر اعظم کے فرقہ وارانہ فیصلے کی جگہ لینے کے لئے وضع کیا تھا۔ اس فارمولے میں مندرجہ ذیل خاص باتیں تھیں:-

۱۔ ہندو مسلم اور کھنڈیوں کے درمیان کیلئے حق رائے دہنگی کی شرائط اس بلور پر مبنی چاہئیں کہ رائے دہنگی کی تعداد آبادی کے لحاظ سے برابر ہو۔

۲۔ انتخابات ملے جلے ہوں۔ اس مقصد کے لئے تمام صوبے کو فردا (یا قریب صفحہ ۲۲)

اس فارمولے کے متعلق رائے زنی کرتے کا حق اس وقت ہوگا جبکہ ہندو اور سکھ اس سے متفق ہو جائیں۔ ہندو اخبارات اس فارمولے کے خلاف ہیں اور سکھ ایڈر ماسٹر تارا سنگھ نے اس کے خلاف آخری دم تک لڑنے کا اعلان کر دیا ہے۔ اس لئے میرا تو یہ خیال ہے کہ اب اس فارمولے پر ایک سیر حاصل یا اس کے بنیادی اصولوں پر ایک مفصل تنقید کرنا بالکل غیر ضروری ہے۔ لیکن میں اتنا ضرور کہنا چاہتا ہوں کہ جہاں تک میں سمجھ سکتا ہوں یہ فارمولا پنجاب میں فرقہ دارانہ مسئلہ کا حل قطعی طور پر نہیں ہو سکتا۔ البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ آئندہ کسی وقت یہ فارمولا متعدد جھگڑوں کا باعث بن جائے۔

دیربراہم کے فیصلہ کی طرح صوبے میں مختلف جماعتوں کے لئے حلقوں کو محفوظ رکھنے کے باوجود زیر غور تجویز شہری اور دیہاتی دونوں قسم کے لوگوں کے نقطہ نظر سے قابل اعتراض ہے۔ اور اس سکیم پر عمل درآمد ہونے سے یہ بات واضح ہو جائے گی کہ دیہات کے ان لوگوں کو بھی پورا پورا حق نمائندگی نہیں ملتا جو اپنے حلقوں میں اکثریت میں ہیں۔

اس کے مختلف پہلوؤں اور ان تمام قضیوں پر جن کے پرہیزگار احتمال ہے۔ غور کرنے کے بعد میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ یہ سکیم برطانوی دیربراہم کے فیصلے کے مقابلہ میں تمام جماعتوں کے نقطہ نظر سے

فردارکن حلقوں میں تقسیم کیا جائے اور یہ تقسیم آبادی کے پیش نظر علاقہ دار ہو۔  
۳۔ ایک علاقے میں جس جماعت کے رائے دہندگان کی اکثریت ہو وہ اسی جماعت کے ممبر کے انتخاب کے لئے مخصوص کر دیا جائے۔

اچھی نہیں ہے بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ یہ سکیم ہر جماعت کے لئے نقصان دہ ثابت ہوگی۔

چونکہ ہندو اور سکھ اس سکیم کے مخالف ہیں۔ اور اگر کوئی مسلمان اس کے حامی بھی ہیں تو ان کے مقاصد کو غلط بیان کیا جا رہا ہے۔ اس لئے میں مخلصانہ اپیل کروں گا کہ اس فارمولے کے بنانے والے اس کے دست بردار ہو جائیں اور چونکہ یہ فارمولا کسی ایک جماعت کو بھی متاثر نہیں کر سکا اس لئے اس کو مجلس قانون ساز میں پیش کرنے سے احتراز کریں۔

کونسل آف سٹیٹ میں سرفضل حسین کے اتحاد و ممالک اسلامیہ سے متعلق بیان کی وضاحت میں بیان

جو ۱۹ ستمبر ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا

سرفضل حسین یہ کہتے ہیں بالکل حق بجانب ہیں کہ اسلامی ممالک میں سیاسی اتحاد آج تک پیدا نہیں ہوا۔ اس قسم کے اتحاد کا وجود کبھی اس اصطلاح کے اختراع کرنے والوں کے تصور سے آگے نہیں بڑھا یا۔ اغلباً ترکی کے سلطان عبدالحمید خاں نے سیاسی شطرنج میں اسے مہرہ کے طور پر استعمال کیا۔ خود سید جمال الدین افغانی نے جن کے متعلق یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ اسلامی ممالک کے اتحاد کی تحریک میں سب سے آگے ہیں کبھی مسلمانان عالم کو متحد کر کے ایک اسلامی ریاست میں شامل ہونے کے لئے نہیں کہا۔ اور یہ امر خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ کسی اسلامی زبان یعنی عربی فارسی اور ترکی میں

پان اسلام ازم کا کوئی مترادف لفظ موجود نہیں ہے۔  
 ساتھ ساتھ اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اسلام نہ محض  
 ایک سوسائٹی کی حیثیت سے بلکہ تمام قوموں اور مذاہب اسلام کو متحد کرنے  
 کی عملی حیثیت سے نسلی، قومی اور جغرافیائی حدود کو نہیں مانتا اور انسانی  
 بہبودی کے معنی میں پان اسلام کا نظریہ (بلکہ اگر اختصار سے کام لیا جائے تو  
 صرف "اسلام" ہی کہنا کافی ہوگا) موجود ہے اور ہمیشہ موجود رہے گا۔  
 مسلمانان ہند کو سر فضل حسین کا یہ مشورہ کہ وہ ایک جہاگاہ ہندوستانی  
 قوم کی حیثیت سے اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کی کوشش کریں بالکل مناسب ہے۔  
 اور مجھے یقین ہے کہ مسلمانان ہند اس مشورہ کو اچھی طرح سمجھتے ہیں اور اس  
 کی دل سے قدر کرتے ہیں۔ ہندوستانی مسلمانوں کو جو آبادی کے لحاظ سے  
 باقی تمام ایشیائی ممالک کی مجموعی مسلم آبادی سے زیادہ ہیں۔ لازم ہے کہ وہ  
 اپنے آپ کو اسلام کا سب سے بڑا سرمایہ خیال کریں اور دوسری ایشیائی  
 مسلم اقوام کی طرح اپنے اختلافات کنارہ کش ہو کر اپنے بکھرے ٹھوکے شیرازہ  
 کو اکٹھا کریں اور بقول سر فضل حسین اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کی کوشش کریں۔

### مجوزہ افغان یونیورسٹی کے متعلق بیان

جو ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا

تعلیم یافتہ افغانستان ہندوستان کا بہترین دوست ہوگا۔ کابل

میں ایک نئی یونیورسٹی کا قیام اور ہندوستان کے شمال مغربی علاقہ میں اسلامیہ کاریج پشاور کو ایک دوسری یونیورسٹی میں تبدیل کرنے کی سکیم ہندوستان اور افغانستان کے درمیانی علاقے میں بسنے والوں ہوشیارافغان قبیلوں کی مددگار میں بہت زیادہ ممد ثابت ہوگی۔

شاہ افغانستان نے ہمیں اس لئے دعوت دی تھی کہ ہم وہاں وزیر تعلیم کو کابل میں یونیورسٹی کے قیام کے سلسلہ میں مشورہ دیں۔ اعلیٰ حضرت کی دعوت کو قبول کرنا ہم نے اپنا فرض سمجھا۔ کابل سے شائع ہونے والے مختلف جرائد سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کا نوجوان طبقہ نئے علوم کی تحصیل اور انہیں اپنے مذہب اور تمدن کے سانچے میں ڈھالنے کا بے حد خواہشمند ہے۔ افغان لوگ بہت خلعتیہ ہوتے ہیں۔ اور ہندوستانی ہونے کی حیثیت سے ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم ان کی زیادہ سے زیادہ امداد کریں۔ اب یہ امر بالکل واضح ہے کہ افغان لوگوں میں ایک نئی بیداری پیدا ہو رہی ہے اور ہمیں امید واثق ہے کہ ہندوستان کے اندر تعلیمی تجربہ کی روشنی میں ہم انہیں تعلیمی مسائل میں مفید مشورہ دے سکیں گے۔ میرا اپنا یہ خیال ہے کہ خالص دیوبندی تعلیم سے اچھے نتائج پیدا نہیں ہونے اور خصوصاً اسلامی ممالک میں۔ مزید برآں کسی طریقہ تعلیم کو قطعی اور آخری نہیں کہا جاسکتا۔ ہر ملک کی ضروریات مختلف ہوتی ہیں اور کسی ملک کے تعلیمی مسائل کے متعلق فیصلہ کرنے میں اس ملک کی خصوصی ضروریات کو خاص طور پر مد نظر رکھنا پڑتا ہے۔

افغانستان کے حالات کے متعلق بیان (جو نومبر ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا) سب سے پہلے جو قابل ذکر چیز ہمیں نظر آئی وہ یہ ہے کہ افغانستان میں لوگوں کے جان و مال بالکل محفوظ نہیں۔ یہ ایک ایسی حکومت کے لئے بدآخود ایک بہت بڑی کامیابی ہے جسے صرف چار سال پیشتر ملک میں عام بغاوت کو فرو کرنا پڑا ہو۔ دوسری بات جس سے ہم متاثر ہوئے وہ وہاں کے وزیر کی یک نیتی اور اخلاص ہے۔ جس سے وہ اپنے فرائض انجام دے رہے ہیں۔ سخت قسم کے قدامت پسند لوگ بھی ان وزراء کے حامی ہیں اور نتیجتاً جیسا کہ ہمارے سامنے ایک مقتدر افغان عالم نے کہا آج کے افغانستان میں ٹکڑاؤں اور فوجوانوں میں کوئی اختلاف نہیں۔

حکومت افغانستان کا ارادہ ہے کہ سارے محکمہ تعلیم کو جدید طریقوں پر از سر نو ترتیب دیا جائے اور ساتھ ساتھ افغانستان اور ہمسایہ ممالک کے درمیان والی سرحدوں کی مرمت کی جائے۔ نئی یونیورسٹی تدریج ترقی کر رہی ہے اور اس کے لئے پہلے ہی ایک خوبصورت اور وسیع محل مخصوص کر دیا گیا ہے۔ سب سے پہلے شعبہ طب قائم کیا گیا ہے اور اس میں اعلیٰ تعلیم شروع ہو گئی ہے۔ دوسرا شعبہ جس کا قیام زیر غور ہے وہ سول انجینئرنگ کا ہو گا۔ رہا سرحدوں کا سوال تو کابل کو شہر سے ملانے والی ایک نئی سڑک آئندہ دو سال کے عرصہ میں مکمل ہو جائے گی۔ اس سڑک کا نقشہ بڑے غور و فکر سے تیار کیا گیا ہے۔ روسی سرحد تک جانے والی سڑک مکمل ہو چکی ہے اور یہ سڑک اس لئے بہت اہم ہے کہ یہ وسطی ایشیا کو وسطی یورپ سے ملے یہ بیان سر اس مسعود اور سید سلیمان ندوی کی اتفاق رائے سے دیا گیا۔

قریب کر دیتی ہے۔

اعلیٰ حضرت شاہ افغانستان نے ہمیں شرف باریابی بخشا اور کافی طویل گفتگو ہوتی رہی۔ اعلیٰ حضرت کی سب سے بڑی خواہش یہ ہے کہ ان کا ملک پھلے بچھو لے اور اپنے ہمسایہ ملک سے صلح اور رشتہ قائم رکھے۔

افغانستان آج ایک متحد ملک ہے جہاں ہر طرف بیداری کے آثار پائے جاتے ہیں اور حکام کافی سوچ بچار کے بعد نئے پسہ گرام بنا رہے ہیں۔ افغانستان سے ہم اس یقین کے ساتھ واپس لوٹے ہیں کہ اگر موجودہ حکام کو دس سال تک اپنا کام جاری رکھنے کا موقع مل جائے تو بلا شک و شبہ افغانستان کا مستقبل شاندار ہوگا۔

## گول میز کانفرنس میں مسلم مندوبین کے رویہ کی وضاحت میں بیان

جو ۶ نومبر ۱۹۳۳ء کو شائع ہوا

میں پنڈت جواہر لعل نہرو کے خلوص اور صاف گوئی کی ہمیشہ سے قدر کرتا رہا ہوں لیکن مجھے کبھی ملاقات کا شرف حاصل نہیں ہوا۔ ہمارے بھائی معترضین کے جواب میں جو تازہ ترین بیان انہوں نے دیا ہے اس سے خلوص ٹپکتا ہے اور یہ چیز آج کل کے ہندوستانی سیاستدانوں میں کیا ہے ہے۔ بہر حال ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پچھلے تین سالوں میں جو گول میز کانفرنسیں لندن میں منعقد ہوئی ہیں ان میں شریک ہونے والے مندوبین کے رویہ

کے متعلق انہیں پورے حالات معلوم نہیں۔

پنڈت جی کا خیال ہے کہ مسٹر گاندھی نے ذاتی طور پر مسلمانوں کے تمام مطالبات کو اس شرط پر قبول کر لیا تھا کہ آزادی کی جنگ میں مسلمان پوری امداد کا یقین دلائیں اور یہ کہ فسرہ داری سے زیادہ رجعت پسندی کی وجہ سے مسلمانوں نے اس شرط کو نہیں مانا۔ لندن میں جو کچھ ہوا اس کے متعلق مذکورہ بالا بیان بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔

پنڈت جواہر لعل نے فرمایا ہے کہ سر آغا خاں مسلمانوں میں سیاسی رجعت پسندی (Reactionaryism) کے سب سے بڑے محرک ہیں حقیقت اس کے بالکل برعکس ہیں کیونکہ خود سر آغا خاں نے میری اور کئی اور ہندوستانی مندوبین کی موجودگی میں مسٹر گاندھی کو یہ یقین دلایا تھا کہ اگر ہندو یا کانگریس مسلمانوں کے مطالبے مان لے تو مسلمانوں کا بچہ بچہ جنگ آزادی میں مسٹر گاندھی کے اشارے پر چلنے کے لئے طیار ہوگا۔

مسٹر گاندھی نے آغا خاں کے الفاظ پر کافی غور و خوض کرنے کے بعد مسلم مطالبات منظور کر لینے کی پیشکش کی جس میں جگہ جگہ شرائط اور قیود تھیں۔ پہلی شرط یہ تھی کہ مسٹر گاندھی مسلمانوں کے مطالبات کو صرف ذاتی طور پر مانیں گے اور بعد ازاں وہ کانگریس سے وہ اپنے مطالبات تسلیم کرائے گی کہ شش کریں گے لیکن وہ اس ضمن میں کوئی حتمی وعدہ نہیں کر سکتے ہیں نہ ان سے درخواست کی وہ کانگریس کی مجلس انتظامیہ کو تار سے کر اپنی پیشکش کی تائید حاصل کر لیں۔ اس کے جواب میں انہوں نے



فرمایا کہ کانگریس اس مسئلہ میں کبھی انہیں کلی اختیارات دینے کے لئے طیارہ نہ ہوگی۔

اگر پیڈرٹ جواہر لعل نہرو پسند کریں تو مسٹر سروجنی ناٹھ دوسے جو اس وقت میرے پاس بیٹھی ہوئی تھیں معلوم کر سکتے ہیں کہ گاندھی جی کے رویہ کے متعلق انہیں میرے ساتھ اتفاق ہے یا نہیں۔ گاندھی جی سے پھر کہا گیا کہ ان کے ہندو اور سکھ مندوبین سے ہی وہ اپنی پیشکش کی تائید کرالیں۔ اس پر گاندھی جی نے کوشش تو ضرور کی لیکن وہ ناکام رہے اور پرائیویٹ طور پر ان لوگوں کے رویہ کے متعلق مایوسی کا اظہار کر دیا۔

مسٹر گاندھی کی دوسری اور غیر منصفانہ شرط یہ تھی کہ مسلمان اچھوتوں کے مخصوص مطالبات اور بالخصوص غایندگی میں خاص مراعات کے مطالبے کی حمایت نہ کریں۔ اس کے جواب میں مسٹر گاندھی کہہ دیا گیا کہ مسلمانوں کے لئے یہ شرط اس لئے قابل قبول نہیں کہ وہ خود اس قسم کے مطالبات پیش کر رہے ہیں۔ البتہ اگر مسٹر گاندھی اچھوتوں سے اپنے طور پر اس بارے میں کوئی سمجھوتہ کر لیں تو مسلمانوں کو کوئی اعتراض نہ ہوگا۔

لیکن مسٹر گاندھی اپنی شرط پر اڑے رہے۔ کیا میں دریافت کر سکتا ہوں کہ اپنے زبان و عام سوشلسٹ خیالات کے پیش نظر پیڈرٹ جواہر لعل نہرو اس انسانیت گمشدہ شرط کی کیسے حمایت کریں گے۔

یہ ہیں اصل واقعات مسٹر گاندھی اور مسلم مندوبین کے درمیان مذاکرات کے۔ اس گفت و شنید کی ناکامیابی کی اصل وجہ مسلمان مندوبین

کی سیاسی رجعت پسندی تھی یا دوسروں کی سیاسی تنگ نظری، اس سوال کا جواب پنڈت جواہر لال نہرو خود ہی دیں۔

ہنر بانی نس آغا خاں نے دو سال ہوئے جو پیشکش کی تھی وہ اب تک قائم ہے۔ اگر پنڈت جواہر لال نہرو کی قیادت میں ہندو یا کانگریس مسلمانوں کے ان مطالبات کو جنہیں وہ کل ہند اقلیت ہونے کی حیثیت سے اپنے حقوق کی حفاظت کے لئے ضروری سمجھتے ہیں، مان لیں تو مسلمان اب بھی بقول آغا خاں جنگ کی آزادی میں ہندوستان کی اکثریت والی قوم کے لشکر کے ساتھ ادنیٰ خدنگزاروں کی حیثیت سے شریک ہونے کے لئے تیار ہیں لیکن اگر یہ پیشکش پنڈت جی کو قبول نہیں تو کم از کم انہیں بیزرب نہیں دیتا کہ وہ مسلمانوں کو سیاسی معاملات میں رجعت پسندی کا متمم قرار دیں۔ اس صورت میں وہ لوگ جو ہندوؤں کی فرقہ داری کے مقاصد کو اچھی طرح سمجھتے ہیں اس نتیجہ پر پہنچنے میں حق بجانب ہونگے کہ پنڈت جی فرقہ دارانہ فیصلہ کئے خلاف ہندو مہاسبھا کی جاری کردہ مہم کے ایک سرگرم رکن ہیں۔ مسلمانوں کے خلاف پنڈت جواہر لال کا دوسرا التزام یہ ہے کہ ان میں چند ایک قطعی طور پر اصولی قومیت کے منکر ہیں۔ اگر قومیت سے ان کی مراد یہ ہے کہ مختلف مذہبی جماعتوں کو حیاتیاتی معنوں میں ملا جلا کر ایک کر دیا جائے تو پھر میں خود ہی نظریہ قومیت کے انکار کا مجرم ہوں۔ میرے خیال کے مطابق ہندوستان کے خصوصی حالات کے پیش نظر ان معنوں میں یہاں ایک قوم کی تشکیل ناممکن ہی نہیں بلکہ نامناسب بھی ہے اور پھر

ان معنوں میں تو قومیت کے سب سے بڑے مخالف مسٹر گاندھی ہیں جنہوں نے اچھوتوں کو دوسری جماعتوں کے ساتھ مدغم ہونے کے خلاف جہاد کو اپنی زندگی کا سب سے بڑا مشن بنایا ہوا ہے اور جو صرف یہ چاہتے ہیں کہ اعلیٰ ذات کے ہندوؤں اور اچھوتوں کے درمیان کسی قسم کا اصلی اتحاد پیدا کئے بغیر ہی ان کو ہندوؤں کا ایک حصہ سمجھا جائے۔ جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں مسٹر گاندھی کا اچھوتوں سے پیغام یہ ہے: ”ہندو دھرم کو مت چھوڑو۔ ہندو مت میں رہو لیکن ہندو بننے کی کوشش نہ کرو“

لیکن ایک ایسے شخص کو جو اصول قومیت کا ان معنوں میں مخالف ہو کہ مختلف مذہبی جماعتیں اپنی انفرادیت نہ کھو بیٹھیں لازمی طور پر قومیت کا دشمن نہیں کہا جاسکتا۔ یہ اس لئے کہ ہندوستان میں مختلف جماعتوں کے کئی مفاد یہی طور پر مشترک ہیں اور جہاں تک ان مشترک مفاد کا تعلق ہے مختلف جماعتوں میں کسی نہ کسی سمجھوتہ کا امکان ضرور ہے۔ بلکہ میرا تو یہ یقین ہے کہ اس قسم کا سمجھوتہ لازمی طور پر ہو کر رہے گا۔ موجودہ حالت ملک کی سیاسی ترقی کی راہ میں ایک لازمی منزل ہے۔ ہمیں ایک متحد ہندوستان کی بنیاد ٹھوس حقائق پر رکھنی ہوگی یعنی یہ کہ اس ملک میں ایک سے زیادہ قومیں آباد ہیں۔ جتنی جلدی بھی ملک کے سیاستدان واحد قومیت کے خیال کو ہیں کا مطلب مختلف جماعتوں کو حیاتی طور سے مدغم کرنے کے سوا کچھ اور نہیں ترک کر دینا ہم سب کے لئے اسی قدر اچھا ہے۔

پنڈت جواہر لال کا یہ بھی خیال معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان مذہبی طور

پرتو جمہوریت کے قائل ہیں لیکن عملی طور پر اس سے خائف ہیں۔ لیکن وہ اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ جداگانہ انتخابات اور دوسری تمام حفاظتی تدابیر جن پر مسلمان مصر ہیں ان کا واحد مقصد یہی ہے کہ نسبتاً غریب اور پس ماندہ جماعت کے آگے کروڑ مسلمان جمہوریت کے حقیقی فائدوں سے بالکل محروم نہ کر دیے جائیں۔ مسلمان حفاظتی تدابیر اس لئے نہیں چاہتا کہ وہ جمہوری نظام سے خائف ہے بلکہ اس لئے کہ وہ جمہوریت کی آڑ میں کسی ایک مذہبی جماعت کے غلبہ سے بچنا چاہتا ہے۔ وہ حقیقی معنوں میں جمہوریت کے قیام کا خواہاں ہے خواہ اس کے لئے اسے جمہوریت کی ظاہری شکل ہی کو قربان کرنا پڑے۔

پنڈت جی نے ہندوئی نس آغا خاں، ڈاکٹر شفاعت احمد اور میری ان تقاریر کی طرف اشارہ کیا ہے جو دارالعوام کے بہت سے ممبران کے سامنے کی گئی تھیں۔ اس کے متعلق میں صرف اتنا ہی کہوں گا کہ وہ بیانات جو ہماری طرف منسوب کئے گئے ہیں وہ سراسر غلط اور بے بنیاد ہیں۔ اس قسم کی دلیل میں ہماری تقاریر کے اصل متن کی بجائے کسی اخباری نمائندہ کے تاثرات کا حوالہ دینا بالکل بے معنی ہے۔ کوئی ہندوستانی ایک لمحہ کے لئے بھی یہ ماننے کے لئے تیار نہیں کہ ہندوستان میں نظام حکومت انگریزوں کے بغیر نہیں چل سکتا۔

آخر میں میں پنڈت جواہر لعل سے ایک سیدھا سا سوال کرنا چاہتا ہوں۔ جب تک اکثریت والی قوم دس کروڑ کی اقلیت کے کم سے کم

تحفظات کو جنہیں وہ اپنی بقا کے لئے ضروری سمجھتی ہے نہ مان لے اور نہ ہی ثالث کا فیصلہ تسلیم کر لے بلکہ واحد قومیت کی ایسی رٹ لگاتی رہے جس میں صرف اس کا اپنا ہی قائلہ ہے، ہندوستان کا مسئلہ کیسے حل ہو سکتا ہے؟ اس سے صرف دو صورتیں نکلتی ہیں۔ یا تو اکثریت والی ہندوستانی قوم کو یہ ماننا پڑے گا کہ وہ مشرق میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے برطانوی سامراج کی آنکھ بٹا رہی رہے گی یا پھر ان کے مذہبی، تاریخی اور تمدنی حالات کے پیش نظر اس طرح تقسیم کرنا ہو گا کہ موجودہ شکل میں انتخابات اور فرقہ دارانہ مسئلہ کا سوال ہی نہ رہے۔

## فرقہ دارانہ فیصلے کے متعلق کانگریس کے نظریہ کی وضاحت میں بیان

جو ۱۹ جون ۱۹۳۲ء کو شائع ہوا۔

کانگریس کا دعویٰ ہے کہ وہ ہندوستان کی تمام مذہبی جماعتوں کی یکساں طور پر نمائندگی کرتی ہے اور چونکہ فرقہ دارانہ فیصلہ کے متعلق ہندوستان میں اختلاف رائے ہے اس لئے نہ تو وہ اسے تسلیم ہی کرتی ہے اور نہ ہی اسے نامعلوم کرتی ہے۔ لیکن فرقہ دارانہ فیصلہ کے متعلق کانگریس کا تبصرہ انکار ہی کے برابر ہے۔ حالانکہ اپنے دعویٰ کے مطابق کانگریس کو اس فیصلہ کے متعلق کسی قسم کی رائے کا اظہار نہ کرنا چاہیے تھا۔ کانگریس ورکنگ کمیٹی نے جان بوجھ کر اس حقیقت کو نظر انداز کر دیا ہے کہ اگرچہ اس فیصلہ کو قرطاس امین میں

شامل کر دیا گیا ہے لیکن اس کا حشر اس کے ساتھ وابستہ نہیں۔ بلکہ اس کی حیثیت بالکل مختلف ہے۔ قرطاس ابیہن کے دوسرے حصے صرف تجاویز ہیں لیکن فرقہ دارانہ فیصلہ ایک طے شدہ امر کی حیثیت رکھتا ہے جو برطانوی وزیراعظم نے ان ہی لوگوں کی درخواست پر کیا تھا جو آج اس کی مخالفت کر رہے ہیں۔

اپنی قرارداد میں کانگریس نے اپنی فرقہ دارانہ ذہنیت کو چھپانے کی کوشش کی ہے لیکن اس فعل نے انکی چالوں کو اس طرح بے نقاب کر دیا ہے کہ کوئی مسلمان ان کے دھوکے میں نہیں آسکتا اس تازک موقع پر میں مسلمانان ہند کو مشورہ دوں گا کہ باوجودیکہ فرقہ دارانہ فیصلہ میں ان کے تمام مطالبات کو پورا نہیں کیا گیا وہ پامردی کے ساتھ اس کی حمایت کریں۔ ایک باعمل قوم کی حیثیت سے وہ صرف یہی راہ اختیار کر سکتے ہیں۔

### تقسیم فلسطین کی حمایت میں رپورٹ کے متعلق بیان

جو پنجاب پرائشل مسلم لیگ کے زیر اہتمام عام اجلاس

منعقدہ لاہور میں ۱۷ جولائی ۱۹۳۷ء کو ہو گیا۔

مجھے سخت افسوس ہے کہ میں اس جلسہ عام میں جو مسلمانان لاہور آج فلسطین رپورٹ کے خلاف ہمدردی احتجاج بلند کرنے کی غرض سے منعقد کر رہے ہیں شمولیت نہیں کر سکتا۔ لیکن میں مسلمانوں کو یقین دلانا

چاہتا ہوں کہ عربوں کے ساتھ ناقصانہ کا مجھے اتنا ہی شدید احساس ہے جتنا مشرقِ قریب کی صورتِ حالات سے واقف کسی شخص کو ہو سکتا ہے۔ مجھے قویٰ امید ہے کہ اہلِ برطانیہ کو اب بھی ان وعدوں کے ایفا پر مائل کیا جاسکتا ہے جو انگلستان کی طرف سے عربوں سے کئے گئے تھے۔ مجھے خوشی ہے کہ برطانوی پارلیمنٹ نے اپنی ایک تازہ بحث میں ملکِ معظم کی حکومت کے فیصلہ پر نظر ثانی کرتے ہوئے مسئلہ تقسیمِ فلسطین کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ نہیں کیا۔ اسی فیصلہ سے مسلمانانِ عالم کو ایک موقع ملتا ہے کہ وہ پوری قوت کے ساتھ اس امر کا اعلان کریں کہ وہ مسئلہ جس کے حل کے برطانوی سیاست دان متلاشی ہیں۔ محض فلسطین ہی کا نہیں ہے بلکہ یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جو تمام دُنیا کے اسلام پر شدت کے ساتھ اثر انداز ہوگا۔

مسئلہ فلسطین کو اگر اس کے تاریخی پس منظر میں دیکھا جائے تو فلسطین ایک خالص اسلامی مسئلہ ہے۔ بنی اسرائیل کی تاریخ کی روشنی میں دیکھا جاوے تو فلسطین میں یہود کا مسئلہ تقریباً سو سال ہوئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے یرشلم میں داخلہ سے قبل ختم ہو چکا تھا۔ جیسا کہ پروفیسر ہونگ لکھتے ہیں یہود اپنی مرضی اور ارادے سے اس ملک سے باہر پھیل گئے اور ان کے مقدس صحائف کا غالب حصہ فلسطین سے باہر ہی مرتب ہوا۔ فلسطین کبھی بھی عیسائیوں کا مسئلہ نہیں رہا۔ زمانہ حال کے تاریخی انکشافات نے پیٹر دی ہرسل کی ہستی ہی کو مشتبہ قرار دے دیا ہے۔ یا لغرض اگر یہ بھی مان لیا جاوے کہ صلیبی جنگیں فلسطین کو عیسائیوں کا مسئلہ بنانے کی کوشش

تھیں تو اسس کوشش کو صلاح الدین کی فتوحات نے ناکام بنا دیا۔ لہذا  
میں فلسطین کو خالص اسلامی مسئلہ سمجھتا ہوں۔

مشرق قریب کے اسلامی ممالک سے متعلق برطانوی سامراجی ارادے  
کبھی بھی اس طرح بے نقاب نہیں ہوئے تھے جیسے رائل کمیشن کی رپورٹ  
میں فلسطین میں یہود کے لئے ایک قومی وطن کا قیام تو محض ایک جملہ ہے  
حقیقت یہ ہے کہ برطانوی امپریلزم مسلمانوں کے مقامات مقدسہ میں مستقل  
سیادت کی شکل میں اپنے لئے ایک مقام کی ستلاشی ہے۔ پارلیمنٹ کے ایک  
ممبر کے قول کے مطابق یہ ایک خطرناک تجربہ ہے اور اس سے برطانوی مسئلہ کا  
بحیرہ روم کا حل پیش نہیں آتا۔ برطانوی مشکلات کا حل ہونے کی بجائے یہ  
تو برطانوی امپریلزم کے لئے آنے والی مشکلات کا پیش خیمہ ہے۔ ارض مقدس  
جس میں مسجد عمر بھی شامل ہے کی مارشل لا کی دھمکی کے ماتحت جس کے ساتھ  
ساتھ عربوں کی مروت کا قہیڑ بھی پڑا گیا ہے فروخت برطانوی سیاست  
کا کارنامہ نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کے تدبیر کا ماتم ہے۔ یہودیوں کو زنجیر زین  
اور عربوں کے لئے کچھ نقدی اور پتھر ملی اور زنجیر زین کی بیشکس کوئی سیاسی  
دانائی نہیں۔ یہ تو برطانوی تدبیر کی شان سے گرا ہوا ایک نہایت ہی گھنیا  
سودا ہے تو اس نامور قوم کے لئے باعث ندامت ہے جس کے نام پر عربوں  
سے آزادی اور اتحاد کے قطعی وعدے کیئے گئے تھے۔

میرے لئے ناممکن ہے کہ اس مختصر بیان میں فلسطین رپورٹ کی اصل  
سے بحث کر سکوں لیکن تازہ تاریخی حالات میں یہ رپورٹ مسلمانان العالم



کے لئے بڑی بڑی عبرتوں کی سرمایہ دار ہے۔ تجربہ نے اس امر کو بالکل واضح کر دیا ہے کہ مشرق قریب کے اسلامی ممالک کی سیاسی وحدت و استحکام عربوں اور ترکوں کے فوری اتحاد و کھڑے ہوئے پر عمل میں آسکتا ہے۔ ترکوں کو باقی ماندہ دنیائے اسلام سے علیحدہ کر دینے کی پالیسی ابھی تک جاری ہے۔ گاہے گاہے یہ بھی صدا بلند ہوتی ہے کہ ترک تارک اسلام ہو رہے ہیں۔ ترکوں پر اس سے بڑا ہتھان نہیں باندھا جاسکتا۔ اس شرارت آمیز پروپیگنڈے کا شکار وہی لوگ ہو سکتے ہیں۔ جو اسلامی فقہ کی تاریخ سے ناواقف ہیں۔

اہل عرب کو جن کا شعور مذہبی ظہور اسلام کا موجب بنا۔ اور جس نے مختلف اقوام ایشیا کو ایک جبریت انگیز کامیابی کے ساتھ متحد کر دکھایا۔ ترکوں سے ان کی مصیبت کے زمانے میں غداری کے نتائج سے غافل رہنا چاہیے۔

ثانیاً عربوں کو یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ اب وہ ان عرب بادشاہوں پر اعتماد نہیں کر سکتے جو مسئلہ فلسطین کے متعلق ایک آزادانہ اور ایماندارانہ فیصلہ کرنے سے قاصر ہیں۔ عربوں کا فیصلہ پورے غور و خوض کے بعد ایک آزاد فیصلہ ہونا چاہیے جس کے لئے انہیں اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر پوری پوری ضروری معلومات دینے ہونی چاہئیں۔

ثالثاً، موجودہ زمانہ ایشیا کی غیر عربی اسلامی سلطنتوں کے لئے بھی ایک ابتلا و آزمائش کا دور ہے کیونکہ مسیح خلافت کے بعد مذہبی اور سیاسی

ہر دو نوعیت کا یہ پہلا بین الاقوامی مسئلہ ہے جو تاریخی فتنیں اس کے سامنے  
لا رہی ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسئلہ فلسطین مسلمانوں کو بالآخر اس متحدہ  
انگریزی فرانسیسی ادارے سے جس کو رسمی طور پر جمعیت اقوام کہا جاتا ہے کے  
متعلق بغور سوچنے اور ایک ایشیائی جمعیت اقوام کے قیام کے لئے عملی  
ذرائع تلاش کرنے پر مجبور کرے۔

## ن شعبہ تحقیقات اسلامی کے قیام کی ضرورت پر بیا

جو ۱۰ دسمبر ۱۹۱۳ء کو شائع ہوا

میں سرسکدر حیات کا خان کا نہایت ممنون ہوں کہ انہوں نے  
انٹر کالجیٹ مسلم برادر ہڈ لاہور کو پیغام دیتے ہوئے میرے متعلق بہت  
مشفقانہ رائے کا اظہار کیا۔

میں ان کی اس تجویز پر کہ میرے کلام کے ناظرین اور میری  
نصائیف سے دلچسپی رکھنے والے حضرات مجھے ایک تعلیمی پیش کریں کچھ  
ضرور کہنا چاہتا ہوں۔ میرے خیال کے مطابق عوام کی ضروریات بحیثیت  
مجموعی کسی ایک فرد واحد کی ضروریات سے کمین زیادہ اہم ہوتی ہیں، خواہ  
اس کی نصائیف عامۃ الناس کے لئے روحانی فیضان کا ذریعہ ہی کیوں نہ  
ہوں۔ ایک شخص اور اس کی ضروریات ختم ہو جاتی ہیں لیکن عوام اور ان  
کی ضروریات ہمیشہ باقی رہتی ہیں۔

مقامی اسلامیہ کالج میں اسلامیات کے متعلق طرز جدید پر تحقیقی شعبہ کا قیام صوبے کی اہم ترین ضرورت ہے کیونکہ ہندوستان کے کسی صوبے میں اسلامی تاریخ، الہیات، فقہ اور تصوف سے علمی کی وجہ اتنا فائدہ نہیں اٹھایا گیا جتنا پنجاب میں۔

یہ بہترین وقت ہے کہ اسلامی فلسفہ اور زندگی کا غائر مطالعہ کر کے لوگوں پر واضح کیا جائے کہ اسلام کا اصل مقصد کیا ہے اور کس طرح اس خول نے جو موجودہ ہندوستانی مسلمانوں کے ضمیر پر چھایا ہوا ہے اسلامی اصولوں اور خیالات کو دبا دیا ہے۔ اس خول کو فوراً دور کرنے کی ضرورت ہے تاکہ نئی پود کا ضمیر اس آلائش سے پاک ہو کہ فطری اور آزادانہ طریق پر پرورش پاسکے۔

اس قسم کے ادارے سے اب بھی مسلمان کافی فائدہ اٹھا سکتے ہیں کیونکہ اسلام ایشیائی قوموں کی زندگی میں بڑا اہم جزو ہے اور رہا ہے۔ اور بنی نوع انسان کی مذہبی اور عقلی ارتقا میں اس کا بہت بڑا حصہ رہا ہے۔

مجھے امید ہے کہ وزیر اعظم میری تجویز سے اتفاق کریں گے اور اپنے رجوع کو استعمال میں لاکر اس تجویز کو کامیاب طور پر عملی جامہ پہنائیں گے۔ میں اس فنڈ میں سوروپے کی حقیر رقم پیش کرتا ہوں۔

## سال نو کا پیغام

جواں انڈیا ریڈیو کے لاہور اسٹیشن سے یکم جنوری ۱۹۳۵ء کو نشر کیا گیا۔  
 دورِ حاضر کو علوم عقلیہ اور سائنس کی عظیم المثل ترقی پر بڑا فخر  
 ہے اور یہ فخر لقیۂ حق بجانب ہے۔ آج زمان و مکان کی پہنائیاں سمٹ  
 رہی ہیں اور انسان نے فطرت کے اسرار کی نقاب کشائی اور تسخیر میں حیرت  
 انگیز کامیابی حاصل کی ہے۔ لیکن اس تمام ترقی کے باوجود اس زمانہ میں ملوکیت  
 کے جبر و استبداد نے جمہوریت، قومیت، اشتراکیت، فسطائیت اور نہ  
 جانے کیا کیا نقاب اوڑھ رکھے ہیں۔ ان نقابوں کی آڑ میں دیا بھر میں قدر  
 حریت اور شرف انسانیت کی ایسی مٹی پلید ہو رہی ہے کہ تاریخ عالم کا  
 کوئی تاریک سے تاریک صفحہ بھی اس کی مثالی پیش نہیں کر سکتا۔ جن  
 نام نہاد مدبروں کو انسانوں کی قیادت اور حکومت پیروں کی گئی ہے وہ  
 خون ریزی، سفاکی اور زبردستی آزادی کے دیوتے ثابت ہوئے۔ جن  
 حاکموں کا یہ فرض تھا کہ اخلاقی انسانی کے نوامیس عالمیہ کی حفاظت  
 کریں۔ انسان کو انسان پر ظلم کرتے سے روکیں اور انسانیت کی دہشتی  
 اور عملی سطح کو بلند کریں۔ انہوں نے ملوکیت اور استعمار کے جوش میں  
 لاکھوں کروڑوں مظلوم ہندوگان خدا کو ہلاک و پامال کر ڈالا۔ صرف اس  
 لئے کہ ان کے اپنے مخصوص گروہ کی ہوا و ہوس کی تسکین کا سامان، ہم پہنچا یا جائے۔  
 انہوں نے کمزور قوموں پر تسلط حاصل کرنے کے بعد ان کے اخلاق، ان  
 کے مذہب، ان کی معاشرتی روایات، ان کے ادب اور ان کے اموال

پر دستِ تپاول دراز کیا۔ پھر ان میں تفرقہ ڈال کر ان بد بختوں کو خون  
ریزی اور برادر کشی میں مصروف کر دیا تاکہ وہ غلامی کی ایفون سے مدد  
و غافل رہیں اور استعمار کی جو تک چپ چاپ اُن کا اہو پیتی رہے۔  
جو سال گزر چکا ہے اس کو دیکھو اور نوروز کی خوشیوں کے درمیان  
بھی دُنیا کے واقعات پر نظر ڈالو تو معلوم ہوگا کہ اس دُنیا کے ہر گوشہ  
میں چاہے وہ فلسطین ہو یا حبش۔ ہسپانیہ ہو یا چین ایک قیامت برپا  
ہے۔ لاکھوں انسان بے دروی سے موت کے گھاٹ اتارے جا رہے  
ہیں۔ سائنس کے تباہ کن آلات سے تمدن انسانی کے عظیم الشان آثار  
کو معدوم کیا جا رہا ہے اور جو حکومتیں فی الحال آگ اور خون کے آس  
نماشے میں عملاً شریک نہیں ہیں وہ اقتصادِ میدانی میں کمزوروں کے  
خون کے آخری قطرے تک پُوس رہی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دُنیا  
ہی میں یومِ حشر آن پہنچا ہے، ہر شخص نفسی نفسی کہہ رہا ہے اور کسی دوسرے  
کے لئے محبت اور ہمدردی کی کوئی آواز سنائی نہیں دیتی۔

تمام دُنیا کے اربابِ فکر دم بخود سوچ رہے ہیں کہ تہذیب و تمدن  
کے اس عروج اور انسانی ترقی کے اس کمال کا انجام یہی ہونا تھا کہ انسان  
ایک دوسرے کی جان و مال کے دشمن بن کر کرۂ ارض پر زندگی کا قیام

لا۔ یہاں اٹالیہ کے حبش پر حملے، فلسطین میں ہر امنی جو پبل کمیشن کی رپورٹ جس نے  
اس ملک کی تقسیم کی سفارش کی تھی کی وجہ سے پھیل گئی تھی، اسپین میں خانہ جنگی  
اور جاپان کی چین کے خلاف فوج کشی کی طرف اشارہ ہے۔

ناممکن بنادیں۔ دراصل انسان کی بقا کا راز انسانیت کے احترام میں ہے اور جب تک تمام دنیا کی علمی قوتیں اپنی توجہ کو محض احترام انسانیت کے درس پر مرکوز نہ کر دیں یہ دنیا بدستور درندوں کی بستی رہے گی۔ کیا ہم نے نہیں دیکھا کہ سپانیہ کے باشندے ایک نسل، ایک زبان، ایک مذہب اور ایک قوم رکھنے کے باوجود محض اقتصادی مسائل کے اختلاف پر ایک دوسرے کا گلا کاٹ رہے ہیں اور اپنے ہاتھوں اپنے تمدن کا نام و نشان مٹا رہے ہیں۔ اس ایک واقعہ سے صاف ظاہر ہے کہ قومی وحدت بھی ہرگز قائم و دائم نہیں۔ وحدت صرف ایک ہی معتبر ہے اور وہ بنی نوع انسان کی وحدت ہے جو رنگ و نسل و زبان سے بالاتر ہے۔ جب تک اس نام نہاد جمہوریت، اس ناپاک قوم پرستی اور اس ذلیل ملوکیت کی اعتدال کو مٹایا نہ جائے گا۔ جب تک انسان اپنے عمل کے اعتبار سے مخلوقِ عیالی اللہ کے اصول کا قائل نہ ہو جائیگا۔ جب تک جغرافیائی وطن پرستی اور رنگ و نسل کے اعتبارات کو نہ مٹایا جائے گا، اس وقت تک انسان اس دنیا میں فلاح و سعادت کی زندگی بسر نہ کر سکے گا اور اخوت، حریت اور مساوات کے شاندار الفاظ شرمندہ معنی نہ ہونگے۔

بدیں حالات ہمیں نئے سال کی ابتداء اس دُعا کے ساتھ کرنی چاہیے کہ خداوند کریم حاکموں کو انسانیت اور بنی نوع انسان کی محبت عطا فرمائے۔

## اسلام اور قومیت پر مولانا حسین احمد کے بیان کا جواب

جو روزنامہ "احسان" لاہور میں ۱۹۳۸ء کو شائع ہوا

میں نے اپنے شعر سے

سرود بدستیر نہ کہ "از وطن است"

چہ۔ بے غیر ز مقام محمد عربی است

میں لفظ "ملت" "قوم" کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ عربی میں یہ لفظ اور بالخصوص قرآن مجید میں "شریع" اور "دین" کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ لیکن حال کی عربی۔ فارسی اور ترکی زبانوں میں کثرتِ سندات موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ "ملت" "قوم" کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ میں نے اپنی تحریروں میں بالعموم "ملت" بمعنی "قوم" ہی استعمال کیا ہے لیکن چونکہ لفظ "ملت" کے معنی زیر بحث مسائل پر چنداں موثر نہیں ہیں اس لیے میں اس بحث میں پڑے بغیر ہی تسلیم کرتا ہوں کہ مولانا حسین احمد کا ارشاد یہی تھا کہ "اقوامِ اوطان سے بنتی ہیں"۔ مجھ کو حقیقت میں مولانا کے اس ارشاد پر بھی اعتراض نہیں۔ اعتراض کی گنجائش اس وقت پیدا ہوتی ہے۔ جب یہ کہا جائے کہ زمانہ حال میں اقوام کی تشکیل اوطان سے ہوتی ہے۔

اور ہندو مسلموں کو مشورہ دیا جائے کہ وہ اس نظریہ کو اختیار کریں۔  
ایسے مشورہ سے قومیت کا جدید فرنگی نظریہ ہمارے سامنے آتا ہے۔  
جس کا ایک اہم پہلو وہی ہے جس کی تنقید ایک مسلمان کے لئے از بس  
ضروری ہے۔ افسوس ہے کہ میرے اعتراض سے مولانا کو یہ شبہ ہوا کہ  
مجھے کسی سیاسی جماعت کا پروپیگنڈہ مقصود ہے۔ حاشا وکلا میں نظریہ وطنیت  
کی تردید اس زمانے سے کہ رہائشوں کی وجہ سے کہ دنیا کے اسلام اور ہندوستان  
میں اس نظریہ کا کچھ ایسا پیر چا بھی نہ تھا۔ مجھ کو یورپین مصنفوں کی تحریروں  
سے ابتدا ہی سے یہ بات اچھی طرح معلوم ہو گئی تھی کہ یورپ کی ملکوں کے اثرات  
اس امر کی منتقلی ہیں کہ اسلام کی وحدت دینی کو پارہ پارہ کرنے کے لئے  
اس سے بہتہ اور کوئی تحریک نہیں۔ کہ اسلامی حاکم میں فرنگی نظریہ وطنیت  
کی اشاعت کی جائے۔ چنانچہ ان لوگوں کی یہ تدبیر جنگ عظیم میں کامیاب  
بھی ہو گئی اور اس کی انتہا یہ ہے کہ ہندوستان میں اب مسلمانوں کے بعض  
دینی پیشوا بھی اس کے حامی نظر آتے ہیں۔ زمانے کا الٹا پھیر ہی عجیب  
ہے۔ ایک وقت تھا کہ نیم مغرب زدہ پڑھے لکھے مسلمان فریج میں گرفتار  
تھے۔ اب ابلا اس لعنت میں گرفتار ہیں۔ شاید یورپ کے جدید نظریہ ان  
کے لئے جاذب نظر ہیں مگر افسوس۔

نور محمد کعبہ راحۃ حیات

گورنمنٹ ایڈیشن لائبریری

میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ مولانا کا یہ ارشاد کہ ”اقوام و طوائف سے“



بنتی ہیں۔ قابل اعتراض نہیں اس لئے کہ قدیم الایام سے 'اقوام'، 'اوطان'،  
 کی طرف اور 'اوطان'، 'اقوام' کی طرف منسوب ہوتے چلے آئے ہیں۔  
 ہم سب ہندی ہیں اور ہندی کہلاتے ہیں۔ ہم سب کرتہ ارضی کے اس  
 حصہ میں بودو باش رکھتے ہیں جو ہند کے نام سے موسوم ہے علیٰ بذالقیاس  
 چینی، عربی، جاپانی، ایرانی وغیرہ وطن کا لفظ جو اس قول میں مستعمل ہوا  
 ہے۔ محض ایک جغرافیائی اصطلاح ہے۔ اور اس حیثیت سے اسلام سے  
 متصادم نہیں ہوتا۔ اس کے حدود آج کچھ ہیں اور کل کچھ۔ کل تک اہل  
 برہمنہ و ستانی تھے اور آج برہمن ہیں۔ ان معنوں میں ہر انسان فطری  
 طور سے اپنے ہم بھرم سے محبت رکھتا ہے اور بقدر اپنی بساط کے اس کے  
 لئے قربانی کر سکتا ہے۔ بعض نادان لوگ اس کی تائید میں محبت  
 الوطن من الایمان کا مقولہ حدیث سمجھ کر پیش کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ اس  
 کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ وطن کی محبت انسان کا ایک فطری جذبہ ہے  
 جس کی پرورش کے لئے اثرات کی کچھ ضرورت نہیں مگر زمانہ حال کے  
 سیاسی لٹریچر میں "وطن" کا مفہوم محض جغرافیائی نہیں بلکہ وطن ایک اصول  
 ہے ہیئت اجتماعیہ انسانیت کا اور اس اعتبار سے ایک سیاسی تصور ہے۔  
 چونکہ اسلام بھی ہیئت اجتماعیہ انسانیت کا ایک قانون ہے۔ اس لئے جب  
 لفظ "وطن" کو ایک سیاسی تصور کے طور پر استعمال کیا جائے تو وہ اسلام  
 سے متصادم ہو رہا ہے۔

مولانا حسین احمد صاحب سے بہتر اس بات کو کون جانتا ہے کہ

اسلام ہیئت اجتماعیہ انسانہ کے اصول کی حیثیت میں کوئی لچک اپنے اندر نہیں رکھتا۔ اور ہیئت اجتماعیہ انسانہ کے کسی اور آئین سے کسی قسم کا راضی نامہ یا سمجھوتہ کرنے کو تیار نہیں بلکہ اس امر کا اعلان کرتا ہے کہ ہر دستور العمل جو غیر اسلام ہو، نامعقول و مردود ہے۔ اس کلیہ سے بعض سیاسی مباحث پیدا ہوتے ہیں۔ جن کا ہندوستان سے خاص تعلق ہے۔ مثلاً یہ کہ کیا مسلمان اور قوموں کے ساتھ مل کر نہیں رہ سکتے یا ہندوستان کی مختلف قومیں یا ملتیں ملکی اغراض کے لئے متحد نہیں ہو سکتیں وغیرہ وغیرہ لیکن چونکہ میرا مقصد اس وقت صرف مولانا حسین احمد صاحب کے قول کے ذہنی پہلو کی تنقید ہے اس لئے میں ان مباحث کو نظر انداز کرنے پر مجبور ہوں۔

اسلام کے مذکورہ بالا دعویٰ پر عقلی دلائل کے علاوہ تجربہ بھی شاہد ہے اول یہ کہ اگر عالم بشریت کا مقصد اقوام انسانی کا امن و سلامتی اور ان کی موجودہ اجتماعی ہیئتوں کو بدل کر ایک واحد اجتماعی نظام قرار دیا جائے تو سوائے نظام اسلامی کے کوئی اور اجتماعی نظام ذہن میں نہیں آ سکتا۔ کیونکہ جو کچھ قرآن سے میری سمجھ میں آیا ہے اس کی رو سے اسلام محض انسان کی اخلاقی اصلاح ہی کا داعی نہیں۔ بلکہ عالم بشریت کی اجتماعی زندگی میں ایک تدریجی مگر اساسی انقلاب بھی چاہتا ہے جو اسکے قومی اور نسلی نقطہ نگاہ کو یکسر بدل کر اس میں خالص انسانی ضمیر کی تخلیق کرے۔ تاریخ ادیان اس بات کی شاہد عادل ہے کہ قدیم زمانہ میں ”دین“ قومی

تھا۔ جیسے مصریوں۔ یونانیوں اور ہندیوں کا۔ بعد میں ”نسلی“ قرار پایا جیسے یہودیوں کا۔ مسیحیت نے یہ تعلیم دی کہ ”دین“ انفرادی اور پرائیویٹ ہے۔ جس سے بد بختی اور پ میں یہ بحث پیدا ہوئی کہ دین چونکہ پرائیویٹ عقائد کا نام ہے۔ اس واسطے انسانوں کی اجتماعی زندگی کی ضامن صرف ”سٹیٹ“ ہے۔ یہ اسلام ہی تھا جس نے بنی نوع انسان کو سب سے پہلے یہ پیغام دیا کہ دین نہ قومی ہے نہ نسلی ہے۔ نہ انفرادی اور پرائیویٹ بلکہ خالصۃً انسانی ہے اور اس کا مقصد باوجود تمام فطری امتیازات کے عالم بشریت کو متحد و منظم کرنا ہے۔ ایسا دستور العمل قوم اور نسل پر بنا نہیں کہا جاسکتا نہ اس کو پرائیویٹ کہہ سکتے ہیں بلکہ اس کو صرف محققانہ برہمی بھی کہا جاسکتا ہے۔ صرف یہی ایک طریق ہے جس سے عالم انسانی کی جذباتی زندگی اور اس کے افکار میں یکجہتی اور ہم آہنگی پیدا ہو سکتی ہے۔ جو ایک امت کی تشکیل اور اس کی بقا کے لئے ضروری ہے کیا خوب کہا ہے مولانا رومی نے :-

ہم ملی از ہم زبانی بہتر است

اس سے علیحدہ نہ کرو اور راہ اختیار کی جائے وہ راہ لادینی کی ہوگی اور شرف انسانی کے خلاف ہوگی۔ چنانچہ یورپ کا تجربہ دنیا کے سامنے ہے جب یورپ کی دینی وحدت پارہ پارہ ہو گئی اور یورپ کی اقوام علیحدہ علیحدہ ہو گئیں تو ان کو اس بات کی فکر پیدا ہوئی کہ قومی زندگی کی اساس کیا قرار پائے۔ ظاہر ہے کہ مسیحیت ایسی اساس نہ بن سکتی تھی۔ انہوں نے

یہ اساس ”وطن“ کے تصور میں تلاش کی۔ کیا انجام ہوا اور پورا ہے اُن کے اس انتخاب کا؟ لو تھکر کی ”اصلاح“ غیر سلیم ”عقلیت“ کا دور اور اصولِ یں کا ”سٹیٹ“ کے اصولوں سے افتراق بلکہ جنگ۔ یہ تمام قومیں یورپ کو دھکیل کر کس طرف لے گئیں، لادینی، دہریت اور اقتصادی جنگوں کی طرف۔ کیا مولانا حسین احمد یہ چاہتے ہیں کہ ایشیا میں بھی اس تجربہ کا اعادہ ہو۔ مولوی صاحب زمانہ حال میں قوم کے لئے وطن کی اساس ضروری سمجھتے ہیں۔ بے شک زمانہ حال نے اس اساس کو ضروری سمجھا ہے۔ مگر صاف ظاہر ہے کہ یہ کافی نہیں بلکہ بہت سی اور قومیں بھی ہیں جو اس قسم کی قوم کی تشکیل کے لئے ضروری ہیں۔ مثلاً دین کی طرف سے بے پروائی۔ سیاسی روزمرہ مسائل میں انہماک اور علیٰ ہذا القیاس۔ اور دیگر موثرات جن کو مذہب نے اپنے ذہن سے پیدا کریں۔ تاکہ ان ذرائع سے اس قوم میں یک جہتی اور ہم آہنگی پیدا ہو سکے۔ مولوی صاحب اس بات کو نظر انداز کرتے ہیں کہ اگر ایسی قوم میں مختلف ادیان و مل ہوں تو بھی رفتہ رفتہ وہ تمام ملتیں مٹ جاتی ہیں۔ اور صرف لادینی اس قوم کے افراد میں دھڑکتا رہ جاتی ہے۔ کوئی دینی پیشوا تو کیا ایک عام آدمی بھی جو دین کو انسانی زندگی کے لئے ضروری جانتا ہے نہیں چاہتا کہ ہندوستان میں ایسی صورت حال پیدا ہو۔ باقی رہے مسلمان۔ مسلمانوں میں ہے کہ ان سارے لوگوں کو اس نظریہ وطنیت کے لازم اور حواقب کی پوری حقیقت معلوم نہیں اگرچہ بعض مسلمان اس فریب میں مبتلا ہیں کہ دین اور وطن سمجھنا ایک سیاسی تصور کے یکجا رہ سکتے ہیں۔

تو نہیں مسلمانوں کو بروقت انتباہ کرتا ہوں کہ اس راہ کا آخری مرحلہ اول تو لادینی ہوگی اور اگر لادینی نہیں تو اسلام کو محض ایک اخلاقی نظریہ سمجھ کر اس کے اجتماعی نظام سے بے پروائی۔

مگر جو فتنہ مولانا حسین احمد کے ارشاد میں پوشیدہ ہے وہ زیادہ وقت نظر کا محتاج ہے۔ اس لئے میں امید کرتا ہوں کہ قارئین مندرجہ ذیل سطور کو غور سے پڑھنے کی تکلیف گوارا فرمائیں گے۔ مولانا حسین احمد عالم دین ہیں اور جو نظریہ انہوں نے قوم کے سامنے پیش کیا ہے اہمیت محترمہ کیلئے اس کے خطرناک عواقب سے وہ بیخبر نہیں ہو سکتے۔ انہوں نے لفظ ”قوم“ استعمال کیا یا لفظ ”ملت“ یہ بحث ضروری ہے۔ ہر اس لحاظ سے اس جماعت کو تعبیر کرنا جو ان کے تصورات میں امت محمدیہ ہے اور اس کی اساس وطن قرار دینا ایک نہایت دشمن اور افسوسناک امر ہے۔ ان کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں اپنی غلطی کا احساس تو ہوا ہے لیکن یہ احساس ان کو غلطی کے اعتراف یا اس کی تلافی کی طرف نہیں لے گیا انہوں نے لفظی اور لغوی تاویل سے کام لے کر عذر گناہ بدتراز گناہ کا ارتکاب کیا ہے۔ ملت اور قوم کے لغوی فرق اور امتیاز سے کیا تسلی ہو سکتی ہے؟ ملت کو قوم سے ممتاز قرار دینا ان لوگوں کی تشقی کا باعث تو ہو سکے جو دین اسلامی کے حقائق سے ناواقف ہیں واقف کار لوگوں کو یہ قول دھوکا نہیں دے سکتا۔

آپ نے سوچا نہیں کہ آپ اس توضیح سے وہ غلط اور خطرناک نظریے مسلمانوں کے سامنے پیش کر رہے ہیں ایک یہ کہ مسلمان بحیثیت قوم اور

ہو سکتے ہیں اور بحیثیت ملت اور۔ دوسرا یہ کہ اگر وہ قوم چھوٹے ہو ہندوستانی ہیں اس لئے مذہب کو علیحدہ چھوڑ کر انہیں باقی اقوام ہند کی قومیت یا ہندوستانیت میں جذب ہو جانا چاہئے۔ یہ صرف قوم اور ملت کے الفاظ کا فرق ہے ورنہ نظریہ وہی ہے جس کا ذکر اوپر ہوا اور جس کے اختیار کے لئے اس ملک کی اکثریت اور اس کے رہنما آئے دن یہاں کے مسلمانوں کو تھپتھپاتے رہتے ہیں۔

یعنی یہ کہ مذہب اور سیاست جدا جدا چیزیں ہیں اس ملک میں رہنا، تو مذہب کو محض انفرادی اور ریاستی چیز سمجھنا اور اس کو افراد تک ہی محدود رکھنا۔ سیاسی اعتبار سے مسلمانوں کو کوئی دوسری علیحدہ قوم تصور نہ کرنا۔ اور اکثریت میں مدغم ہو جاؤ۔ مولانا نے بظاہر یہ کہہ کر کہ میں نے لفظ ملت اپنی تقریر میں استعمال نہیں کیا۔ میں ملت کو وطنی قوم سے بالاتر سمجھتا ہوں۔ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ گویا اگر قوم زمین ہے تو ملت بمنزلہ آسمان ہے۔ لیکن معنوں اور عملاً آپ نے ملت کی اس ملک میں کوئی حیثیت نہیں چھوڑی اور آپ نے مسلمانوں کو یہ وعظ فرما دیا ہے کہ ملک و سیاست کے اعتبار سے اکثریت میں جذب ہو جاؤ۔ قوم قومیت کو آسمان بناؤ۔ دین فطرت زمین بنتا ہے تو بننے والا انسان ہے یہ فرض کر کے کہ مجھے قوم اور ملت کے معانی میں فرق معلوم نہیں اور شعر لکھنے سے پہلے یہاں میں نے مولانا کی تقریر کی اخباری رپورٹ کی تحقیق نہ کی وہاں قاموس کی ورق گردانی بھی نہ کر سکا، مجھے زبان عربی سے بے بہرہ ہونے کا طعنہ دیا ہے۔ یہ طعنہ سراسر محض

پر لیکن کیا اچھا ہوتا اگر میری خاطر نہیں تو عامۃ المسلمین کی خاطر قاموس سے گزر کر قرآن حکیم کی طرف مولانا رجوع کر لیتے۔ اور اس خطرناک اور غیر اسلامی نظریے کو مسلمانوں کے سامنے رکھنے سے پیشتر خدائے پاک کی نازل کردہ مقدس وحی سے بھی استشہاد فرماتے۔ مجھے تسلیم ہے کہ میں عالم دین نہیں نہ عربی زبان کا ادیب :-

قلندر جزو حروف لا اللہ کچھ بھی نہیں رکھتا

فقیہ شہر قاروں سے لغت پائے مجازی کا

لیکن آپ کو کونسی چیز مانع آئی کہ آپ نے صرف قاموس پر لکھنا کی کیا شرآن پاک میں سینکڑوں جگہ لفظ قوم استعمال نہیں ہوا۔ کیا قرآن میں قلت کا لفظ متعدد بار نہیں آیا؟ آیات قرآن میں قوم و ملت سے کیا مراد ہے؟ اور کیا جماعت محمدیہ کے لئے ان الفاظ کے علاوہ لفظ امت بھی آیا ہے یا نہیں۔ کیا ان الفاظ کے معنی میں اس قدر اختلاف ہے کہ ایک ہی قوم اس اختلاف معنی کی بنا پر ایسی مختلف حیثیتیں رکھے کہ دینی یا شرعی اعتبار سے تو وہ نو ابیس النبیہ کی پابند ہو اور ملکی اور وطنی اعتبار سے کسی ایسے دستور العمل کی تابع ہو جو ملی دستور العمل سے مختلف بھی ہو سکتا ہے۔

مجھے یقین ہے کہ اگر مولانا قرآن سے استشہاد کرتے تو اس مسئلہ کا حل خود بخود ان کی آنکھوں کے سامنے آ جاتا۔ آپ نے الفاظ کی جو لغت بیان فرمائی وہ بہت حد تک درست ہے قوم کے معنی جماعت الرجال فی الاصل دون النساء گویا انہی اعتبار سے جو قومیں شامل نہیں۔ لیکن قرآن حکیم میں یہاں قوم

موسىٰ اور قوم عاد کے الفاظ آئے ہیں وہاں ظاہر ہے کہ عورتیں اس کے مفہوم میں شامل ہیں۔ ملت کے معنی بھی دین و شریعت کے ہیں۔ لیکن سوال ان دونوں لفظوں کے لغوی معانی کے فرق کا نہیں سوال یہ ہے کہ کیا مسلمان :-  
 اولاً اجتماعی اعتبار سے واحد و متحد اور معروف جماعت ہیں جسکی اساس توحید اور ختم نبوت پر ہے یا کوئی ایسی جماعت ہے جو نسل و ملک یا رنگ و بستان کے معضلات کے ماتحت اپنی ملی وحدت چھوڑ کر کسی اور نظام و قانون کے ماتحت کوئی اور سبب اجتماعیہ بھی اختیار کر سکتے ہیں؟  
 ثانیاً کیا ان معنوں میں بھی قرآن حکیم نے اپنی آیات کو کہیں لفظ قوم سے تعبیر کیا ہے یا صرف لفظ ملت یا امت ہی سے بکارا گیا ہے۔

ثالثاً۔ اس ضمن میں وحی الہی کی دعوت کس لفظ کے ساتھ ہے۔ کیا یہ کسی آیت قرآنی میں آیا ہے کہ اے لوگو! یا اے مومنو! قوم مسلم میں شامل ہو جاؤ۔ یا اس کا اتباع کرو یا یہ دعوت صرف ملت کے اتباع اور امت میں شمولیت کی ہے؟  
 جہاننگ میں سمجھ سکا ہوں قرآن حکیم میں جہاں جہاں ”اتباع“ و ”شرکت کی دعوت ہے وہاں صرف لفظ ملت یا امت وارد ہوتا ہے کسی خاص قوم کے اتباع یا اس میں شرکت کی دعوت نہیں۔ مثلاً ارشاد ہوتا ہے وَمَنْ أَحْسَنُ نَبَاً رَّمٰنَ اَسْمٰهٖ وَجْهَہٗ لِلّٰہِ وَہُوَ مُحْسِنٌ۔ وَاتَّبَعْ مِلَّةَ اِبْرٰہِیْمَ حَنِیْفًا۔ وَاتَّبَعْتَ مِلَّةَ اَبٰی اِبْرٰہِیْمَ۔ فَاتَّبِعُوْا مِلَّةَ اِبْرٰہِیْمَ حَنِیْفًا اور یہ اتباع و اطاعت کی دعوت اس لئے ہے کہ ملت نام ہے ایک دین کا۔ ایک شرع و منہاج کا۔ قوم چونکہ کوئی شرع و دین نہیں۔ اس لئے اسکی طرف دعوت اور اس سے تمسک کی



ترغیب بعثت تھی۔ کوئی گروہ ہو خواہ وہ قبیلہ کا ہو۔ نسل کا ہو۔ ڈاکوؤں کا ہو۔ تاجیروں کا ہو۔ ایک شہر والوں کا ہو۔ جغرافیائی اعتبار سے ایک ملک یا وطن والوں کا ہو وہ محض گروہ ہے رجال کا یا انسانوں کا۔ وحی الہی یا نبیؐ کے نقطہ خیال سے ابھی وہ گروہ ہدایت یافتہ نہیں ہوتا۔ اگر وہ وحی یا نبیؐ اس گروہ میں آئے تو وہ اس کا پہلا مخاطب ہوتا ہے۔ اس لئے اسکی طرف منسوب بھی ہوتا ہے۔ مثلاً قوم نوح۔ قوم موسیٰ۔ قوم لوط۔ لیکن اگر اسی گروہ کا مقتدا کوئی بادشاہ یا سردار ہو تو وہ اسکی طرف بھی منسوب ہوگا۔ مثلاً قوم عاد۔ قوم فرعون۔ اگر ایک ملک میں دو گروہ اکٹھے ہو جائیں اور اگر وہ متضاد قسم کے رہنماؤں کے گروہ ہوں تو وہ دونوں سے منسوب ہو سکتے ہیں۔ مثلاً جہاں قوم موسیٰ تھی وہاں قوم فرعون بھی تھی۔ وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فِرْعَوْنَ اتَّخَذُ مُوسَىٰ وَقَوْمَهُ لِيَكُنْ هَرْتَمَامٍ بِرِجَالِ قَوْمِ كَافٍ گویا وہ گروہ عبارت تھا جو ابھی ہدایت یافتہ اور غیر ہدایت یافتہ سب افراد پر مشتمل تھا۔ جو افراد پیغمبر کی متابعت میں آتے گئے توحید تسلیم کرتے گئے وہ اس پیغمبر کی ملت میں آگئے اس کے دین میں آگئے یا واضح تر معنوں میں مسلم ہو گئے۔ یاد رہے کہ دین اور ملت کفار کی بھی ہو سکتی ہے اِنِّیْ تَرٰکُتْ وَهَلْ تَوَّهٍ لَا یُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ۔ ایک قوم کی ایک ملت یا اس کا منہاج تو ہو سکتا ہے لیکن ملت کی قوم کہیں نہیں آیا۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ خدا نے قرآن میں ایسے افراد کو جو مختلف اقوام و ملل سے نکل کر ملت ابراہیمی میں داخل ہو گئے ان کو داخل ہونے کے بعد لفظ قوم سے تعبیر نہیں کیا۔ بلکہ امت کے لفظ سے۔ ان گزارشات سے میرا مقصد یہ ہے کہ جہاں تک ہمیں دیکھ سکا ہوں قرآن کریم

میں مسلمانوں کے لئے اُمت کے علاوہ اور کوئی لفظ نہیں آیا۔ اگر کہیں آیا ہو تو ارشاد فرمائیے۔ قوم رجال کی جماعت کا نام ہے اور یہ جماعت بہ اعتبار قبیلہ نسل، رنگ، زبان، وطن اور اخلاق ہزار جگہ اور ہزار رنگ میں پیدا ہو سکتی ہے لیکن ملت سب جماعتوں کو تراش کر ایک نیا اور مشترک گروہ بنائے گی۔ گویا ملت یا اُمت جاذب ہے اقوام کی۔ خود ان میں جذب نہیں ہو سکتی۔ عہد حاضر کے ہندوستان کے علماء کو حالات زمانہ نے وہ باتیں کرنے اور دین کی ایسی تاویل کرنے پر مجبور کر دیا ہے جو قرآن یا نبیؐ انہی کا منشا ہرگز نہ ہو سکتی تھیں۔ کون نہیں جانتا کہ حضرت ابراہیمؑ سب سے پہلے پیغمبر تھے جنکی وحی میں قوموں، نسلوں اور وطنوں کو بالائے افاق رکھا گیا۔ بنی نوح آدم کی صرف ایک تقسیم کی گئی۔ موجد و مشرک، اس وقت سے لیکر دوہی ملتیں دنیا میں ہیں۔ تیسری کوئی ملت نہیں۔ کعبۃ اللہ کے محافظ آج دعوتِ ابراہیمی اور دعوتِ اسماعیلی سے غافل ہو گئے۔ قوم اور قومیت کی رد اور ہٹنے والوں کو اس ملت کے بانیوں کی وہ دُعا یاد نہ آئی جو اللہ کے گھر کی بنیاد رکھتے وقت ان دونوں پیغمبروں نے کی۔

وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِنَا أُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ

کیا خدا کی بارگاہ سے اُمتِ مسلمہ کا نام رکھوانے کے بعد بھی یہ گنجائش باقی تھی کہ آپؐ کی ہیئتِ اجتماعی کا کوئی حصہ کسی عربی، ایرانی، افغانی، انگریزی، مصری یا ہندی قومیت میں جذب ہو سکتا ہے۔ اُمتِ مسلمہ کے مقابل میں تو صرف ایک ہی ملت ہے اور وہ الکفرۃ ملت، واحدہ کی ہے۔

امت مسلمہ جس دین کی حامل ہے اس کا نام دینِ قیم ہے۔ دینِ قیم کے الفاظ میں ایک عجیب و غریب لطیفہ قرآنی مخفی ہے اور وہ یہ کہ حرفِ دین ہی مقوم ہے اس گروہ کے امور معاشی اور معادی کا جو اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگی اس کے نظام کے سپرد کرے۔ بالفاظِ دیگر یہ کہ قرآن کی رو سے حقیقی تمدنی یا سیاسی معنوں میں قوم، دینِ اسلام ہی سے تقویم پاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن صاف صاف اس حقیقت کا اعلان کرتا ہے کہ کوئی دستور العمل جو غیر اسلامی ہو نامقبول و مردود ہے۔

ایک اور لطیف نکتہ بھی مسلمانوں کیلئے قابلِ غور ہے۔ اگر وطنیت کا جذبہ ایسا ہی اہم اور قابلِ قدر تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اقارب اور ہم نسلوں اور ہم قوموں کو آپؐ پر غاش کیوں ہوئی؟ کیوں نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کو جنھن ایک ہمہ گیر ملت سمجھ کر بلحاظ قوم یا قومیت ابو جہل اور ابولہب کو اپنا کئے رکھا اور انکی دلجوئی کرتے رہے۔ بلکہ کیوں نہ عرب کے سیاسی امور میں ان کے ساتھ قومیتِ وطنی قائم رکھی۔ اگر اسلام سے مطلق آزادی مراد تھی تو آزادی کا نصب العین تو فریاش مکہ کا بھی تھا۔ مگر افسوس آپ اس نکتہ پر غور نہیں فرماتے کہ پیغمبرِ خدا کے نزدیک اسلام دینِ قیم اور امتِ مسلمہ کی آزادی مقصود تھی۔ ان کو چھوڑنا یا ان کو کسی دوسری ہیئتِ اجتماعیہ کے تابع رکھ کر کوئی اور آزادی چاہنا بے معنی تھا۔ ابو جہل اور ابولہب امتِ مسلمہ کو ہی آزادی سے پھولتا پھلتا نہیں دیکھ سکتے تھے کہ بطورِ مداخلت ان سے نزاع درپیش آئی۔ محمدؐ (فداہی و ابی) کی قوم آپ کی بعثت سے پہلے قوم تھی اور آزاد تھی لیکن جب محمد صلی اللہ علیہ

دسلم کی امت مٹنے لگی تو اب قوم کی حیثیت ثانوی رہ گئی۔ جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت میں آگئے وہ خواہ انکی قوم میں سے تھے یا دیگر اقوام سے وہ سب امت مسلمہ یا ملت محمدیہ بن گئے۔ پہلے وہ ملک و نسب کے گرفتار تھے اب ملک و نسب ان کا گرفتار ہو گیا۔ ۵

کسے کہ پیچیزد ملک و نسب را نہ داند نکته دین عرب را  
اگر قوم از وطن بودے محمد ندا دے دعوت میں بولہب یا  
حضور رسالت کا بکے لئے یہ راہ بہت آسان تھی کہ آپ ابوہب یا  
ابوہبل یا کفار مکہ سے یہ فرمانے کہ تم اپنی بت پرستی پر قائم رہو ہم اپنی خدا پرستی پر  
قائم رہتے ہیں۔ مگر اس نسلی اور وطنی اشتراک کی بنا پر جو ہمارے اور تمہارے درمیان  
موجود ہے ایک وحدت عربیہ قائم کی جاسکتی ہے۔ اگر حضور لغو ذرا تشریہ راہ اختیار  
کرتے تو اسمیں شک نہیں کہ یہ ایک وطن دوست کی راہ ہوتی، لیکن نبی آخر الزمان  
کی راہ نہ ہوتی۔ نبوت محمدیہ کی غایت الغایات یہ ہے کہ ایک مہمیت اجتماعیہ انسانہ  
قائم کی جائے جسکی تشکیل اس قانون الہی کے تابع ہو جو نبوت محمدیہ کو بارگاہ الہی  
سے عطا ہوا تھا۔ بالفاظ دیگر یوں کہنے کہ بنی نوع انسان کی اقوام کو باوجود شعوب  
قبائل اور الوان والسنہ کے اختلافات کو تسلیم کر لینے کے ان کو ان تمام آلودگیوں سے  
منترہ کیا جائے جو زمان، مکان، وطن، قوم، نسل، نسب، ملک وغیرہ کے ناموں  
سے موسوم کجیاتی ہیں اور اس طرح اس پیکر عالی کو وہ ملکوتی تخیل عطا کیا جائے جو  
اپنے وقت کے ہر لحظہ میں "ایدیت" سے ہمکنار رہتا ہے۔ یہ ہے مقام محمدی۔ یہ ہے  
نصب العین قربت اسلام کا۔ اسکی بلندیوں تک پہنچنے تک معلوم نہیں حضرت انسان

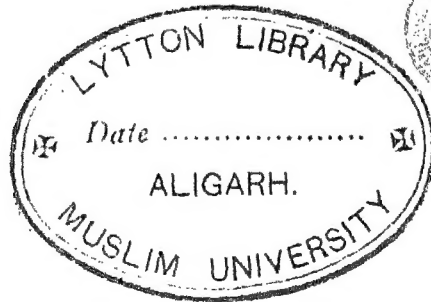
کو کتنی صدیاں لگیں مگر اسمیں بھی کچھ شک نہیں کہ اقوام عالم کی باہمی معاشرت دُور کرنے اور باوجود شعوبی، قبائلی، نسلی، لونی اور لسانی امتیازات کے انکو یکسر نہک میں اسلام نے وہ کام تیرہ سو سال میں کیا ہے جو دیگر ادیان سے تین ہزار سال میں بھی نہ ہو سکا۔ یقین جانیئے کہ دین اسلام ایک پوشیدہ اور غیر محسوس حیاتی اور نفسیاتی عمل ہے جو بغیر کسی تبلیغی کوششوں کے بھی عالم انسانی کے فکر و عمل کو متاثر کر نیکی صلاحیت رکھتا ہے۔ ایسے عمل کو حال کے سیاسی مفکرین کی جدت طرازیوں سے مسخ کرنا ظلم عظیم ہے۔ بنی نوع انسان پر اور اس نبوت کی تمہ گری پر جس کے قسب و ضمیر سے اس کا آغاز ہوا۔

مولانا حسین احمد کے بیان کا وہ حصہ جس میں آپ نے ”مدیر احسان“ سے اس بات کی تائید میں نص طلب کی ہے کہ ملت اسلامیہ شرف انسانی اور اخوت بشری پر مستمس ہے بہت سے مسلمانوں کیلئے تعجب خیز ہوگا لیکن میرے لئے چند اہل تعجب خیز نہیں۔ اسلئے کہ مصیبت کی طرح گمراہی بھی تنہا نہیں آتی۔ جب کسی مسلمان کے دل دو مانع پر وطنیت کا وہ نظریہ غالب آجائے جسکی دعوت مولانا دے رہے ہیں تو اسلام کی اساس میں طرح طرح کے شکوک کا پیدا ہونا ایک لازمی امر ہے۔ وطنیت سے قدرتا افکار حرکت کرتے ہیں اس خیال کی طرف کہ بنی نوع انسان اقوام میں اس طرح بٹے ہوئے ہیں کہ ان کا نوعی اتحاد امکان سے خارج ہے اس دوسری گمراہی سے جو وطنیت سے پیدا ہوتی ہے۔ ادیان کی اضافیت کی لعنت پیدا ہوتی ہے یعنی یہ تصور کہ ہر ملک کا دین اس ملک کیلئے خاص ہے اور دوسری اقوام کے طبائع کے موافق نہیں۔ اس تیسری گمراہی کا نتیجہ سوائے لادینی اور دہریت کے اور کچھ نہیں۔

یہ ہے نفسیاتی تجربہ اس تیر و نختہ مسلمان کا جو اس دعائی جزام میں گرفتار ہو جائے۔ باقی رہائش کا معاملہ۔ میں سمجھتا ہوں کہ تمام قرآن ہی اس کیلئے نص ہے۔ الفاظ شرف انسانی کے متعلق کسی کو دھوکا نہیں ہونا چاہیئے۔ اسلامیات میں ان سے مراد وہ حقیقت کبریٰ ہے جو حضرت انسان کے قلب ضمیر میں دوایت لگی ہوئی ہے یعنی یہ کہ اسکی تقویم فطرۃ اللہ سے ہے اور اس شرف کا غیر ممنون یعنی غیر قطع ہونا منحصر ہے اس تڑپ پر جو توحید الہی کیلئے اس کے رگ دریشے میں مرکوز ہے۔ انسان کی تاریخ پر نظر ڈالو ایک نامتناہی سلسلہ ہے باہم آؤ بزیوں کا، خونہ بزیوں کا اور خانہ جنگیوں کا۔ کیا ان حالات میں عالم بشری میں ایک ایسی قلت قائم ہو سکتی ہے جسکی اجتماعی زندگی اسن وسلامتی پر مومسس ہو۔ قرآن کا جو اس ہے کہ ہاں ہو سکتی ہے بشرطیکہ توحید الہی کو انسانی فکر و عمل میں حسب منشاء الہی شہود کرنا انسان کا نصب العین قرار پائے۔ ایسے نصب العین کی تلاش اور اس کا قیام سیاسی تدبیر کا کرشمہ نہ سمجھیے بلکہ یہ رتبۃ اللعالمین کی ایک شان ہے کہ قوام بشری کو ان کے تمام خود ساختہ تقووتوں اور فضیلتوں سے پاک کر کے ایک ایسی امت کی تخلیق کی جائے جسکو ”اُمۃً مَّسْلُومَةً لَّکَ“ کہہ سکیں اور اس کے فکر و عمل پر ”شہداء علی الناس“ کا خدائی ارشاد صادق آ سکے۔

حقیقت یہ ہے کہ مولانا حسین احمد یان کے دیگر ہم خیالوں کے افکار میں نظریہ وطنیت ایک معنی میں وہی حیثیت رکھتا ہے جو قادیانی افکار میں انکارِ حاکمیت کا نظریہ۔ وطنیت کے حامی بالفاظ دیگر یہ کہتے ہیں کہ امت مسلمہ کیلئے ضروری ہے کہ وقت کی مجبوریوں کے سامنے ہتھیار ڈال کر اپنی حیثیت کے علاوہ

جسکو قانون الہی ابد الابد تک متعین و متشکل کر چکا ہے کوئی اور حیثیت بھی انہیں  
 کہے جس طرح قادیانی نظریہ ایک جدید نبوت کی اختراع سے قادیانی افکار کو ایسی  
 راہ پر ڈال دیتا ہے کہ اسکی انتہا نبوت محمدیہ کے کامل و اکمل ہو نہ سے انکار کی  
 راہ کھولتا ہے۔ بظاہر نظریہ وطنیت سیاسی نظریہ ہے اور قادیانی انکارِ خاتمیت  
 الہیات کا ایک مسئلہ ہے لیکن ان دونوں میں ایک گہرا معنوی تعلق ہے جس  
 کی توضیح صرف اس وقت ہو سکے گی جب کوئی دقیق النظر مسلمان مومن ہندی مسلمانوں  
 اور بالخصوص انکے بعض بظاہر مستعد فرقوں کے دینی افکار کی تاریخ مرتب کرے گا۔  
 اس مضمون کو میں خاقانی کے ان دو شعروں پر ختم کرتا ہوں جن میں اُس نے  
 اپنے ان معاصر حکماء اسلام کو مخاطب کیا ہے جو خالقِ اسلامیہ کو یونانی فلسفہ  
 کی روشنی میں بیان کرنا فضل و کمال کی انتہا سمجھتے ہیں۔ تھوڑے سے معنوی  
 تغیر کے ساتھ یہ اشعار آج کل کے مسلمان سیاسی مفکرین پر بھی صادق آتے ہیں۔  
 مرکب دس کہ زادہ عرب است      داغ یونانیش بر غفل منہید  
 مشتے اطفال نو تعلیم را      کورج ادبار در غفل منہید







2044

1915/10/04

12

DUE DATE

1915/10/04

1915/10/04

2044

۲۲۱

۱۹۱۵۲۲۲۲

(۱۲)

۲۲

۱۹۱۵۲۲

۲۲۲۲

Date

No.

Date

No.